

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
SATU MARE**

**DECIZIA Nr...../.....2005
privind solutionarea contestatiei depusă de
X, din loc., jud. Satu Mare
inregistrată la Directia Generală a Finantelor Publice Satu Mare
sub nr.2005**

Directia Generală a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizată prin contestatia nr.....2005, formulată de X domiciliat in localitatea Bixad, prin avocat DI, Cabinete Asociate de Avocati “..... la dosarul cauzei fiind anexată împuternicirea avocatială nr.....2005. Contestatia este formulată împotriva Procesului verbal privind calculul penalităților si majorărilor de întârziere nr.....2002, in baza căruia s-a emis Somatia nr.....2005. Prin această somație contestatorul a fost obligat sa platească suma totala de lei (RON), reprezentând:

- taxe vamale lei (RON),
- taxa pe valoarea adaugata lei (RON),
- accize ... lei (RON),
- dobânzi aferente debitului lei (RON),
- penalități aferente debitului lei (RON),

in conformitate cu Actul constatator nr.....2001.

X are domiciliul in loc. Satu Mare.

Petentul solicită anularea următoarelor acte: Proces verbal privind calculul penalităților si majorărilor de întârziere nr.2002, Somatia nr. ...2005 si Actul constatator nr.2001.

1. Referiror la anularea Actului Constatator nr.2001 si Procesului verbal privind calculul penalităților si majorărilor de întârziere nr.2002 emis de Biroul vamal Petea, concluzionam urmatoarele:

Pana la data formularii contestatiei nu exista nici un act care sa constituie dovada ca petentul a primit Actul constatator nr.2001, act administrativ fiscal ce constituie obiectul contestatiei. Petentul face precizarea ca Actul constatator nr.2001, i-a fost transmis impreuna cu dosarul care contine actele de executare silita, la data de.....2005. Contestatia a fost inregistrata la D.G.F.P. Satu Mare sub nr.....2005. In consecinta, contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.176 alin.(1), Titlul IX “Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale” din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.174, art.176 alin.(1) si art.178 alin.(1) Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare este legal investita sa se pronunte asupra cauzei.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. X prin contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin Actul constatator nr.2001 intocmit de Biroul vamal Petea, contesta suma de lei (RON), reprezentand taxe vamale.

In motivarea contestatiei, petentul sustine ca nu are cunostinta despre continutul actului constatator nr.2001, si nici temeiul care a stat la baza întocmirii acestuia.

In continuare contestatorul sustine ca nu a efectuat nici o operatiune de import, care ar avea ca obiect actele mentionate anterior.

II. Prin Actul constatator nr.....2001 intocmit de Biroul vamal Petea, s-au constatat urmatoarele:

pentru nerespectarea prevederilor art.97, art.98 si art.99 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei s-au stabilit in sarcina petentei taxe vamale in suma totala de ... lei (RON).

III. Luand in considerare constatarile organului vamal, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare pentru perioada verificata, invocate de contestatoare si de organele vamale, se retin urmatoarele:

Prin contestatia formulata, X sustine ca nu are cunostinta despre continutul actului constatator nr.2001, si nici temeiul care a stat la baza întocmirii acestuia.

Din Actul constatator nr....2001 reiese ca , in anul 1998 constatatorul a introdus in tara prin Vama ..., autoturismul marca BMW, serie sasiu....., an fabricatie 1996.

In drept, art.97, art.98 si art.99 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, dispun urmatoarele:

"Art. 97

(1) Tranzitul vamal consta in transportul marfurilor straine de la un birou vamal la alt birou vamal, fara ca acestea sa fie supuse drepturilor de import sau masurilor de politica comerciala.

(2) Marfurile vamuite la un birou vamal de interior, in vederea exportului, sunt in tranzit pana la biroul vamal de frontiera.

Art. 98

(1) Regimul de tranzit vamal se incheie atunci cand marfurile si documentele corespunzatoare sunt prezentate la biroul vamal de destinatie.

(2) In cazul in care acesta este un birou vamal de interior, la cererea declarantului vamal, marfurile primesc o alta destinatie vamala.

ART. 99

Titularul regimului de tranzit este obligat sa prezinte biroului vamal de destinatie marfurile in stare intacta, cu masurile de marcare si sigilare aplicate potrivit art. 58, in termenul stabilit de autoritatea vamala.”

Aceste prevederi legale nu au fost respectate de contestator, motiv pentru care pentru acest capat de cerere contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

2) Referitor la anulara Somatiei nr.2005 precizam urmatoarele:

Potrivit art. 140 din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata “executarea silita incepe prin comunicarea somatiei. Daca in termen de 15 zile de la comunicarea somatiei nu se stinge debitul, se continua masurile de executare silita. Somatia este insotita de un exemplar al titlului executoriu.”

Potrivit alin.3 al art.186 din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, “contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta”. In lipsa unor prevederi speciale in Codul de procedura fiscala care sa stabileasca instanta competenta de solutionare a contestatiei, concluzionam ca astfel de cereri se solutioneaza de catre judecatoria in a carei raza teritoriala se produce actul de executare silita impotriva caruia se formuleaza contestatia respectiva (ceea ce art.373 din Codul de procedura civila, dreptul comun in materie, denumeste a fi instanta de executare). Prin urmare, referitor la anulara Somatiei nr.2005, precizam ca dosarul contestatiei formulate de X, va fi transmis Biroului Juridic, urmand ca acesta sa-l inainteze Judecatoriei Satu Mare pentru competenta solutionare.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.174, alin.(1) si art.185 din Ordonanta de Guvern nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE

1) respingerea contestatiei pentru suma de.... lei (RON), reprezentand taxe vamale, formulata de X impotriva Actului Constatator nr. si Procesului verbal privind calculul penalităților si majorărilor de întârziere nr.2001 emis de Biroul vamal ..., ca neintemeiata;

2) transmiterea dosarului cauzei Judecatoriei Satu Mare pentru competenta solutionare, referitor la contestatia intocmita de X impotriva Somatiei nr.2005 emisa de Directia Regionala Vamala Oradea, Serviciul juridic urmarirea si incasarea creantelor bugetare.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta potrivit legii, in termen de 6 luni de la data comunicarii, la Tribunalul Satu Mare.

DIRECTOR EXECUTIV