

**DECIZIA nr. 776 din 23.10.2015**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**domnul X** ,  
inregistrata la D.G.R.F.P.Bucuresti sub nr. x/03.07.2015

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Administratia sector 1 a Finantelor Publice, cu adresa nr. x/02.07.2015, inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr. x/03.07.2015, asupra contestatiei formulata de contribuabilul **x**, CNP - **x**, cu domiciliul in str. **x**, sector 1, Bucuresti si sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedura in str. **x**, sector 1, prin SCA **x**.

Obiectul contestatiei transmisa prin posta la data de 07.05.2014 si inregistrata la Administratia sector 1 a Finantelor Publice sub nr. x/08.05.2014, il constituie Decizia de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit/ contributii de asigurari sociale de sanatate, precum si obligatii de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pentru anul 2014 nr. **x** /26.02.2014 comunicata sub semnatura de primire in data de **26.02.2014**, prin care s-au stabilit plati anticipate cu titlu de impozit pe venit in suma de **x lei**.

De asemenea, contribuabilul contesta si avizul de plata nr. **x** din 26.03.2014.

Avand in vedere dispozitiile O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domnul **X**

**3.1.** Cu privire la decizia de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit pe anul 2014 nr. **x** /26.02.2014.

***Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care contestatarul nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.***

**In fapt**, Decizia de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit pe anul 2014 nr. **x** /26.02.2014 ce face obiectul contestatiei a fost comunicata domnului **X** sub semnatura de primire in data de **26.02.2014**

Domnul **X** a transmis prin posta la data de **07.05.2014** contestatia inregistrata la Administratia sector 1 a Finantelor Publice in data de 08.05.2014 sub nr. **x**.

Prin adresa nr. x/07.06.2015 Serviciul solutionare contestatii din cadrul DGRFP Bucuresti i-a facut cunoscut domnului **X** prevederile art. 206 din Codul de procedura fiscal, republicat, prin care i s-a solicitat sa specifice expres nr. si data emiterii titlurilor de creanta contestate cat si quantumul sumelor contestate, individualizate pe categorii de debite si o copie a actului de identitate.

**La acesta solicitare contribuabilul nu a formulat raspuns desi adresa a fost confirmata de primire sub semnatura in data de 03.08.2015.**

**In drept**, speței îi sunt aplicabile prevederile art. 68, art. 205 și art. 207 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicat, care stipulează:

***"Art. 68** - Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă.*

***Art. 205** - (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii."*

***Art. 207** - (1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii."*

De asemenea, speței îi sunt aplicabile prevederile art. 185 alin (1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, republicată, care stipulează: **"Când un drept procesual trebuie exercitat într-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decăderea din exercitarea dreptului, în afară de cazul în care legea dispune altfel. Actul de procedură făcut peste termen este lovit de nulitate"**.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezulta ca Decizia de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit pe anul 2014 nr. x /26.02.2014 i-a fost comunicata contestatarului sub semnatura in data de **26.02.2014**, iar contestația a fost transmisa prin posta organului fiscal in data de **07.05.2014** **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevazut de legea speciala in materie**, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată.

Totodata, se constată ca domnul **X** nu a respectat termenul legal de contestare, **desi** prin decizie i s-a adus la cunostinta faptul ca are posibilitatea de a o contesta in termen de 30 de zile de la data comunicarii, la organul fiscal emitent.

Avand in vedere faptul ca acesta a depus contestația după expirarea termenului legal, in condițiile in care normele referitoare la termenul de depunere a contestației au caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenului de contestare face imposibila antamarea pe fond a cauzei de catre Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti.

In speta sunt incidente și prevederile art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, care precizează:

***"Daca organul de solutionare competent constata neîndeplinirea unei conditii procedurale, **contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**"***

Tinand cont de faptul ca termenul pentru exercitarea caii administrative de atac, prevazut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura

fiscala, republicata, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderia si retinandu-se culpa procedurala in care se afla contestatara, **urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen** contestatia formulata de domnul X impotriva Deciziei de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit/ contributii de asigurari sociale de sanatate, precum si obligatii de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pentru anul 2014 nr. x /26.02.2014.

**3.2.** Referitor la avizul de plata nr. x /26.03.2014 privind CASS obligatorii persoane fizice.

***Cauza supusa solutionarii este daca Serviciul solutionare contestatii din cadrul DGRFPB se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere in conditiile in care nu intra in competenta sa de solutionare.***

**In fapt**, prin contestatia formulata domnul X se indreapta impotriva avizului de plata nr. x /26.03.2014.

**In drept**, potrivit dispozitiilor art. 209 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

**“Art. 209- (1)** Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situației emise în conformitate cu legislația în materie vamală, a măsurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispoziție de măsuri, precum și împotriva deciziei de reverificare se soluționează de către:

**a)** structura specializată de soluționare a contestațiilor din cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice în a căror rază teritorială își au domiciliul fiscal contestatarii, pentru contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, accesorii ale acestora, măsura de diminuare a pierderii fiscale, în cuantum de până la 5 milioane lei, precum și pentru contestațiile îndreptate împotriva deciziilor de reverificare, cu excepția celor emise de organele centrale de inspecție/control”.

Se retine ca, potrivit art. 209 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, republicat, organele specializate in solutionarea contestatiilor, constituite la nivelul D.G.R.F.P. Bucuresti, au o competenta strict delimitata, ele nu se pot investi decat cu solutionarea contestatiilor care privesc sume stabilite in decizii de impunere, in actele administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si in titlurile de creanta privind obligatiile fiscale, deci cu anumite categorii de acte administrative fiscale expres si limitativ prevazute de lege.

Potrivit prevederilor legale anterior mentionate, se constata ca avizul de plata nu se incadreaza in categoria actelor administrativ fiscale sau asimilate si care sa intre in competenta de solutionare a structurii specializate de solutionarea contestatiilor, motiv pentru care capatul de cerere privind avizul de plata se constata necompetenta Serviciului solutionare contestatii in solutionarea contestatiei ce vizeaza avizul de plata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 185 alin (1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, art. 68, art. 205, art. 207, art. 209 si art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

## **DECIDE**

**1.** Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de domnul **X** impotriva Deciziei de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit/ contributii de asigurari sociale de sanatate, precum si obligatii de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pentru anul 2014 nr. x /26.02.2014, prin care Administratia sector 1 a Finantelor Publice a stabilit plati anticipate cu titlu de impozit pe venit in suma de **x lei**.

**2.** Constata incompetenta Serviciului solutionare contestatii din cadrul D.G.R.F.P.B privind contestatia formulata impotriva avizului de plata nr. x /26.03.2014 si transmite AS1FP acest capat de cerere, spre analiza si solutionare.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.