

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA**

**DECIZIA Nr. 15
din 2006
privind solutionarea contestatiei nr.-----
formulata de S.C. ----- S.A. Braila,
inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub
nr.-----**

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice prin adresa nr.-----, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.-----, asupra contestatiei nr.---/-----, depusa si inregistrata la A.F.P. a Municipiului Braila sub nr.-----, formulata de S.C. -----S.A. Braila.

S.C. ----- S.A. Braila are sediul in municipiul Braila, strada ----- nr.-, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul ----- sub nr. J09/----- si are atribuit codul unic de inregistrare fiscala -----.

D.G.F.P. Judetul Braila, procedand la verificarea indeplinirii conditiilor procedurale prevazute de O.G. nr.92/2003, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, Nr.863/26.09.2005, a constatat ca aceasta contestatie poarta semnatura, confirmata cu stampila societatii comerciale, in original, a directorului general, d-nul -----.

In vederea completarii dosarului contestatiei nr.-----, S.C. ----- S.A. Braila a comunicat D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor, cu adresa nr.-----, inregistrata sub nr. -----, ca impotriva adresei nr.----- emisa de A.F.P. a Municipiului Braila prin care i s-a adus la cunostinta ca au fost pierdute inlesnirile la plata in baza O.U.G. nr.40/2002, societatea comerciala a depus contestatia nr.-----, solutionata de catre A.F.P. a Municipiul Braila prin Decizia nr.----- decizie impotriva careia S.C. -----S.A. Braila a depus la Tribunalul ----- cererea de chemare in judecata care face obiectul dosarului nr.-----, prin care

reclamanta a solicitat si suspendarea executarii actelor administrative nr.----- si nr. -----, dosar in curs de solutionare.

Obiectul contestatiei nr.-----, formulata de catre S.C. -----S.A. Braila il constituie Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.-----, si ----- intocmite de catre organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice, pentru suma totala de ----- lei RON, din care :

- -----lei RON cu titlu de dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata ;
- -----lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Cum Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.----- si - au fost intocmite in data de -----, comunicate societatii comerciale cu scrisoarea recomandata nr.----- si primite de aceasta in data de -----, conform confirmarii de primire, iar contestatoarea a depus contestatia nr.-----, cu adresa nr.-----, in data de ----- sub nr.----- la Administratia Financiara a Municipiului Braila, se constata ca aceasta contestatie a fost depusa in termenul prevazut de art.177(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175, art.176, art.177(1) si art.179(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 863/26.09.2005, D.G.F.P. Judetul Braila este competenta sa solutioneze contestatia formulata de S.C. ----- S.A. Braila.

I. Contestatia nr.-----, depusa si inregistrata la A.F.P. a Municipiului Braila sub nr.-----, este formulata de catre S.C. ----- S.A. Braila impotriva Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.----- si ----- intocmite de catre D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. prin care s-au stabilit obligatii de plata in suma totala de ----- lei RON, din care : ----- lei RON cu titlu de dobanzi de intarziere si ----- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, accesorii calculate pentru plata cu intarziere a taxei pe valoarea adaugata pentru lunile -----
-----.

Contestatoarea solicita admiterea contestatiei, anulara actelor atacate ca fiind nelegale si netemeinice si anulara obligatiilor bugetare stabilite in sarcina S.C. ----- S.A. Braila, invocand, in drept, prevederile Codului de procedura fiscala privind modul de stingere a obligatiilor si ale O.U.G. nr. 40/2002, in baza careia s-a incheiat Conventia nr.----- si arata ca :

In fapt, in anul ---- S.C. ----- S.A. Braila a incheiat, conform O.U.G. nr.40/2002, Conventia nr.----- pentru esalonarea datoriilor restante la bugetul de stat printre care si taxa pe valoarea adaugata in suma totala de ----- lei ROL (----- lei RON).

Din total suma esalonata, pana la data de ----- s-a achitat suma de ----- lei RON, ramanand de achitat la data de ----- suma de ----- lei RON, din care :

- T.V.A. datorat pentru luna ----- = ----- lei RON ;
- T.V.A. datorat pentru luna ----- = ----- lei RON ;
- T.V.A. datorat pentru luna ----- = ----- lei RON ;
- T.V.A. datorat pentru luna ----- = ----- lei RON ;
- T.V.A. datorat pentru luna ----- = ----- lei RON.

Pe perioada esalonarii conform graficelor s-au achitat si accesoriile aferente si, ca urmare, deciziile contestate sunt nelegale deoarece “ ar insemna sa platim de doua ori accesorii pentru aceleasi baze, respectiv ----- - -----.”

In Raportul de inspectie fiscala intocmit de organele de inspectie fiscala din cadrul A.C.F., inregistrat la S.C. ----- S.A. Braila sub nr. -----, s-a stabilit ca societatea comerciala “ a achitat la zi toate obligatiile asumate prin Conventia -----.”

Cu adresa nr.-----, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.-----, S.C. ----- S.A. Braila arata ca a depus contestatia nr.----- impotriva adresei nr.----- emisa de A.F.P. a Municipiului Braila prin care i s-a adus la cunostinta ca au fost pierdute inlesnirile la plata acordate in baza O.U.G. nr.40/2002, ca aceasta a fost solutionata de catre A.F.P. a Municipiul Braila prin Decizia nr. -----, decizie impotriva careia S.C. ----- S.A. Braila a depus la Tribunalul ----- cererea de chemare in judecata care face obiectul dosarului nr.----- si ca dosarul este in curs de solutionare.

II. Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.----- si ----- au fost intocmite in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003, republicata, de catre D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. si privesc suma totala de ----- lei RON, din care : ----- lei RON cu titlu de dobanzi de intarziere si ----- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, ambele aferente taxei pe valoarea adaugata pentru lunile ----- - -----, accesorii calculate pentru urmatoarele perioade : Decizia nr.- = ----- - -----, Deciziile nr.----- si - = ----- - ----- . In decizii se arata ca documentele prin care s-au individualizat sumele de plata sunt Declaratiile sold din -----, -----, -----, ----- si, -----, -----.

III. Avand in vedere constatarile organelor fiscale, motivele invocate de contestatoare, din analiza actelor si documentelor depuse la dosarul cauzei si in raport cu prevederile legale in vigoare in perioada verificata, se retine :

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. Judetul Braila, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, se poate pronunta asupra fondului, in conditiile in care solutionarea acestei cauze depinde in tot de existenta sau inexistenta dreptului invocat de societatea comerciala in actiunea depusa la Tribunalul -----, dosarul nr.----- privind respectarea conditiilor din Conventia nr.----- in contradictoriu cu A.N.A.F. - D.G.F.P. Judetul Braila, Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila.

In fapt, se retine ca A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. a emis Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.-----, si ----- prin care, in temeiul art.85 lit.c) si art. 114 din O.G. nr.92/2003, republicata, a calculat, pentru urmatoarele perioade : ----- - ----- (in Decizia nr.-) si ----- (in Deciziile nr.-----), accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata pentru lunile ----- - ----- in suma totala de ----- lei RON, din care : ----- lei RON cu titlu de dobanzi de intarziere si ----- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, ca documentele prin care s-au individualizat sumele de plata sunt Declaratiile sold din -----, -----, -----, ----- si, respectiv, ----- si ca S.C. ----- S.A. Braila a depus contestatie impotriva acestor decizii motivand ca pe perioada esalonarii conform graficelor s-au achitat si accesoriile aferente si, ca urmare, deciziile contestate sunt nelegale deoarece ar insemna sa se plateasca de doua ori accesorii pentru aceleasi baze, respectiv pentru perioada ----- - -----.

De asemenea, se retine ca in data de -----, cu adresa nr. -----, D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. a comunicat S.C. ----- S.A. Braila ca a pierdut inlesnirile la plata acordate in baza O.U.G. nr.40/2002 prin Conventia nr.----- intrucat nu au fost respectate prevederile art.7 alin.6 din O.M.F.P. nr.580/2002, stipulate si in conventie, referitoare la instrainarea de active pe perioada derularii inlesnirilor la plata, ca societatea comerciala a contestat actul administrativ nr. ----- privind pierderea inlesnirilor la plata acordate, ca A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. a respins, prin Decizia nr.-----, ca neintemeiata contestatia formulata, ca S.C. ----- S.A. Braila a depus la Tribunalul ----- cererea de chemare in judecata prin care a solicitat anularea deciziei nr.----- si a actului administrativ nr.-----, care face obiectul dosarului nr.-----, cerere completata cu cererea de suspendare a executarii actelor administrative atacate si la care Tribunalul ----- Sectia Comerciala si Contencios Administrativ, prin Incheierea data in sedinta publica

din data de -----, a dispus admiterea cererii de suspendare a actelor atacate si, pe fond, a amanat solutionarea cauzei la data de -----.

Potrivit situatiei expuse, se retine ca stabilirea mentinerii esalonarii conform Conventiei nr.----- incheiata intre M.F.P. - D.G.F.P. Judetul Braila si S.C. ----- S.A. Braila are o inraurire hotaratoare asupra obligatiilor fiscale calculate prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.-----, si -----.

Ca urmare, rezulta ca D.G.F.P. Judetul Braila, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, este investita sa se pronunte asupra unei cauze care face si obiectul dosarului nr.----- aflat pe rol la Braila.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.184(1) lit.b) din O.G. nr.92/2003, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, privind Codul de procedura fiscala, precum:

“ Articolul 184

Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa

(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand :

...

b) solutionarea cauzei depinde, in tot sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati.

... “

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, organul de solutionare a contestatiei retine ca intre M.F.P. - D.G.F.P. Judetul Braila si S.C. ----- S.A Braila a fost incheiata Conventia nr.----- privind acordarea de inlesniri la plata obligatiilor catre bugetul de stat in baza prevederilor O.U.G. nr.40/2002 si a O.M.F.P. nr.580/2002, ca in data de -----, cu adresa nr.----- D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. a comunicat S.C. ----- S.A. Braila ca a pierdut inlesnirile la plata acordate prin Conventia nr.----- intrucat nu au fost respectate prevederile art.7 alin.6 din O.M.F.P. nr.580/2002, stipulate si in conventie, referitoare la instrainarea de active pe perioada derularii inlesnirilor la plata, ca societatea comerciala a contestat actul administrativ nr.----- privind pierderea inlesnirilor la plata acordate, ca A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. a respins, prin Decizia nr.-----, ca neintemeiata contestatia formulata si a intocmit in data de ----- Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.----- prin care a calculat, in baza soldurilor existente la ----- si respectiv -----, accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata pentru lunile ----- - -----, in suma totala de ----- lei RON, impotriva carora S.C. -----S.A. Braila a depus contestatia nr.-----, iar in data de ----- a depus la Tribunalul ----- cererea de chemare in judecata prin care a solicitat anularea deciziei nr.

----- si a actului administrativ nr.-----, care fac obiectul dosarului nr.-----, cerere completata cu cererea de suspendare a executarii acelorasi acte administrative atacate si ca Tribunalul ----- Sectia Comerciala si Contencios Administrativ, prin Incheierea data in sedinta publica din data de -----, a dispus admiterea cererii de suspendare a actelor atacate si, pe fond, a amanat solutionarea cauzei la data de -----.

In raport cu cele mentionate mai sus si in raport cu prevederile legale in vigoare, se retine ca organul de solutionare a contestatiei este investit sa se pronunte asupra unei cauze a carei solutionare depinde de existenta unui drept care face obiectul unei alte judecati, in speta, fiind cererea de chemare in judecata prin care s-a solicitat anularea actelor administrative nr.----- si nr.----- emise de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila referitoare la pierderea inlesnirilor la plata acordate prin Conventia nr.-----.

Avand in vedere cele precizate mai sus, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii irevocabile in cauza, D.G.F.P. Judetul Braila prin Biroul de solutionare a contestatiilor, nu se poate investi cu solutionarea pe fond, motiv pentru care se va suspenda solutionarea pentru suma totala de ----- lei RON, din care : ----- lei RON cu titlu de dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata si ----- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea in conditiile legii.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor art.175, art.176, art.177(1), art.179(1) lit.a), art.184(1) lit.b) din O.G. nr.93/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, Nr.863/26.09.2005, se

D E C I D E :

Suspendarea solutionarii contestatiei nr.----- formulata de S.C. ----- S.A. cu sediul in Braila, strada ----- nr.-, in contradictoriu cu M.F.P. - D.G.F.P. Judetul Braila - Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice cu sediul in Braila, strada ----- nr.-, impotriva Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.----- si -----, pentru suma totala de ----- lei RON, din care :

- ----- lei RON cu titlu de dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata ;
- ----- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata,

urmand ca procedura administrativa sa fie reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, conform celor retinute in prezenta decizie, in conditiile legii.

In temeiul art.180(2) din O.G. nr.92/2003, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, Nr.863/26.09.2005, prezenta decizie de solutionare a contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata in temeiul art.188(2) din acelasi act normativ, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul -----, in termen de 6 luni de la data comunicarii.