

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL MARAMURES  
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

**Decizia nr. 121 din 12.06.2009**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului a fost sesizata de catre Compartimentul juridic din cadrul Administratiei Finantelor Publice a municipiului prin adresa din 06.05.2009 asupra faptului ca prin sentinta civila din 16.03.2009, Tribunalul - Sectia Comerciala de Contencios Administrativ si Fiscal a admis actiunea formulata de reclamanta X SA impotriva paratei Directia Generala a Finantelor Publice a judetului, anuland Decizia din 06.10.2008 emisa de parata si a dispus judecarea pe fond a contestatiei.

Contestatia a fost formulata impotriva deciziei de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule din 15.07.2008 emisa de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii si are ca obiect suma de ... lei, reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule.

I. Prin contestatia formulata, X SA solicita restituierea taxei pe poluare pentru autovehicule, achitata pentru autoturismul marca Rover avand numarul de inmatriculare ... precum si plata dobanzii legale calculate de la data platii pana la restituierea efectiva a sumei, considerand ca acesta taxa, calculata conform Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 50/2008, este discriminatorie.

II. Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii a emis decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule din 15.07.2008, ca urmare a cererii formulate de X SA, inregistrata la Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii in data de 15.07.2008, prin care a solicitat calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule, in vederea primei inmatriculari in Romania a autoturismului marca ROVER, categoria auto M1, norme de poluare E3,

anul fabricatiei 2004, serie carte de identitate a vehiculului..., numar identificare ....., data primei inmatriculari 01.03.2004, stabilind suma de plata de .... lei, prin aplicarea elementelor de calcul prevazute de Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

III. Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatarile organelor fiscale, documentele existente la dosarul contestatiei si actele normative invocate de organele fiscale s-au retinut urmatoarele:

**Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca X SA datoreaza taxa pe poluare pentru autovehicule in suma de .... lei, stabilita prin decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule din 15.07.2008 emisa de organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii.**

**In fapt**, prin cererea inregistrata la Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii in 15.07.2008, X SA a solicitat calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule, in vederea primei inmatriculari in Romania a autoturismului marca ROVER, categoria auto M1, norme de poluare E3, anul fabricatiei 2004, numar identificare ..... si data primei inmatriculari 01.03.2004.

Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii a emis decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule din 15.07.2008, prin aplicarea elementelor de calcul prevazute de Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, stabilind taxa pe poluare in suma de .... lei.

X SA a depus, prin avocat, contestatie impotriva deciziei de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule din 15.07.2008, fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului in 21.07.2008 si la Directia Generala a Finantelor Publice in 19.09.2008.

Avand in vedere ca X SA a depus la dosarul contestatiei imputernicirea avocatiala in copie, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice i-a solicitat, prin adresa din 19.19.2008, ca in termen de 5 zile de la primirea acesteia sa

transmita imputernicirea avocatiala in original, sub sanctiunea respingerii contestatiei fara a se antama fondul cauzei.

Intrucat societatea nu a raspuns solicitarii noastre pana la data solutionarii contestatiei, in conformitate cu prevederile art. 206 alin. (1), lit. e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si pct.2.2. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrate Fiscala nr. 519/2005, prin Decizia nr. 93/06.10.2008, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Maramures a respins contestatia formulata de X SA, pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

X SA a atacat Decizia nr. 93/06.10.2008 a Directiei Generale a Finantelor Publice la Tribunal - Sectia Comerciala, de Contencios Administrativ si Fiscal.

Prin sentinta civila pronuntata in sedinta publica din data de 16.03.2009, Tribunalul - Sectia Comerciala, de Contencios Administrativ si Fiscal a retinut ca, desi instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 prevad obligativitatea dovedirii calitatii de imputernicit al contestatorului, Directia Generala a Finantelor Publice a sanctionat prea drastic aceasta omisiune, atat timp cat contestatorul nu a fost incunostiintat ca poate acoperi acest neajuns procedural prin semnarea contestatiei si a admis actiunea formulata de X SA impotriva Directiei Generale a Finantelor Publice, anuland decizia din 06.10.2008, dispunand judecarea pe fond a contestatiei.

In conformitate cu prevederile art. 206 alin. (1), lit. e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si pct.2.2. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrate Fiscala nr. 519/2005, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a solicitat X SA, prin adresa din 11.05.2009, ca in termen de 5 zile de la primirea acesteia sa transmita imputernicirea avocatiala in original sau sa indeplineasca conditiile procedurale privind semnarea si stampilarea contestatiei.

Contestatoarea a primit adresa in 11.05.2009 in data de 13.05.2009, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata la dosarul contestatiei, dar nu a raspuns solicitarii noastre pana la data solutionarii contestatiei.

**In drept**, art. 1 alin. (1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, prevede:

***“Prezenta ordonanta de urgenta stabileste cadrul legal pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, denumita in continuare taxa, care constituie venit la bugetul Fondului de mediu si se gestioneaza de Administratia Fondului pentru Mediu, in vederea finantarii programelor si proiectelor pentru protectia mediului.”***

Art. 5 din acelasi act normativ precizeaza:

***“(1) Taxa se calculeaza de autoritatea fiscala competenta.***

***(2) Pentru stabilirea taxei, persoana fizica sau persoana juridica, denumite in continuare contribuabil, care intentioneaza sa efectueze inmatricularea autovehiculului va depune documentele din care rezulta elementele de calcul al taxei, prevazute in normele metodologice de aplicare a prezentei ordonante de urgenta.***

***(3) Valoarea in lei a taxei se determina pe baza cursului de schimb valutar stabilit in prima zi lucratoare a lunii octombrie din anul precedent si publicat in Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.”***

Fata de cele precizate se retine ca organele fiscale au procedat conform prevederilor legale calculand taxa pe poluare pentru autovehiculul marca ROVER, pe baza documentelor depuse de X SA.

Art. 6 alin. (1) lit. a) pct. 1 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule prevede:

***“(1) Suma de plata reprezentand taxa se calculeaza pe baza elementelor prevazute in anexele nr. 1-4, dupa cum urmeaza:***

***1. pentru autovehiculele cu norma de poluare Euro 4 sau Euro 3, taxa se calculeaza pe baza emisiilor de dioxid de carbon [CO(2)] si a taxei specifice exprimate in euro/1 gram CO(2), prevazute in***

**anexa nr. 1, si a normei de poluare si a taxei specifice exprimate in euro/1 cmc, prevazute in anexa nr. 2, si a cotei de reducere a taxei, prevazuta in coloana 2 din anexa nr. 4, dupa formula:**

$$\text{Suma de plata} = \left[ \left( A \times B \times \frac{30}{100} \right) + \left( C \times D \times \frac{70}{100} \right) \right] \times \left( 100 - \frac{E}{100} \right),$$

**unde:**

**A = valoarea combinata a emisiilor de CO(2), exprimata in grame/km;**

**B = taxa specifica, exprimata in euro/1 gram CO(2), prevazuta in coloana 3 din anexa nr. 1;**

**C = cilindree (capacitatea cilindrica);**

**D = taxa specifica pe cilindree, prevazuta in coloana 3 din anexa nr. 2;**

**E = cota de reducere a taxei, prevazuta in coloana 2 din anexa nr. 4;”**

Luand in considerare prevederile legale citate si tinand cont de documentele prezentate de X SA in vederea calcularii taxei pe poluare pentru autovehicule, se retine ca aceasta datoreaza taxa pe poluare pentru autovehicule in suma de .... lei, calculata de organele fiscale prin aplicarea formulei de calcul prevazuta de art. 6 alin. (1) lit. a) pct. 1 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, motiv pentru care contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 210 si art. 216 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

**DECIDE**

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei depuse de X SA.  
Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.