

## **DECIZIA nr. 59/ 2007**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea, investită cu soluționarea contestațiilor conform titlului IX , cap.2, art.179 din O.G. nr.92/ 2003 R privind Codul de procedură fiscală, a fost sesizată de ADMINISTRAȚIA FINANȚELOR PUBLICE PENTRU CONTRIBUABILI MIJLOCII TULCEA, prin adresa nr. .../2007, înregistrată la D.G.F.P. Tulcea sub nr. .../2007 asupra contestației formulată de SC X SRL.

Contestația a fost formulată împotriva Deciziei de impunere nr. .../2007 privind obligațiile suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru suma totală de ... lei RON, reprezentând: TVA în sumă de ... lei RON și majorări de întârziere aferente în sumă de ... lei RON; penalități de întârziere în sumă de ... lei RON pentru impozitele cu reținere la sursă și impozit pe venitul micro întreprinderilor în sumă de ... lei RON cu majorări de întârziere aferente în sumă de ... lei RON și penalități de întârziere în sumă de ... lei RON .

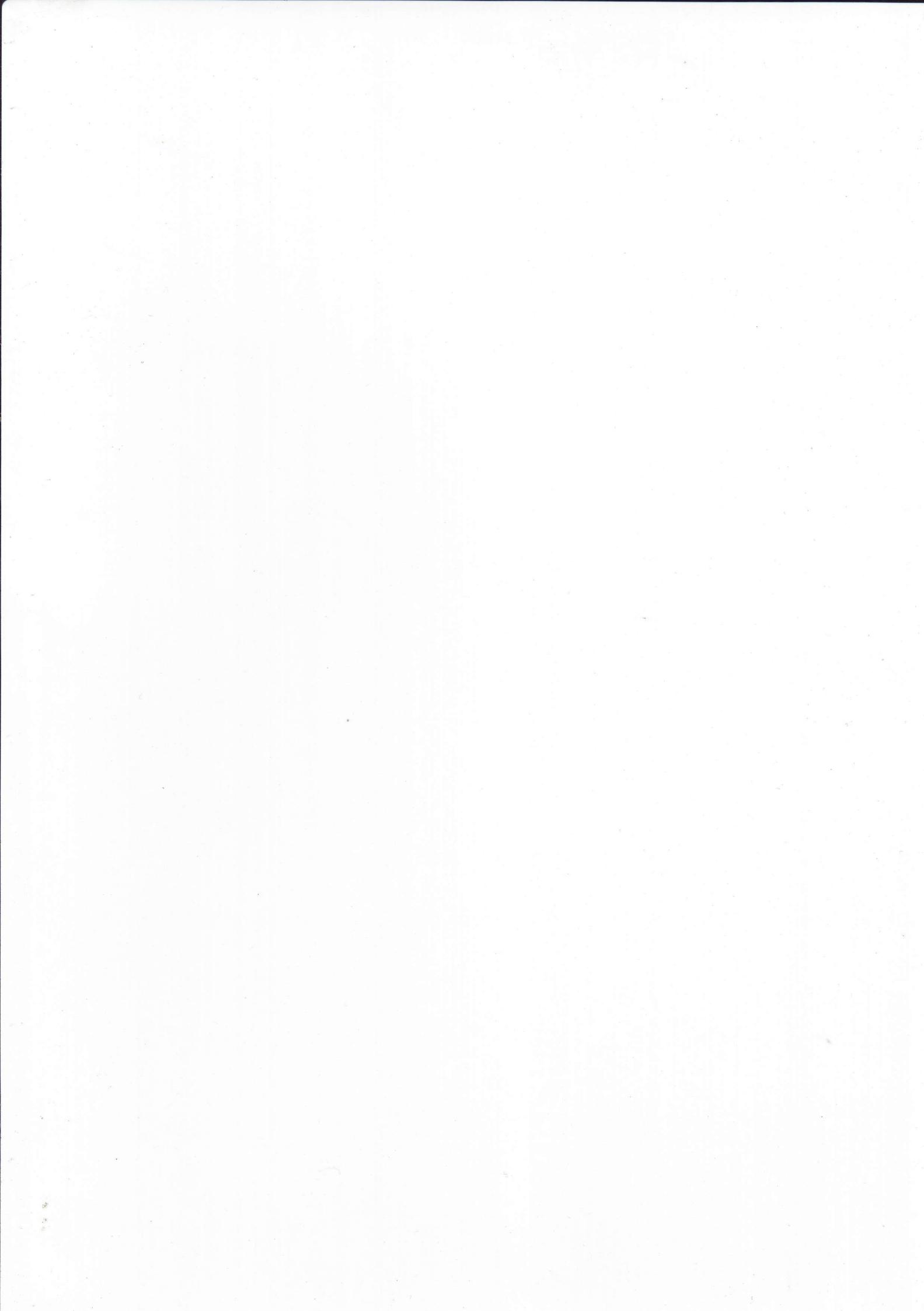
Contestația a fost depusă în termenul legal, prevăzut la art.177 pct. (1) din O.G. nr. 92/24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală în raport de data primirii de către petentă a Deciziei de impunere nr. .../2007 privind obligațiile suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală, respectiv .../2007 (potrivit confirmării de primire atașată în copie la dosarul cauzei) și data depunerii contestației, respectiv .../2007 sub nr. ....

Contestația este semnată de titularul dreptului procesual și confirmată cu stampila societății, în conformitate cu prevederile art. 176 din O.G. nr. 92/ 24.12.2003 R.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

I. Petenta SC x SRL înregistrată la ORC Tulcea sub nr. J.../ .../..., CUI ..., atribut fiscal RO, **contestă Decizia de impunere privind obligațiile suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. .../2007** menționând că "obiectul prezentei contestații este reprezentat de anularea parțială a Deciziei de Impunere nr. .../2007, precum și a actelor care au stat la baza emiterii respectiv Raportul de inspecție fiscală nr. .../2007 și a anexelor sale, Dispoziția privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală nr. .../2007, în ceea ce privește obligația de plată a taxei pe valoarea adăugată în sumă de ... RON, majorări de întârziere în sumă de ... RON și penalități de întârziere pentru impozitele cu reținere la sursă în sumă de ... RON, precum și obligația de plată a impozitului pe venitul micro întreprinderilor în sumă de ... RON, majorări de întârziere în sumă de ... RON și penalități de întârziere pentru impozitele cu reținere la sursă în sumă de ... lei RON".

\* În susținerea contestației la punctul 1, invocând prevederile art. 161 alin. 4 din Legea nr. 571/2003 - privind Codul Fiscal (nemodificat prin Legea



nr. 343/01.08.2006); pct-ului 69 alin. 5 și 7 din HG 44/2004- pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 și 152<sup>2</sup> alin. 12 din Legea nr. 571/2003 (modificată prin Legea nr. 343/01.08.2006), petenta motivează că societatea "a stabilit baza de impozitare în mod corect conform alin. 5 citat în mod legal de organul fiscal, ca diferență între prețul de vânzare obținut, inclusiv TVA și prețul de cumpărare a bunurilor," apreciind "că organul fiscal s-a aflat într-o gravă eroare în a aprecia că mai datorăm suma de ... RON reprezentând diferența TVA colectată, întrucât am colectat TVA la comisionul practicat și nu la valoarea integrală a facturii fiscale (observații -anexa ... la raport)." În sensul celor susținute mai sus exemplifică modul de calcul al TVA colectat cu factura fiscală nr. .../2004 (atașată în copie la dosarul cauzei) prin care societatea vinde unei persoane fizice un autoturism Dacia ... (vehicol folosit) la prețul de (x+c) lei ROL cumpărat anterior la prețul de (x) lei ROL de la altă persoană fizică, astfel:

TVA colectată = 15,966% \* { (x+c)-x}=... lei ROL , considerând că "organul fiscal în mod greșit a determinat valoarea TVA colectată la suma de ... ROL. Modul de calcul a fost următorul:

TVA colectată=15,966%x \*((x+c)\*19% - x) = ... ROL ... În exemplul dat, prețul de vânzare de (x+c) ROL cuprinde deja valoarea TVA, care nu era deductibilă de către cumpărător, potrivit Normelor Metodologice de aplicare a Codului Fiscal, în vigoare la nivelul anului 2004. "

\*Invocând prevederile art. 66 din OG 92/2003, la punctul 2 din contestație petenta apreciează că organul fiscal a stabilit, "în mod aleatoriu și greșit ca mod de calcul valorii TVA colectată suplimentar, în raport de facturile fiscale care nu au fost găsite în stoc (la cotor)" în sumă de ... RON "prin aplicarea procentului sutei mărite direct asupra valorii integrale a facturilor emise (la prețul de vânzare). TVA colectată suplimentar estimată= ... x19/119=... lei ROL. Organul fiscal trebuia să aibă în vedere dispozițiile speciale stabilite pentru revânzarea bunurilor second-hand, și să estimeze TVA colectată prin aplicarea sutei mărite asupra bazei de impozitare- stabilită ca diferență dintre prețul de vânzare, inclusiv TVA, și prețul de cumpărare. ...., marja determinată ca diferență între prețul de vânzare, inclusiv TVA, și prețul de cumpărare. ... Dacă organul fiscal a înțeles ca să estimeze valoarea TVA colectată pentru ... de facturi care nu se regăsesc, apreciem că trebuia să procedeze și la estimarea TVA deductibilă corespunzătoare acestor facturi." "Mai mult decât atât (spune petenta), organul fiscal nu a ținut cont de valoarea TVA deductibil, ... Dacă organul fiscal a înțeles ca să estimeze valoarea TVA colectată pentru ... de facturi care nu se regăsesc, apreciem că trebuia să procedeze și la estimarea TVA deductibilă corespunzătoare acestor facturi." În baza acestor considerente petenta solicită "anularea parțială a actului administrativ atacat în ceea ce privește obligația de plată stabilită suplimentar, respectiv TVA colectată în sumă de ... lei ROL, precum și exonerarea de la plata acestei sume, întucât pe de o

parte baza de impunere a fost greșit estimată la valoarea integrală a prețului de vânzare și nu la marja practicată de agentul economic, și pe de altă parte nu s-a avut în vedere valoarea TVA deductibilă."

\* La punctul 3 din contestație petenta apreciază că impozitul pe venitul microintreprinderilor, stabilit suplimentar, "a fost în mod eronat estimat de organul fiscal, întrucât s-a avut în vedere ca bază de impunere valoarea estimată de ... lei ROL corespunzătoare celor ... de facturi lipsă, din care s-a scăzut valoarea TVA de ... lei ROL, greșit calculată și estimată, pentru considerentele prezentate mai sus la pct. 2. Mai mult decât atât, având în vedere activitatea realizată de societate - comerț cu bunuri second-hand - fiecare factură lipsă ar fi trebuit să reprezinte un bun, în speță un autoturism, care să se regăsească în inventarul de mărfuri, și care să aibă la bază o dovedă de achiziție- factură fiscală sau contract de vânzare -cumpărare pentru un autovehicul folosit."

\* În finalul contestației petenta contestă și solicită "anularea parțială a Deciziei de Impunere nr. .../2007, precum și a actelor care au stat la baza emiterii respectiv Raportul de inspecție fiscală nr. .../2007 și a anexelor sale, Dispoziția privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală nr. .../2007, în ceea ce privește obligația de plată a taxei pe valoarea adăugată în sumă de ... RON, majorări de întârziere în sumă de ... RON și penalități de întârziere pentru impozitele cu reținere la sursă în sumă de ... RON, precum și obligația de plată a impozitului pe venitul microintreprinderilor în sumă de ... RON, majorări de întârziere în sumă de ... RON și penalități de întârziere pentru impozitele cu reținere la sursă în sumă de ... lei RON".

**II** Ca urmare a inspecției fiscale generale, finalizată prin raportul de inspecție fiscală nr. .../2007, organele fiscale au stabilit că: -societatea nu a înregistrat în evidențele contabile ale societății (în fișele de magazie a formularelor cu regim special) facturile fiscale ridicate de către aceasta de la DGFP Tulcea cu factura fiscală nr. .../2004, iar un număr de ... de facturi fiscale din facturierul cu numerele cuprinse între ...-... nu au fost găsite în stoc (la cotor). Pentru estimarea veniturilor aferente celor ... de facturi lipsă organul fiscal a luat în calcul valoarea medie a celorlalte ... de facturi emise din același facturier, astfel: Valoarea totală a celor... facturi emise s-a împărțit la ... și s-a înmulțit cu ...-nr. facturilor lipsă rezultând valoarea totală a facturilor lipsă incluziv TVA, în sumă de ... lei ROL. Pentru calculul TVA organul fiscal, la valoarea totală a facturilor lipsă incluziv TVA a aplicat procedeul sutei mărite (19x100/119) și s-a obținut TVA colectată suplimentar estimată în sumă de ... lei ROL (... lei RON). Pentru stabilirea venitului impozabil suplimentar estimat organul fiscal a scăzut, din total venituri estimate aferente celor ... de facturi lipsă, valoarea TVA colectată suplimentar estimată și a obținut venitul impozabil. Deasemenea din verificarea efectuată organele fiscale au stabilit că, în perioada 01.01.200x-31.12.200y din activitatea de comerț cu bunuri second-hand (mașini uzate), "agentul economic a colectat TVA numai pentru

comisionul practicat fără a respecta prevederile legale, respectiv nu a determinat corect baza de impozitare ca diferență între prețul de vânzare obținut inclusiv taxa pe valoarea adăugată și prețul de cumpărare al bunului". În baza raportului de inspecție fiscală generală nr. .../2007 s-a emis decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. .../2007.

**III.** Din analiza condițiilor de procedură, documentelor existente la dosarul cauzei, susținerilor petentei cât și actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

**Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea este investită să se pronunțe dacă organele fiscale au stabilit în conformitate cu prevederile legale în sarcina SC X SRL , obligațiile fiscale suplimentare, în sumă de ... lei RON -reprezentând TVA; majorări de întârziere tva în sumă de ... RON; penalități tva ... lei RON; impozit pe venitul microintreprinderilor ... lei RON; majorări de întârziere ... lei RON; penalități de întârziere ... lei RON, prin decizia de impunere nr. .../2007.**

**In fapt,** Serviciul de inspecție fiscală contribuabili mijlocii din cadrul DGFP TULCEA a efectuat verificarea modului de evidență, calcul, declarare și virare a impozitelor, taxelor și contribuțiilor sociale datorate bugetului de stat consolidat de către SC X SRL. Rezultatele verificării au fost consemnate în raportul de inspecție fiscală generală nr. .../2007.

În baza raportului de inspecție fiscală generală nr. .../2007 a fost emisă decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. .../2007. În urma verificărilor organele fiscale au stabilit că: -societatea nu a înregistrat în evidențele contabile ale societății (în fișele de magazie a formularelor cu regim special) facturile fiscale ridicate de către aceasta de la DGFP Tulcea cu factura fiscală nr. .../2004, iar un număr de ... de facturi fiscale din facturierul cu numerele cuprinse între ...-... nu au fost găsite în stoc (la cotor). Pentru estimarea veniturilor aferente celor ... de facturi lipsă organul fiscal a luat în calcul valoarea medie a celorlalte ... de facturi emise din facturierul ...-..., astfel: Valoarea totală a celor ... facturi emise s-a împărțit la ... și s-a înmulțit cu ...-nr. facturilor lipsă rezultând valoarea totală a facturilor lipsă incluziv TVA, în sumă de ... lei ROL. Pentru calculul TVA organul fiscal, la valoarea totală a facturilor lipsă incluziv TVA a aplicat procedeul sutei mărite (19x100/119) și s-a obținut TVA colectată suplimentar estimată în sumă de ... lei ROL (... lei RON). Pentru stabilirea venitului impozabil suplimentar estimat organul fiscal a scăzut, din total venituri estimate aferente celor ... de facturi lipsă, valoarea TVA colectată suplimentar estimată și a obținut venitul impozabil. Deasemenea din verificarea efectuată organele fiscale au stabilit că, în perioada 01.01.200x-31.12.200y din activitatea de comerț cu bunuri second-hand (mașini uzate), "agentul economic a colectat TVA numai pentru comisionul practicat fără a respecta prevederile legale, respectiv nu a determinat

corect baza de impozitare ca diferență între prețul de vânzare obținut inclusiv taxa pe valoarea adăugată și prețul de cumpărare al bunului".

**În drept**, cauza își găsește soluționare în prevederile Legii nr. 571/2003 în vigoare înainte de 1 ianuarie 2007 (nemodificată de Legea nr. 343/2006, HG 1514/2006 și OUG 110/2006); HG 44/2004 și OG 92/2003R.

\*Referitor la solicitarea petentei de suspendare a executării actului administrativ fiscal atacat până la soluționarea definitivă a contestației, se reține:

-în conformitate cu prevederile art. 185 alin. (2) din OG 92/2003R modificat și completat prin Legea nr. 158/2006 "(1) Introducerea contestației pe cale administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal. (2) Dispozițiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea actului administrativ fiscal, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Instanța competentă poate suspenda executarea, dacă se depune o cauțiune de până la 20% din quantumul sumei contestate, iar în cazul cererilor al căror obiect nu este evaluabil în bani o cauțiune de până la 2.000 lei."

\* **Cu privire la punctul 1 din contestație și susținerea petentei "că organul fiscal s-a aflat într-o gravă eroare în a aprecia că mai datorăm suma de ... RON reprezentând diferența TVA colectată, întrucât am colectat TVA la comisionul practicat și nu la valoarea integrală a facturii fiscale (observații-anexa... la raport)", se reține:**

-potrivit prevederilor art. 161 alin.(4) din Legea nr. 571/2003 și pct. 69 alin.(5) și alin (7) din HG 44/2004 " Baza de impozitare pentru livrarea de către persoanele impozabile revâ�ătoare de bunuri second-hand se determină la livrarea bunurilor și este constituită din suma reprezentând diferența dintre prețul de vânzare obținut, inclusiv taxa pe valoarea adăugată, și prețul de cumpărare al bunurilor, însă numai dacă persoana impozabilă revâ�ătoare a cumpărat bunurile respective de la: a)persoane care nu sunt înregistrate ca plătitori de taxă pe valoarea adăugată; b)alte persoane impozabile revâ�ătoare, în măsura în care livrarea de bunuri realizată de acestea a fost supusă prezentului regim special." alin. (7) Taxa pe valoarea adăugată colectată, aferentă livrării de către persoanele impozabile revâ�ătoare de bunuri second-hand se determină prin aplicarea procedeului sutei mărite asupra bazei de impozitare determinate conform alin. (5). Cota de taxă pe valoarea adăugată este cota standard de 19%.  
..."

Afirmația petentei, privind calculul TVA realizat de organele fiscale "nu poate fi reținut ca și corect în condițiile în care legea prevede clar că baza de impozitare se determină ca diferență dintre prețul de vânzare, inclusiv TVA, și nu plus TVA și prețul de cumpărare ..." întrucât legea nu prevede sintagma "plus TVA", nu poate fi luată în considerare în soluționarea favorabilă a contestației întrucât actul normativ prevede "inclusiv TVA" și nu folosește sintagma "prețul de vânzare în care este inclus TVA"

Precizăm că capitolul XV din Codul Fiscal adoptat de Legea nr. 571 la punctul 69 din Normele Metodologice de aplicare a acestuia aprobat HGR nr. 44/2004, valabile până la 01.01.2007, la alinatul (1) se precizează "Prezentul punct tratează reguli speciale pentru vânzarea de bunuri second-hand (de ocazie)..." deci pentru acest fel de operațiuni economice există o procedură specială în ce privește taxa pe valoarea adăugată. Tot la punctul 69 din norme la alin (8) legiuitorul a prevăzut "Persoanele impozabile revânzătoare pot opta pentru regimul normal de taxă pe valoarea adăugată". Specificăm că petenta nu prezintă documente că ar fi optat pentru aplicarea aliniatului (8) din punctul 69 din normele menționate.

Având în vedere prevederile legale prezentate mai sus, organul fiscal a încadrat calculul bazei impozabile în prevederile legale și urmează a se respinge contestația cu privire la suma de ... RON reprezentând diferența TVA colectată la livrarea bunurilor second-hand.

\*Nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a contestației susținerile petentei de **la punctul 2 din contestație**:

-"în mod aleatoriu și greșit ca mod de calcul a valorii TVA colectată suplimentar, în raport de facturile fiscale care nu au fost găsite în stoc (la cotor)" în sumă de ... RON "prin aplicarea procentului sutei mărite direct asupra valorii integrale a facturilor emise (la prețul de vânzare). ... Organul fiscal trebuia să aibă în vedere dispozițiile speciale stabilite pentru revânzarea bunurilor second-hand, și să estimeze TVA colectată prin aplicarea sutei mărite asupra bazei de impozitare- stabilită ca diferență dintre prețul de vânzare, inclusiv TVA, și prețul de cumpărare. ...., marja determinată ca diferență între prețul de vânzare, inclusiv TVA, și prețul de cumpărare." , **întrucât**:

- potrivit art. 66 din OG 92/2003R "Dacă organul fiscal nu poate determina mărimea bazei de impunere, acesta trebuie să o estimeze. În acest caz trebuie avute în vedere toate datele și documentele care au relevanță pentru estimare. Estimarea constă în identificarea celor elemente care sunt cele mai apropiate situației de fapt fiscal."

- Având în vedere prevederile legale prezentate mai sus și faptul că în perioada verificată societatea a desfășurat și activitate de închirierea autoturismelor și utilitarelor de mică capacitate și transporturi rutiere de mărfuri, iar din cele ... facturi (din facturierul ...- ...) un număr de ... reprezintă alte operațiuni cu taxă pe valoare adăugată în regim normal (89,65%) cotă standard de 19%), decât cele de vânzare second-hand (10,35%) cu regim special de taxă pe valoarea adăugată , (pentru estimarea veniturilor aferente celor ... de facturi lipsă, organul fiscal, în mod legal, a luat în calcul valoarea medie a celorlalte ... de facturi emise din facturierul ...- ... (din același facturier considerându-le ca venituri din activitatea cu ponderea cea mai mare), astfel: Valoarea totală a celor ... facturi emise împărțită la ... și înmulțită cu ...-nr. facturilor lipsă- rezultând

valoarea totală a facturilor lipsă, incluziv TVA, în sumă de ... lei ROL și urmează a se respinge ca neîntemeiată contestația cu privire la acest capăt de cerere.

-Pentru calculul TVA organul fiscal, la valoarea totală a facturilor lipsă incluziv TVA , a aplicat procedeul sutei mărite (19x100/119) și s-a obținut TVA colectată suplimentar estimată în sumă de ... lei ROL aşa cum prevede pct. 24 alin.(2) din HG 44/2004 "Se aplică procedeul sutei mărite pentru determinarea sumei taxei pe valoarea adăugată, respectiv 19x100/119 în cazul cotei standard ...., atunci când prețul de vânzare include și taxa pe valoarea adăugată..."

\* Cu privire la afirmația petentei "-"Dacă organul fiscal a înțeles ca să estimeze valoarea TVA colectată pentru ... de facturi care nu se regăsesc, apreciem că trebuia să procedeze și la estimarea TVA deductibilă corespunzătoare acestor facturi.", se reține:

- în Raportul de inspecție fiscală generală nr. .../2007 organul fiscal menționează "TVA deductibilă este determinată și înscrisă în jurnalul pentru cumpărări ...rezultată din documente legal întocmite conform OMFP nr. 1849/2003, cu respectarea prevederilor art. 145 alin. (3), lit. a) din Legea nr. 571/2003, privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare..." .

-potrivit prevederilor art. 145 alin. (8) din Legea nr. 571/2003 "pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adăugată, orice persoană impozabilă trebuie să justifice dreptul de deducere, în funcție de felul operațiunii, cu unul din următoarele documente:

a) pentru taxa pe valoarea adăugată datorată sau achitată, aferentă bunurilor care i-au fost livrate, și pentru servicii care i-au fost prestate ori urmează să îi fie prestate de altă persoană impozabilă cu o factură fiscală, care cuprinde informațiile prevăzute la art. 155 alin. (8), și este emisă pe numele persoanei de către o persoană impozabilă înregistrată ca plăitor de taxă pe valoarea adăugată..."

Având în vedere prevederile legale prezentate mai sus și faptul că petenta nu prezintă alte documente legale pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adăugată aferentă veniturilor estimate, organul fiscal a procedat în mod legal admisibil la deducere TVA înscris în documentele legale existente, în evidență contabilă a societății.

\*Nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a contestației susținerile petentei de la punctul 3 din contestație:

-impozitul pe venitul microintreprinderilor, stabilit suplimentar, "a fost în mod eronat estimat de organul fiscal, întrucât s-a avut în vedere ca bază de impunere valoarea estimată de ... lei ROL corespunzătoare celor ... de facturi lipsă, din care s-a scăzut valoarea TVA de ... lei ROL, greșit calculată și estimată, ...., având în vedere activitatea realizată de societate -comerț cu bunuri second-hand -fiecare factură lipsă ar fi trebuit să reprezinte un bun, în speță un autoturism, care să se regăsească în inventarul de mărfuri, și care să aibă la bază

o dovardă de achiziție- factură fiscală sau contract de vânzare -cumpărare pentru un autovehicul folosit.", întrucât:

- așa cum am prezentat și mai sus petenta omite să precizeze că în perioada verificată a desfășurat și activitate de închirierea autoturismelor și utilitarelor de mică capacitate și transporturi rutiere de mărfuri, iar din cele ... facturi (din facturierul ...- ...) un număr de ... reprezintă alte operațiuni cu taxă pe valoare adăugată în regim normal (89,65% din totalul facturilor emise), decât cele de vânzare second-hand (10,35%) , care nu pot "să se regăsească în inventarul de mărfuri, și care să aibă la bază o dovardă de achiziție- factură fiscală sau contract de vânzare -cumpărare pentru un autovehicul folosit".

-potrivit art. 105 din Legea nr. 571/2003 "Impozitul stabilit prin prezentul titlu, denumit impozitul pe veniturile micro întreprinderilor, se aplică asupra veniturilor obținute din orice sursă, ..."

-pentru stabilirea venitului impozabil suplimentar estimat organul fiscal din total venituri estimate, inclusiv TVA aferente celor ... de facturi lipsă, a scăzut valoarea TVA colectata suplimentar estimată ( argumentată mai sus) și a obținut venitul impozabil respectând astfel prevederile legale prezentate mai sus.

Având în vedere prevederile legale prezentate mai sus organul fiscal a procedat în mod legal la estimarea venitului impozabil aferent celor ... facturi lipsă și urmează a se respinge ca neîn temeiata contestația cu privire la aceste capăte de cerere.

-Potrivit prevederilor art. 116 alin. (1) din OG 92/2003 R "Pentru neachitarea la scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere."

În baza celor prezentate mai sus urmează a se respinge ca neîn temeiata contestația formulată de SC X SRL pentru suma de ... lei RON -reprezentând TVA; majorări de întârziere tva în sumă de ... lei RON; penalități tva ... lei RON; impozit pe venitul micro întreprinderilor ... lei RON; majorări de întârziere ... lei RON; penalități de întârziere ... lei RON.

Față de cele reținute în prezenta decizie, în temeiul art. 186, din OG 92/24.12.2003 R, privind Codul de procedură fiscală, se

## DECIDE:

Art.1 Respingerea ca neîn temeiata a contestației SC X SRL, formulată împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile suplimentare de plată sabilitate de inspecția fiscală nr. .../2007 cu privire la TVA în sumă de ... lei; majorări de întârziere tva în sumă de ... lei; penalități tva ... lei, aferente vânzării bunurilor second-hand.

Art.2 Respingerea ca neîn temeiata a contestației SC X SRL, formulată împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile suplimentare de plată

stabilite de inspecția fiscală nr. .../2007 cu privire la TVA în sumă de ... lei; majorări de întârziere tva în sumă de ... lei; penalități tva ... lei ; impozit pe venitul microintreprinderilor ... lei; majorări de întârziere ... lei ; penalități de întârziere ... lei .

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data comunicării, la Tribunalul Tulcea - secția contencios administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV