

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA
DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului Xxxxx
Biroul Solutionare Contestatii**

DECIZIA

Nr./16.03.2009
privind solutionarea contestatiei
formulate de **dl. XXXXXXXXXXXX**
inregistrata la D.G.F.P. a judetului Xxxxx
sub nr. xxxx/**13.01.2009**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxxx a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice a Municipiului Xxxxx cu adresa nr. xxxx/13.01.2009, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxxx sub nr. xxx/**13.01.2009** asupra contestatiei formulate de

dl. XXXXXXXXXXXX
cu domiciliul in Xxxxx, xxx, bl. xx, sc. xx, ap. xx, jud. Xxxxx
CNP: xxxxxxxxxxxx

inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Xxxxx sub nr. xxxx/08.01.2008 si la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxxx sub nr. xxx/**13.01.2009** si a procedat la analizarea dosarului contestatiei, constatand urmatoarele:

Petentul formuleaza contestatie impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule din data de nr. xxxx/18.12.2008 emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Xxxxx.

Suma totala contestata este in cuantum de **xxx lei** si reprezinta taxa pe poluare pentru autovehicule.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind

Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia a fost semnata de petent, asa cum prevede art. 206 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Fiind indeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea contestatiei:

I. Petentul solicita anulara Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule din data de 21.07.2008 si exonerarea sa de la plata a sumei de xxx lei, in sustinerea cauzei invocand urmatoarele:

- in decizia atacata sa stabilit suma de xxx lei in vederea inmatriculari in Romania a autoturismului marca VW Golf, norma poluare Euro 2, numar identificare xxx, an fabricatie 1996, inmatriculat pentru prima data in 1995 in Germania;

- arata ca autoturismul nu a fost inmatriculat, de titularul deciziei in Romania, fiind vandut in 12.10.2008 d-lui xxx din xxx;

- invoca prevederile art. 4, lit. a din OUG nr. 50/2008, si bazat pe acesta concluzioneaza: „tinand cont de faptul ca autoturismul VW Golf, numar identificare xxxx, nu a fost inmatriculat de catre mine in Romania fiind vandut” solicita anulara Deciziei nr. xxxx/18.12.2008 si exonerarea sa de la plata sumei de xxxx lei.

II. Organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice, precizeaza ca, urmare cererii petentului inregistrata la organul fiscal sub nr. xxxx/08.12.2008, prin care a solicitat calcularea taxei pe poluare pentru autoturismul VW Golf, identificat cu Carte de identitate seria xxxx, au emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. xxxx/08.12.2009, pe numele XXXXXXXXXXXXX.

Precizeaza ca: „prin contestatia cu nr. xxx/08.12.2008 se solicita anulara deciziei de calcul a taxei pe poluare cu nr. xxx/08.12.2008, motivandu-se vanzarea vehiculului. Odata cu depunerea contestatiei, am solicitat contribuabilului originalul Cartii de identitate a vehiculului seria xxxx, sens in care atasam si o copie xerox efectuata de catre noi si certificata pentru conformitate cu originalul documentului mai sus mentionat din care rezulta ca autoturismul individualizat in Decizia nr. xxxx/08.12.2008 nu a fost inmatriculat in Romania prin lipsa mentiunilor detinatorului acestuia, precum si a semnaturii si stampilei Serviciului de Inmatriculari Auto.” In final propun desfintarea Deciziei nr. xxxx/08.12.2009, conform

prevederilor art. 47 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

III. Avand in vedere actele si documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de petent in raport de constatarile organelor de impunere fiscala si prevederile dispozitiilor legale aplicabile in speta, se retine ca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxxx este investit a se pronunta daca in mod corect si legal, reprezentantii Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Xxxxx au calculat in sarcina petentului suma de xxxx lei reprezentand taxa pe poluare.

In fapt, in data de 20.05.2008 Registrul Auto Roman a emis Carte de identitate seria xxxx pentru autoturismul VW Golf, serie sasiu xxxx.

Conform afirmatiei contestatarului, la data de 12.10.2008, autoturismul a fost vandut d-lui xxxx.

La data de 08.12.2008, D-I XXXXXXXXXXXXla a solicitat A.F.P. Xxxxx, stabilirea taxei pe poluare, pentru autoturismul VW Golf identificat cu Carte de identitate seria xxxx.

A.F.P. a Municipiului Xxxxx a emis Decizia nr. xxx/08.12.2009, stabilind in sarcina d-lui XXXXXXXXXXXX de plata suma de xxxx lei, pe care acesta a contestat-o, solicitand anulara deciziei, cu motivarea ca, nu a inmatriculat autoturismul deoarece, l-a vandut.

Fata de aceasta stare de fapt, in temeiul prevederilor art. 7 si art. 49 din Codul de procedura fiscala, republicat, coroborat cu punctul 2 din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxxx, cu Adresa nr. xxxx/13.02.2009 a solicitat contestatarului ca „in vederea emiterii unei decizii motivate (...) si vazand afirmatia din contestatie ca <<autoturismul (...) nu a fost inmatriculat de mine in Romania, fiind vandut in 12.10.2008 d-lui xxx din xxx>>, va solicitam ca in termen de 5 zile de la data primirii prezentei sa va prezentati la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxxx – Serviciul Solutionare Contestatii, cam. xxx, cu originalul contractului de vanzare cumparare, la care ati facut referire, precum si orice alte documente si informatii prezentate din proprie initiativa, in masura sa dovedeasca sustinerile din contestatie.”

In cazul neprezentarii in termen a celor solicitate, contestatia formulata de dvs. impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. xxxx/18.12.2008, urmeaza a fi respinsa, in temeiul dispozitiilor art. 217 din Codul de procedura fiscala, republicat.” Corespondenta a fost primita de d-l **XXXXXXXXXXXX** in data de 26.02.2009, asa cum rezulta din confirmarea de primire, arhivata la dosarul cauzei. Pana la data curenta, contestatarul nu a dat curs solicitarii.

In drept, avand in vedere sustinerile partilor in cauza sunt incidente urmatoarelor acte normative:

O.U.G. nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule:

“ART. 4

Obligația de plată a taxei intervine:

a) cu ocazia primei înmatriculări a unui autovehicul în România;

[....]

ART. 5

(1) Taxa se calculează de autoritatea fiscală competentă.

(2) Pentru stabilirea taxei, persoana fizică sau persoana juridică, denumite în continuare contribuabil, care intenționează să efectueze înmatricularea autovehiculului va depune documentele din care rezultă elementele de calcul al taxei, prevăzute în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.

[.....]

ART. 7

Stabilirea, verificarea, colectarea și executarea silită, inclusiv soluționarea contestațiilor privind taxa datorată de către contribuabili, se realizează de către autoritatea fiscală competentă, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

O.G nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, actualizată.

“ART. 32

Competența generală

(1) Organele fiscale au competență generală privind administrarea creanțelor fiscale, exercitarea controlului și emiterea normelor de aplicare a prevederilor legale în materie fiscală.

[...]

ART. 47

Desființarea sau modificarea actelor administrative fiscale

(1) Actul administrativ fiscal poate fi modificat sau desființat în condițiile prezentului cod.

[...]

ART. 49

Mijloace de probă

(1) Pentru determinarea stării de fapt fiscale, organul fiscal, în condițiile legii, administrează mijloace de probă, putând proceda la:

- a) solicitarea informațiilor, de orice fel, din partea contribuabililor și a altor persoane;*
- b) solicitarea de expertize;*
- c) folosirea înscrisurilor;*
- d) efectuarea de cercetări la fața locului.*

(2) Probele administrate vor fi coroborate și apreciate ținându-se seama de forța lor doveditoare recunoscută de lege.”

Solicitarea contestatarului de anulare a Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr. xxxx/08.12.2008, nu este intemeiata deoarece afirmatia ca autoturismul a fost vandut nu este probata, iar la solicitarea organului de solutionare de a prezenta originalul contractului de vanzare cumparare, contestatarul nu a dat curs.

Faptul ca in Cartea de identitate a vehiculului, lipsesc inscrierile privind detinatorul, nu constituie o proba suficienta ca autoturismul nu a fost si nu va fi inmatriculat in Romania.

Pentru aceste motive contestatia va fi respinsa.

Pentru considerentele mai sus prezentate si in conformitate cu art. 4 si art. 5 si art, 7 din O.U.G. nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, coroborate cu art. 32, art. 49, art.

206, art. 207 si art. 216 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de d-l. **XXXXXXXXXXXX** **CNP: xxxxx**, cu domiciliul in Xxxxx, Calea Aurel Vlaicu, bl. xxx, sc. xxx, ap. xxx, jud. Xxxxx, impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. xxxx/08.12.2008, emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Xxxxx, pentru suma de xxx **lei**, ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Xxxxx in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,

XXXXXXXXXXXX