



DECIZIA nr. _____ din _____ 2014

privind soluționarea contestației formulate de
xxx, din Drobeta Tr.Severin

înregistrată la A.J.F.P. Mehedinți sub nr.xxx și la D.G.R.F.P.Craiova sub nr.xxx

Administrația Județeană a Finanțelor Publice Mehedinți a fost sesizată de către doamna xx, CNP xxx, având domiciliul fiscal în xxxx, asupra contestației înregistrată la A.J.F.P. Mehedinți sub nr. xxx și la D.G.R.F.P.Craiova sub nr. xxx.

Contestația a fost formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. xxx din xx, emisă de A.J.F.P. Mehedinți și are ca obiect suma totală de **xxx lei**, reprezentând dobânzi aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoane care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Constatănd că în speta sunt îndeplinite dispozițiile art. 205 alin.(1) și art. 209 alin.(1), lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova este competentă să soluționeze cauza.

I. Prin contestația formulată, doamna xxx contestă Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. xx din data de xxx, precizând că nu are nici o posibilitate de plată întrucât nu obține niciun venit și, față de această situație, solicită anularea obligațiilor de plată.

II. Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. xx din xx, organele fiscale ale A.J.F.P. Mehedinți au stabilit în sarcina persoanei fizice xxx, în temeiul art.88 lit.c) și art.119 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru perioada xx, accesorii în suma totală de xx lei, aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri, astfel:

Anexa la decizia nr. x din x

Cod	Documentul prin care s-a individualizat suma de plata	Categorie de suma	Perioada	Suma debit	Zile/ Luni	Cota	Suma accesoriu
111	x	dobanda	04/12/2013-31/12/2013	x	28	0,04%	x
	Total						x

III. Luând în considerare datele avute în vedere de organele de impunere, motivația invocată de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare din perioada supusă impunerii, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Craiova este dacă accesoriile în suma totală de x lei au fost stabilite legal prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. x din x și, prin urmare, sunt datorate de către doamna x bugetului general consolidat al statului.

In fapt, organele fiscale din cadrul AJFP Mehedinti, în temeiul art.119 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au stabilit în sarcina persoanei fizice x dobânzi în suma totală de x lei, calculate pentru perioada x, urmare a neachitării la scadență de către acesta a debitului, reprezentând contribuție de asigurări sociale de sănătate.

Având în vedere că doamna xxx prin contestația depusă nu aduce argumente de natură să înlăture cele stabilite de organul de impunere prin decizia contestată, speței îi sunt aplicabile prevederile art.206 alin.(1) lit. c) și d) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

“Contestația se formulează în scris și va cuprinde: [...]”

c) motivele de fapt și de drept,

d) dovezile pe care se întemeiază”,

Potrivit doctrinei, se reține că încă din dreptul roman a fost consacrat principiul potrivit căruia cel ce afirmă o pretenție în justiție trebuie să o dovedească, regulă tradițională exprimată prin adagiul latin „*actor incumbit probatio*”, principiul fiind consfințit de art.1169 Cod Civil „*cel ce face o propunere înaintea judecătii trebuie să o dovedească*”.

Având în vedere cele de mai sus, întrucât contestatorul este cel care invocă în sprijinul pretențiilor sale o anumită stare de fapt, afirmând o pretenție în procedura administrativă, **constatarea care se impune**, una naturală și de o implacabilă logică juridică, **este aceea că sarcina probei revine contestatorului.**

Se reține că sarcina probei nu implică un drept al contestatorului, ci un imperativ al interesului personal al acestuia care invocă o pretenție în cadrul căii administrative de atac, neprobarea cererii afirmate determinând

respingerea contestației.

În sensul celor de mai sus s-a pronunțat și Înalta Curte de Casație și Justiție, secția de contencios administrativ și fiscal, prin Decizia nr.3250/18 iunie 2010, în considerentele căreia se precizează : „Potrivit art.207 (1) Cod procedură fiscală contestația se depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal sub sancțiunea decăderii, iar potrivit art.206 (1), contestația se formulează în scris și ea va cuprinde, între altele, motivele de fapt și de drept, precum și dovezile pe care se întemeiază”.

Totodată conform prevederilor pct. 2.5 din Ordinul Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.450/2013 pentru aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.

Având în vedere considerentele reținute, prevederile legale invocate, faptul că petenta nu aduce argumente prin care să combată constatările organelor fiscale din care să rezulte o altă situație de fapt, iar organul de soluționare a contestației nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a formulat contestația, se va proceda la respingerea contestației în ceea ce privește suma de xx lei, reprezentând dobanzi aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate, stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. xx din xx, ca fiind nemotivată.

De asemenea, reținem faptul că doamna xx a mai depus o contestație la DGRFP Craiova, înregistrată sub nr. xx, iar în urma demersurilor efectuate pentru soluționarea cauzei, CAS Mehedinți a precizat pentru petenta ca: „va comunicăm ca la data prezentei figurați cu un debit la f.n.u.a.s.s. în valoare de xx lei din care **xx lei reprezentând obligații fiscale principale și xx lei obligații fiscale accesorii**”, astfel ca soluția dată a fost de respingere ca neintemeiată a contestației depuse pentru accesoriile calculate la debitul stabilit de CAS Mehedinți și preluat în baza de date ANAF.

Pentru considerentele arătate în conținutul proiectului de decizie și în temeiul art.209, art. 210 și art. 216 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare se:

DECIDE

Respingerea ca nemotivată și neintemeiată a contestației formulată de persoana fizică xxx împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. xx din xx, emisă de AJFP Drobeta Turnu Severin ce are ca obiect suma totală de **xx lei**, reprezentând accesorii aferente contribuției de asigurări

sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata la Tribunalul Mehedinti sau Tribunalul Dolj, în termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTOR GENERAL

xx

SEF SERVICIU: xx

CONSILIER: xx