

DECIZIA nr.134/04.11.20052005

privind solutionarea contestatiei formulata de S.C. X S.R.L. , inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice judetului sub nr.Y

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului a fost sesizat de Serviciul Juridic prin adresa nr.23809/17.03.2005 asupra contestatiei formulata de S.C. S.R.L.din municipiul .

Prin sentinta civila nr.Y a Judecatoriei se admite exceptia necompetentei materiale a Judecatoriei si se trimite cauza pentru solutionarea contestatiei depusa de S.C.X S.R.L. impotriva procesului verbal nr.Y.

Obiectul contestatiei il constituie:

- 1.suma confiscata de la subscrisa de Ylei . prin care s-a aplicat o amenda contraventionala de Ylei;
- 2.procesul verbal nr.Y prin care s-a aplicat o amenda contraventionala de Ylei ;
3. procesul verbal nr.Y prin care s-a aplicat o amenda contraventionala de Ylei si sanctiunea confiscarii sumei de Ylei.
4. procesul verbal nr.Y prin care s-a aplicat o amenda contraventionala de Y lei
5. procesul verbal nr.Y prin care s-a aplicat o amenda contraventionala de Ylei.
6. procesul verbal nr.Y prin care a s-a aplicat o amenda de Ylei.
7. procesul verbal nr.Y prin care s-a aplicat o amenda contraventionala de Ylei.

Prin procesul verbal nr.Y s-a stabilit ca societatea verificata a diminuat nejustificat si nelegal, veniturile inregistrate in lunile septembrie 2003 si martie 2004, si a calculat eronat impozitul pe veniturile microintreprinderilor inregistrat in aceste perioade, fapta ce constituie contraventie conform prevederilor art.14 litera b. din Legea 87/1994 republicata.

Urmare nerespectarii prevederilor legale mentionate mai sus, societatea verificata a diminuat nejustificat si nelegal impozitul pe veniturile microintreprinderilor cu suma de Ylei la 30.09.2003 si cu suma de Yla 31.03.2004.

Pentru nevirarea la termenele legale de scadenta a impozitului pe veniturile microintreprinderilor au fost calculate dobanzi in suma de Ylei si penalitati in suma de Ylei.

De asemenea, pentru nevirarea la termenele legale de scadenta a impozitului pe veniturile din salarii au fost calculate dobanzi in suma de Ylei ,penalitati de intarziere la plata in suma de Ylei si penalitati pentru stopaj la sursa in suma de Ylei.

Pentru nevirarea la termen si pentru neplata debitelor restante cu privire la contributia de asigurari sociale , s-au calculat conform H.G. 1513/2002, dobanzi in suma Ylei si penalitati in suma de Ylei. Pentru nevirarea la termen de 30 zile de la scadenta a contributiei calculate si retinute la sursa,societatea a fost sanctionata conform Legii nr.258/1998, cu o penalitate stopaj la sursa in suma de Ylei.

Pentru nevirarea la termenul legal de scadenta ,s-au calculat dobanzi in suma

de Ylei aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate precum si penalitati de intarziere in suma de Ylei si penalitati stopaj la sursa de Y lei.

Cu privire la contributia la fondul de accidente de munca si boli profesionale, s-a constatat ca societatea a virat suma de Ylei , fara a respecta termenul legal de scadenta prevazut de art. 106 din Legea nr.346/2002. Pentru nevirarea la termenele legale de scadenta a contributiei datorate s-au calculat dobanzi in suma de Y11 lei si penalitati conform prevederilor O.G.26/2001 in suma Ylei.

In sedinta din data de 08.10.2004 petenta S.C. X S.R.L. a depus la dosar certificate eliberate de Judecatoria prin care se face dovada ca fiecare proces verbal a fost contestat separat, iar pe rolul instantei se afla dosarele, care au ca obiect plangeri contraventionale privind procesele verbale de mai sus, ce vor fi solutionate conform Ordonantei Guvernului nr.2 privind regimul juridic al contraveniilor din data de 12 iulie 2001, publicat in Monitorul Oficial din data de 25 iulie 2001.

In sentinta civila nr.Y a Judecatoriei s-a invocat faptul ca: “ petenta S.C. X S.R.L. invedereaza instanta ca aceasta contestatie care face obiectul prezentului dosar, nu este o plangere contraventionala asa cum prevede O.G. 2/2001, privind regimul contraventional, ci este o contestatie la procesul verbal de control intocmit de Directia Control Fiscal si care in baza prevederile art.173 din Codul de procedura fiscala competenta de solutionare revine organului competent al intimatei”.

Fata de aceste considerente, instanta urmeaza a admite exceptia lipsei competentei materiale a Judecatoriei si a trimite cauza Directiei Generale de Control Fiscal in vederea solutionarii”.

In ceea ce priveste certificatul eliberat de grefa Judecatoriei mentionam faptul ca din cuprinsul acestuia, rezulta ca petentul S.C.X S.R.L. a formulat plangeri impotriva proceselor verbale de contraventie in data de 02.07.2004, deci peste termenul prevazut de lege , respectiv art.31 din O.G. nr.2/12.07.2001.

In ceea ce priveste sumele reprezentand ,diferentele privind impozitul pe veniturile microintreprinderilor, impozitul pe salarii, contributia la asigurarile sociale, contributia la asigurarile sociale de sanatate, contributia pentru somaj si contributia la fondul de accidente de munca si boli profesionale precum si si penalitatile aferente acestor impozite, aratam ca acestea au fost stabilite in mod legal, deoarece petitionara a diminuat nejustificat si nelegal veniturile inregistrate .

In aceste conditii, urmeaza ca pentru capatul de cerere privind penalitatile si majorarile de intarziere, a se respinge contestatia.

In ceea ce priveste obligatia fiscala constand in amenzi contraventionale in suma de Ylei ,ca de altfel si confiscarea sumei de Y lei aratam urmatoarele:

Acestea au fost stabilite in contextul Legii 12/1990 art.1, cu modificarile si completarile ulterioare. Conform prevederilor art.6 alin.2 din Legea nr.12/1990 cu modificarile si completarile ulterioare, veniturile obtinute ilicit, din activitatea de transport desfasurata nelegal, in suma de Y lei se confisca si se face venit la bugetul statului.

In aceste conditii pentru capatul de cerere privind amenzi aplicate in suma de 92.000.000 lei si confiscare in suma de Ylei, se va sesiza Tribunalul pentru a solutiona conflictul de competenta negativa dintre Judecatoria si D.G.F.P. in temeiul art.22 alin.(4) din Codul de procedura civila cu privire la capatul de cerere privind procesul

verbal de contravenție.

Faptul ca D.G.F.P. nu este competentă în soluționarea amenzilor și confiscărilor, rezulta din prevederile art.32 alin.2 din O.G.nr.2/12 iulie 2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

Având în vedere actele prezentate la dosarul cauzei considerentele și normele legale prezentate în susținere, în temeiul art.185 alin(1) din O.G. nr.92/29.12.2003 republicată se

DECIDE

- respingerea contestației formulată de S.C. S.R.L. ca neintemeiată, pentru capatul de cerere privind penalitățile și majorările de întârziere;
- se va disjunge cauza pentru capatul de cerere privind amenzi aplicate în suma de Ylei și confiscare în suma de Ylei în vederea soluționării conflictului negativ de competență..

*

*

*

Prezenta decizie poate fi atacată în termen de șase luni de la comunicarea acesteia la Tribunalul .

DIRECTOR EXECUTIV

Serviciul Juridic

Sef Serviciu:

Consilier: