

DECIZIA NR. 1019/2012
privind solutionarea contestatiei inregistrata
la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ...
formulata de **S.C. ... S.R.L.** din Crevedia

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Activitatea de Inspectie Fiscala Dambovita asupra contestatiei nr. transmisa spre solutionare in data de, formulata de **S.C. ... S.R.L.** cu sediul in inregistrata la ORC sub nr. J..., avand CUI RO ... reprezentata prin imputernicit ...

Petenta contesta Decizia de impunere nr. F-DB ... emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala Dambovita.

Suma totala contestata este de ... lei, reprezentand:

- ... lei -TVA respinsa la rambursare;
- ... lei - TVA suplimentara de plata;
- ... lei - dobanzi/majorari de intarziere aferente TVA suplimentar;
- ... lei - penalitati de intarziere aferente TVA suplimentar.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere asa cum prevede art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare. Prin adresa nr. confirmata de primire in data de 12.11.2012, s-a solicitat depunerea in original sau copie legalizata a imputernicirii.

Avand in vedere prevederile art. 205, art. 206, art. 207 si art. 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita a se pronunta asupra cauzei.

I. Petenta contesta Decizia de impunere nr. F- DB ... emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala Dambovita din cadrul D.G.F.P. Dambovita din urmatoarele motive:

Organele de inspectie fiscala au constatat ca societatea a efectuat in anul 2006 achizitii de terenuri extravilane pentru care a aplicat masurile de simplificare a TVA. Organele de inspectie au ajustat dreptul de deducere a TVA considerand ca societatea avea obligatia ajustarii TVA dedusa pentru terenurile achizitionate inainte de data aderarii la

UE, in conditiile in care la data aderarii societatea nu a optat pentru taxarea operatiunilor prevazute la art. 141 alin. 2 lit. f) din Legea nr. 571/2003.

Societatea a depus la D.G.F.P. Dambovita in timpul controlului notificarea de taxare nr. ..., pentru toate terenurile aflate in proprietate insa organele de inspectie fiscala au luat in considerare optiunea de taxare de la data depunerii notificarii, respectiv ...

Organele de inspectie fiscala au precizat ca societatea nu se incadreaza in prevederile pct. 39 alin. 9 din Normele metodologice a art. 141 alin. 3 din Codul Fiscal, deoarece doar acelor societati care au aplicat regimul de taxare in trecut li se permite depunerea notificarii privind optiunea de taxare in timpul inspectiei de taxare. Exprimarea optiunii de taxare a vanzarii terenurilor achizitionate de societate in anul 2006 se considera a fi exercitata abia la data depunerii notificarii si nu la data achizitionarii terenurilor.

Petenta considera ca aprecierea organului de control este netemeinica, intrucat societatea a aplicat regimul de taxare la momentul deducerii TVA prin mecanismul taxarii inverse la achizitia terenurilor.

Societatea nu avea obligativitatea ajustarii TVA in cazul in care operatiunile de vanzare a bunurilor imobile nu s-ar materializa la expirarea perioadei de 5 ani de la ajustare a TVA.

Pentru terenurile achizitionate de societate in regim de taxare au fost incheiate contracte de arenda pentru care au fost emise facturi de chirie cu TVA 24 %.

Fata de cele mai sus precizate petenta solicita anulara Deciziei de impunere nr. F- DB ... emisa de A.I.F. Dambovita.

II. Prin Decizia de impunere nr. F- DB ... intocmita de organul de inspectie fiscala al Activitatii de Inspectie Fiscala Dambovita, s-a respins la rambursare TVA in suma de lei si s-a stabilit TVA suplimentar in suma de ... lei cu dobanzi/majorari de intarziere aferente TVA suplimentar in suma de ... lei si penalitati de intarziere aferente TVA suplimentar in suma de ...lei.

In referatul privind solutionarea contestatiei organul de inspectie fiscala propune respingerea contestatiei formulata de S.C. ... S.R.L.. Totodata se mentioneaza ca in cauza nu s-a formulat sesizare penala.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita se poate investi cu solutionarea pe

fond a contestatiei formulata de S.C. ... S.R.L. , in conditiile in care pentru Decizia de impunere nr. ... petenta nu a respectat conditiile procedurale prevazute la art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, contestatia neavand anexata imputernicirea in original sau copie legalizata.

In fapt, contestatia formulata de S.C. ... S.R.L. impotriva Deciziei de impunere nr. ... emisa de catre Activitatea de Inspecție Fiscala Dambovita a fost depusa fiind semnata "prin imputernicit" si purtand stampila societatii, insa la dosarul cauzei nu a fost anexata imputernicirea in original sau copie legalizata asa cum prevede art. 206 alin. 1 lit. e) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Organul de solutionare competent din cadrul D.G.F.P. Dambovita, cu adresa nr. ... a transmis petentei solicitarea ca in conformitate cu art. 206 alin. 1 lit. e) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu prevederile pct. 2.3 din Ordinul 2137/2011, sa depuna imputernicirea in original sau copie legalizata in termen de 5 zile de la primirea solicitarii.

Plicul a fost returnat de posta in data de ... cu mentiunea "firma mutata de la adresa". In urma convorbirii telefonice purtata cu d-na Nastase Raluca s-a efectuat retransmiterea solicitarii la adresa postala comunicata de catre aceasta, adresa care corespunde celei la care au fost transmise si Decizia de impunere nr. ... si Raportul de inspectie fiscala nr. ..., conform documentelor existente la dosarul cauzei.

Adresa nr. ..., a fost confirmata de primire in data de ...

In conformitate cu prevederile art. 213 alin. 5 din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare "*(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.*"

Punctul 2.3 din Ordinul 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea **titlului IX** din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, prevede:

"2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei."

Avand in vedere ca, in termenul acordat de 5 zile de la primirea solicitarii, petenta nu a depus la dosarul contestatiei imputernicirea in

original sau copie legalizata, urmeaza a se respinge contestatia pentru neindeplinirea conditiilor procedurale pentru suma de lei, reprezentand TVA respinsa la rambursare si TVA stabilita suplimentar cu accesoriile aferente.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor articole:

Art. 206 alin. (1) lit. e), art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2009 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza:

art. 206 - *“Forma și conținutul contestației*

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

art. 213 - *“(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

art. 217 - *“Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Punctul 2.3 din O.M.F.P. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea **titlului IX** din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, stipuleaza:

“2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in temeiul art. 206 alin. (1) lit. e), art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2009 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, punctul 2.3 din O.M.F.P. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea **titlului IX** din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, coroborate cu prevederile art. 70, art. 209 alin. (1) pct. a), art. 210, art. 211 si art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de

procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

DECIDE

1. Respingerea pentru neindeplinirea conditiilor de procedura a contestatiei nr. ... formulata de **S.C. ... S.R.L.** impotriva Deciziei de impunere nr. F- DB ... pentru suma totala contestata de ... **lei**, reprezentand:

- ... lei - TVA respinsa la rambursare;
- ... lei - TVA suplimentara de plata;
- ... lei - dobanzi/majorari de intarziere aferente TVA suplimentar;
- ... lei - penalitati de intarziere aferente TVA suplimentar.

2. In conformitate cu prevederile art. 218 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

...

Director Executiv,