

**DECIZIA nr.655/06.12.2017**  
privind solutionarea contestatiei formulata  
de domnul X,  
inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. 36433/29.08.2017

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București prin Serviciul solutionare contestatii 2 a fost sesizată de către Administrația Sector 4 a Finanțelor Publice cu adresa nr.X/21.08.2017, înregistrată la D.G.R.F.P.București sub nr. X/29.08.2017, completata cu adresele nr.X/13.09.2017 si nr.X/31.10.2017, înregistrate la D.G.R.F.P.B. sub nr.X/20.09.2017 si nr.X/09.11.2017, cu privire la contestația formulată de domnul X, CNP X, cu domiciliul în București, Sector 4, Str. Xi, nr.X.

Obiectul contestației remisa prin posta in data de 05.07.2017 si înregistrată la Administrația Sector 4 a Finanțelor Publice sub nr. X/07.07.2017, completata cu adresa inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr.X/05.10.2017, îl constituie Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere nr.D/31.12.2014, prin care au fost stabilite obligatii fiscale accesorii in suma totala de S lei aferente CAS, emisa de Administratia Sector 4 a Finantelor Publice si comunicata prin posta cu confirmare de primire in data de 19.06.2017.

Avand in vedere dispozitiile prevazute de art.268, art. 269, art. 270, art. 272 alin.(1) si alin.(2) din Codul de procedura fiscala, aprobata prin Legea nr. 207/2015, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domnul X.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

I. Prin adresa inregistrata la Administratia Sector 4 a Finantelor Publice sub nr.X/07.07.2017, domnul X contesta Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere nr. D/31.12.2014, invocand in sustinere urmatoarele:

- prin declaratia de asigurare nr.X/07.08.2001, depusa in baza Legii nr.19/2000 la CNPP, a indicat o contributie de plata in suma de S1 lei / pe luna. Astfel, contribuabilul sustine faptul ca in sarcina sa s-au calculat contributiile de asigurari sociale mai mari decat cele declarate;

- prin Sentinta Civila nr.X/22.10.2014 pronuntata de Judecatoria Sector 4 in dosarul nr.X/2013, ramasa definitiva prin Decizia Civila nr.x s-a dispus anulara somatiei nr.X si a titlului executoriu Nr.X.

In concluzie, domnul X solicita admiterea contestatiei si pe cale de consecinta anulara deciziei referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere nr.D/31.12.2014, prin care s-au stabilit obligatii fiscale accesorii in suma de S lei.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere nr.D/31.12.2014, organele fiscale din cadrul Administratiei Sector 4 a Finantelor Publice au stabilit in sarcina contribuabilului accesorii aferente CAS in suma de S lei.

III. Față de constatările organului fiscal, susținerile contestatarului, reglementările legale în vigoare pentru perioada verificată și documentele existente în dosarul cauzei se rețin următoarele:

***Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea fondului cauzei, in conditiile in care accesoriile stabilite in suma de S lei prin Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere nr.D/31.12.2014 au fost revizuite de organul fiscal prin decizia de corectie nr.X/31.10.2017.***

**În fapt**, Administratia Sector 4 a Finantelor Publice a emis Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere nr.D/31.12.2014 prin care a stabilit accesorii aferente CAS in suma de **S lei**.

Potrivit precizarilor organului fiscal, in baza Protocolul Cadru stabilit prin Ordinul comun nr. 806/608/934/2012, CNPP a transmis informatic debite restante in suma totala de S2 lei, din care debite in suma de X lei si accesorii in suma de X lei, sold la data de 01.01.2014.

Prin adresa nr. X/01.09.2017 s-a solicitat Administratiei Sector 4 a Finantelor Publice sa procedeze la completarea dosarului contestatiei cu titlurile de creanta si dovezile de comunicare a acestora in baza caruia a fost transmis in baza de date soldul neachitat si asupra caruia s-au calculat accesoriile.

Prin adresele nr.X/13.09.2017 si nr.X/31.10.2017, inregistrate la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. X/20.09.2017 si nr.X09.11.2017 completeaza dosarul contestatiei cu urmatoarele:

- in anul 2012, CNPP a transmis obligatii principale de plata in baza Protocolului cadru stabilit prin Ordinul comun nr.806/608/934/2012, documentele in baza carora s-au dispus impunerile de plata, precum si dovezile comunicarii acestora nu se regasesc la dosarul fiscal al contribuabilului;

- decizia de corectie nr.DC/31.10.2017, prin care organele fiscale din cadrul AS4FP in vederea reglarii situatiei fiscale au procedat la scaderea accesoriilor in suma de X lei, prin anularea deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.X2012, nr.X/2013 si nr.D/2014.

Fata de cele mai sus mentionate rezulta ca organul fiscal a raspuns problemelor ridicate de domnul X, anuland accesoriile in suma de X lei, printre care se regasesc si accesoriile in suma de S lei, prin emiterea deciziei de corectie nr.DC/31.10.2017 comunicata contribuabilului.

**În drept**, potrivit art.268 si art.269 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscala:

***“ART.268 (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.***

***(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.”***

**„ART.269 (2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.”**

De asemenea art.276 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscala, prevede:

**“ART.276 (1) în soluționarea contestației organul competent verifică motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport cu susținerile părților, cu dispozițiile legale invocate de acestea și cu documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.”**

În speta, sunt aplicabile și Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015, care la pct. 11.1. prevad:

“Contestația poate fi respinsă ca:

a)...b)

**c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat;**

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere nr. D/31.12.2014 contestata de domnul X, a fost revizuita de Administratia Sector 4 a Finantelor Publice prin emiterea deciziei de corectie nr. DC/31.10.2017, prin care s-au scazut accesorii in suma totala de X lei, printre care se regasesc si accesoriile in suma de S lei.

Tinand seama ca obiectul contestatiei formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere nr. D/31.12.2014 prin care s-au stabilit accesorii aferente CAS in suma de S lei, a fost solutionata prin emiterea deciziei de corectie nr. DC/31.10.2017, contestatia urmeaza a se respinge ca fiind ramasa fara obiect.

Fata de cele mai sus prezentate, contestatia formulata de domnul X, urmeaza a fi respinsa ca fiind ramasa fara obiect, pentru suma de S lei reprezentand accesorii, intrucat aceasta suma a fost anulata de organul fiscal prin decizia de corectie nr. DC/31.10.2017.

Pentru considerentele aratate mai sus și în temeiul art.268, art. 269, art. 270, art. 272 alin.(1) și alin.(2) și art.276 din Codul de procedura fiscala, aprobata prin Legea nr. 207/2015, pct. 11.1. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015, se:

**DECIDE:**

**Respingerea** ca fiind ramasa fara obiect a contestatiei formulata de domnul X in ceea ce priveste accesoriile **in suma de S lei** stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere emisa de Administratia Sector 4 a Finantelor Publice, intrucat aceasta a fost revizuita prin Decizia de corectie nr. DC/31.10.2017.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi contestată, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul București.