



**DECIZIA NR. 49/16.05.2005**

privind solutionarea contestatiei formulata de

**S.C. "Y" SRL IASI**

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi

sub nr.....**21.02.2005**

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi prin adresa nr....., inregistrata la noi sub nr. ...., asupra contestatiei formulata de **S.C. "Y" SRL** cu sediul in Iasi, sos....., inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului sub nr. ...., cod unic de inregistrare .....

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr. .... si impotriva Procesului verbal privind calculul majorarilor de intarziere intocmite de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, comunicate societatii contestatoare prin posta in data de ....., conform confirmarii de primire aflata in copie la dosarul cauzei.

Suma contestata este in valoare totala de S lei si reprezinta:

- S<sup>1</sup> lei - taxe vamale;
- S<sup>2</sup> lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S<sup>3</sup> lei - comision vamal;
- S<sup>4</sup> lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S<sup>5</sup> lei - dobanzi aferente comisionului vamal;
- S<sup>6</sup> lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile prevazut de art. 176 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art. 174 alin. (1) coroborat cu prevederile art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia este insotita de referatul motivatcu propuneri de solutionare nr. .... semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin care propune mentinerea masurilor dispuse prin Actul constatator nr. ...., de incasare a

drepturilor vamale prevazute in coloana de baza a Tarifului vamal de import al Romaniei in vigoare pentru anul 2001, precum si a majorarilor de intarziere si respingerea contestatiei, ca neantemeiata, intrucat din documentele prezentate se probeaza ca nu au fost respectate conditiile si regulile de procedura stabilite de Protocolul nr. 4.

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174 alin.(1), art.176 alin.(1) si art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**I. S.C. "Y" SRL IASI** reprezentata legal de d-na av. Diaconescu Ana si d-nul av. Branza Catalin, conform imputernicirii avocatieale nr. 26 depusa in original la dosarul cauzei, in sustinerea contestatiei motiveaza urmatoarele:

- Actul constatator nr. .... este nelegal, intrucat s-a efectuat un control, dupa acordarea liberului de vama in conditiile art. 61 alin. (1), (3) si (5) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei si nu s-a observat faptul ca alin. (3) al art. 61 din actul normativ mai sus aratat este abrogat;

- S-a nesocotit exigentele dispozitiilor art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 1.114/09.11.2001, dispozitie normativa invocata in Actul constatator nr. 51/2005, in sensul ca, in acest act s-a invocat ca proba adresa Directiei Regionale Vamale Iasi nr. .... Aceasta adresa nu a fost adusa la cunostiinta societatii contestatoare, spre a avea posibilitatea completarii documentatiei vamale, in sensul depunerii unui act oficial de la furnizorul german ZUO Germania GEORG KRAMPULZ, cum ca, produsele inscrise in factura nr. .... sunt supuse regimului tarifar preferential.

Contestatoarea precizeaza ca va depune actul oficial de la partenerul german cu privire la provenienta marfurilor inscrise in factura nr. ....

Contestatoarea mai solicita suspendarea executarii Actului constatator nr. .... pana la solutionarea definitiva a plangerii formulate de catre societate impotriva procesului verbal de contraventie nr. ....

**II. Organul vamal** din cadrul Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, in baza adresei Autoritatii Nationale a Vamilor - Directia Regionala Vamala Iasi nr. ...., inregistrata la Biroul vamal Iasi sub nr. ...., prin care se comunica raspunsul Administratiei vamale din Germania, potrivit caruia bunurile acoperite de factura nr. ...., nu sunt de origine in conformitate cu prevederile Protocolului 4 - Acord Romania - UE, deci regimul tarifar preferential nu poate fi acordat, a intocmit Actul constatator nr. .... si Procesul verbal privind calculul majorarilor de intarziere, prin care a stabilit in sarcina contestatoarei diferente de taxe vamale, comision vamal, taxa pe valoarea adaugata si dobanzi de intarziere aferente in suma totala de 28.938.932 lei pentru importul diverselor marfuri folosite.

**III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatoarei, constatarile organului vamal si reglementarile legale in vigoare se retin urmatoarele:**

**1. Referitor la taxele vamale in suma de S lei, la taxa pe valoarea adaugata in suma de S lei si la comisionul vamal in suma de S lei,** cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca aceste sume sunt datorate de catre contestatoare, in conditiile in care bunurile de pe factura nr....., nu sunt de origine in conformitate cu prevederile Protocolului 4 - Acord Romania - UE.

**In fapt,** in data de 02.05.2001, **S.C. "ELVIAS COM" SRL IASI** a importat in regim vamal de import definitiv diverse marfuri folosite avand la baza Declaratia vamala nr.I ....., la care declarantul vamal a anexat si factura corespunzatoare cu nr. ....

Biroul vamal Iasi a acordat regim tarifar preferential, respectiv exceptarea de la plata taxelor vamale, avand in vedere originea marfurilor certificata prin declaratia pe factura a exportatorului, ca fiind produse originare din Comunitatea Europeana asa cum prevede Protocolul privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 1 din 25.01.1997.

Ulterior, Biroul vamal Iasi a initiat procedura de control a dovezii de origine prin transmiterea facturii nr. 17/27.04.2001 la autoritatea vamala germana.

Aceasta a transmis, prin adresa ....., inregistrata la Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti cu nr....., ca bunurile acoperite de dovada de origine din factura nr. ...., nu sunt de origine in conformitate cu prevederile Protocolului 4 - Acord Romania - UE, deci regimul tarifar preferential nu poate fi acordat, lucru confirmat si de traducerile autorizate ale adreselor autoritatii vamale germane depuse la dosarul cauzei cu adresa nr. .... de catre Directia Regionala Vamala Iasi - Biroul Vamal Iasi, urmarea solicitarilor noastre prin adresa nr. ....

In baza adresei nr. .... emisa de Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti, inregistrata la Directia Regionala Vamala Iasi sub nr. .... si la Biroul vamal Iasi sub nr. ...., in conformitate cu art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 1.114/2001 s-a intocmit Actul constatator nr. .... pentru recuperarea datoriei vamale in valoare totala de S lei din care: taxe vamale S lei, comision vamal S lei si taxa pe valoarea adaugata S lei.

**In drept,** prevederile art. 16 pct. 1 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 1/25.01.1997 pentru ratificarea Protocolului privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, precizeaza ca:

#### **"Conditii generale**

**1. Produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele originare din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:**

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model figureaza in anexa nr. III;

b) fie, in cazurile mentionate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, al carei text figureaza in anexa nr. IV, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor (denumita in cele ce urmeaza declaratie pe factura)"

Prevederile art. 21 pct. 1 si 3 din acelasi act normativ precizeaza:

**" Conditii pentru intocmirea unei declaratii pe factura**

**1. Declaratia pe factura la care se face referire la art. 16 sub paragraful 1.b) poate fi intocmita:**

a) de catre un exportator autorizat in sensul art. 22;

b) de catre un exportator pentru orice transport constand in unul sau mai multe colete continand produse originare a caror valoare totala nu depaseste 6.000 ECU.

[...]

**3. Exportatorul care intocmeste o declaratie pe factura trebuie sa prezinte, in orice moment, la solicitarea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol".**

Prin urmare, sunt in sarcina autoritatii vamale a tarii de export si a exportatorului verificarea criteriului de origine si respectiv depunerea documentelor probatorii care sa dovedeasca faptul ca produsele sunt de origine comunitara.

Autoritatile vamale ale tarii de import pot cere verificarea ulterioara a dovezii de origine si a conditiilor in care a fost eliberata in conformitate cu prevederile art. 32 pct. 1 din protocol care precizeaza:

**" Verificarea dovezilor de origine**

**1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol".**

Avand in vedere rezultatul verificarii autoritatii vamale germane, in mod corect organul vamal a stabilit diferente de drepturi vamale, in baza prevederilor art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1.114/2001 care precizeaza ca:

**"In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare".**

Nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei motivatia societatii potrivit careia alin. (3) al art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei a fost abrogat prin art. 208 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind

Codul de procedura fiscala, republicata, deoarece alin. (1) al art. 61 din acelasi act normativ precizeaza ca:

**"Autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor."**

De asemenea, art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 1.114/09.11.2001, da dreptul organelor vamale sa ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte contestatoare, in toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neantemeiata.

Se retine faptul ca actul constatator al Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi are la baza un document emis de organe vamale straine, document ce nu poate fi cenzurat sau interpretat, ci numai preluat ca atare in solutionarea cauzei.

Fata de cele aratate mai sus, rezulta ca legal organul vamal a dispus retragerea regimului tarifar preferential acordat, intocmind Actul constatator nr. .... cu suma totala de S lei, urmand a se respinge contestatia formulata de **S.C. "Y" SRL IASI**, ca neantemeiata.

**2. In ceea ce priveste dobanzile aferente taxelor vamale in suma de S lei, dobanzile aferente comisionului vamal in suma de S lei si dobanzile aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de S lei**, Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii este investita sa se pronunte daca aceste sume sunt datorate in conditiile in care a fost respinsa contestatia pentru debitele la care au fost calculate.

Se retine faptul ca a fost respinsa contestatia pentru datoriile vamale in suma de S lei la pct. 1 din prezenta decizie si avand in vedere principiul de drept potrivit caruia "accesoriul urmeaza principalul", dobanzile aferente sumei respinse se datoreaza.

Ca urmare, se va respinge contestatia pentru dobanzile aferente taxelor vamale in suma de S lei, pentru dobanzile aferente comisionului vamal in suma de S lei si pentru dobanzile aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de S lei.

**3. In ceea ce priveste solicitarea contestatoarei referitoare la suspendarea executarii Actului constatator nr. .... pana la solutionarea definitiva a plangerii formulate impotriva procesului verbal de contraventie nr. ....**, prevederile art. 184 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza ca:

**"(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal."**

Insa, legiitorul prin alin. (2) al art. 184 din acelasi act normativ, reglementeaza o exceptie care precizeaza ca:

**(2) Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pana la solutionarea contestatiei, la cererea temeinic justificata a contestatorului."**

Intrucat, contestatoarea solicita suspendarea executarii Actului constatator nr..... pana la solutionarea definitiva a plangerii formulate impotriva procesului verbal de contraventie nr. ...., si nu pana la solutionarea contestatiei, formulata impotriva Actului constatator nr. ...., urmeaza a se respinge ca neantemeiata aceasta solicitare.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 179 alin. (1) si art. 185 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1509/2001, nr. 1212/2003 si nr. 846/2003, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

**DECIDE :**

**Art.1** Respingerea, ca neantemeiata, a contestatiei formulata de **S.C. "Y" S.R.L. IASI** pentru suma totala de S lei reprezentand:

- S<sup>1</sup> lei - taxe vamale;
- S<sup>2</sup> lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S<sup>3</sup> lei - comision vamal;
- S<sup>4</sup> lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S<sup>5</sup> lei - dobanzi aferente comisionului vamal;
- S<sup>6</sup> lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata.

**Art.2** Respingerea, ca neantemeiata a solicitarii **S.C. "Y" S.R.L. IASI** referitoare la suspendarea executarii Actului constatator nr. .... pana la solutionarea definitiva a plangerii formulate impotriva procesului verbal de contraventie nr. ....

**Art.3** Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.174 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ , in termen de 6 luni de la comunicare , la Tribunalul Iasi.

