

**DECIZIA nr. 386 din 21.07.2017**  
privind soluționarea contestației formulate de  
**X**,  
înregistrată la D.G.R.F.P.București sub nr. 22939/26.05.2017

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București prin Serviciul soluționare contestații X a fost sesizată de către Administrația Sector X a Finanțelor Publice cu adresa nr. X/22.05.2017, înregistrată la D.G.R.F.P. București sub nr. 22939/26.05.2017, cu privire la contestația formulată de **X, CUI X**, cu sediul în București, X nr. X, bl. X, sc.X, ap. X, et. X, sector X.

Obiectul contestației remisa prin posta la 08.03.2016 și înregistrată la Administrația Sector X a Finanțelor Publice sub nr. X/21.03.2016, îl constituie Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. X/22.01.2016, comunicată și confirmată de primire la data de 09.02.2016, conform dovezii de comunicare anexată în copie la dosarul cauzei prin care au fost stabilite accesorii reprezentând dobanzi și penalități de întârziere aferente TVA în sumă de **X lei**.

Constatând că, în speta, sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 268 alin. (1), art. 269, art. 272 alin. (2) lit. (a) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București este investită să soluționeze contestația formulată de **X**.

Procedura fiind îndeplinită s-a trecut la soluționarea pe fond a cauzei.

I. Prin adresa înregistrată la Administrația Sector X a Finanțelor Publice sub nr. X/21.03.2016 **X** contestă Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. X/22.01.2016 și susține următoarele:

- instituirea și calculul penalităților și dobanzilor, având la bază documentele prin care s-a individualizat obligația de plată respectiv Declarația 160 nr. X/07.10.2015, Declarația 300 nr. X/22.02.2007, Declarația 300 nr. X/28.04.2010 și Declarația 300 nr. X/26.01.2009, cuprinse în anexa la decizia atacată sunt nelegale și netemeinice;

- contribuabilul susține că înregistrarea greșită efectuată de organele fiscale a fost îndreptată pe cale administrativă la solicitarea sa, astfel încât prin fișa sintetică din data de 02.03.2016, organele fiscale au recunoscut plata efectuată la data de 28.01.2009, neexistând astfel, niciun debit restant pentru a se calcula accesorii în acest sens;

- tot din eroare organele fiscale au înregistrat în fișa fiscală suma de X lei pentru TVA aferent lunii decembrie 2008 emitând în acest sens din oficiu Decizia 160 nr. X/16.09.2014, în condițiile în care contestatarul susține că a depus Declarația 300 pentru suma de X lei, pe care a și achitat-o iar organele fiscale au procedat la instituirea și calcularea accesoriilor la suma de X lei, emitând în acest sens decizia nr. X/16.01.2015 ce a fost pusă în executare silită, fiind executat prin poprirea sumei de X lei reprezentând accesorii la o sumă nedatorată;

Având în vedere motivele detaliate în contestație, împotriva deciziei atacate contestatorul susține că organul fiscal nu are temei legal pentru perceperea accesoriilor, nefiind îndeplinite condițiile legale pentru aplicabilitatea acestor prevederi solicitând a se constata că fapta nu există conform art. 173 din Codul de procedură fiscală, întrucât s-a îndeplinit în termen legal toate obligațiile fiscale privind depunerea declarațiilor, inclusiv declarația 300 - decontul de TVA aferent lunilor ianuarie 2007, decembrie 2008, martie 2010, efectuând și plata corespunzătoare acestora.

Prin urmare contestatorul sustine ca nedatorand principalul cu atat mai mult nu i se pot calcula accesorii deoarece sustinerile sale sunt confirmate de organul fiscal prin adresa nr. X/01.03.2016, emisa ca urmare a corectiilor fiscale prin care se recunoaste inregistrarea cu intarziere si perceperea nelegala de majorari de intarziere la obligatiile privind TVA aferent - ianuarie 2007, decembrie 2008, martie 2010 si februarie 2012, considerand astfel ca, se impune anularea deciziei atacate neputand fi sanctionat pentru culpa organului fiscal in inregistrarea documentelor.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/22.01.2016, organele fiscale din cadrul Administratiei Sector 3 a Finantelor Publice au stabilit in sarcina contribuabilului, accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata pentru perioada 26.04.2010 - 31.12.2015, in suma de X lei.

III. Fata de constatările organului fiscal, sustinerile contestatarului, reglementările legale in vigoare pentru perioada verificata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele:

***Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea cauzei, in conditiile in care Decizia contestata, a fost corectata de organul fiscal prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. X/15.02.2017.***

**In fapt**, Serviciul evidenta pe platitor persoane fizice a calculat prin Decizia atacata dobanzi si penalitati de intarziere pentru neachitarea la termen a obligatiilor fiscale principale inregistrate in fisa de evidenta pe platitor.

Din referatul anexat la dosarul cauzei rezulta ca, in anul 2014 s-au emis deciziile de impunere din oficiu nr. X/29.09.2014 si nr. X/07.10.2015, aferente lunilor decembrie 2008 si martie 2010.

Ulterior organele fiscale au anulat aceste decizii, emitand decizii de desfiintare a deciziilor din oficiu nr. X/25.01.2016 si nr. X/25.01.2016. Totodata au fost redepuse si prelucrate cu intarziere deconturile de TVA aferente lunilor ianuarie 2007, decembrie 2008, martie 2010 si februarie 2012 pentru care au fost generate dobanzi si penalitati de intarziere nedatorate.

Avand in vedere eroarea constatata, Administratia Sector X a Finantelor Publice in conformitate cu prevederile cap. III.1.2.1. alin. 1-6 din O.M.F.P. 2144/2008 Privind administrarea creantelor fiscale - Procedura de corectie a evidentei fiscale, a analizat declaratiile depuse de contribuabil, scadentele si platile efectuate, a intocmit procedura de simulare si a efectuat stingerile conform criteriilor stabilite iar dupa terminarea simularii a fost edificata fisa simulata care a fost comparata cu cea din baza de date.

Organele de impunere, au procedat la corectarea deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/22.01.2016 iar prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. X/15.02.2016 au fost scazute obligatiile inregistrate eronat respectiv dobanzi si penalitati de intarziere aferent taxei pe valoarea adaugata..

Fata de cele mai sus mentionate rezulta ca organul fiscal a raspuns problemelor ridicate de contribuabil in propria contestatie, anuland accesoriile in suma de X lei, prin decizia de corectie nr. X/15.02.2016.

**In drept**, art.268 alin.(1) si alin. (2) si art.269 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, in vigoare, precizeaza:

*“Art.268 -(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.*

*(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.”*

*„Art.269 -(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.”*

*De asemenea art.276 din Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:*

*“(1) In solutionarea contestatiei organul competent verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, cu dispozitiile legale invocate de acestea si cu documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.*

In speta, sunt aplicabile si Instructiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015, privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015, care la pct. 11.1. prevad:

*“Contestația poate fi respinsă ca:*

*a)...b)*

***c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat.”***

Tinand seama ca obiectul contestatiei formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/22.01.2016 prin care s-au stabilit accesorii contestate in suma de X lei, a fost solutionata prin emiterea Deciziei de corectie nr. X/15.02.2016, contestatia urmeaza a se respinge ca fiind ramasa fara obiect.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.268 alin.(1) si alin. (2), art.269 alin. (2) si art. 276 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct. 11.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015, privind Codul de procedură fiscală, in vigoare, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015,

## **DECIDE**

**Respinge ca fiind ramasa fara obiect** contestatia formulata de **X**, asupra accesoriilor in suma de **X lei** stabilite prin **Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/22.01.2016**, emisa de Administratia Sector 3 a Finantelor Publice, intrucat aceasta a fost revizuita prin **Decizia de corectie nr. X/15.02.2016**.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.