

DECIZIE nr. 399/140/28.07.2006

privind solutionarea contestatiei depuse de dl.cu resedinta in loc.

I. Prin contestatia formulata dl. contesta obligatiile fiscale stabilite de catre organele de control din cadrul AFPM in suma de RON reprezentind impozit pe venit plus accesoriile aferente.

In sustinerea contestatiei petentul aduce urmatoarele argumente:

- a desfasurat activitatea de taximetrie incepind cu anul 2001 in baza autorizatiei nr. 1957/18.12.2000 emisa de Primaria

- nu a mai desfasurat activitate incepind cu anul 2002, acest lucru putindu-se observa prin faptul ca autorizatia nu a mai fost vizata din anul 2001.

- pentru a efectua servicii de taxi sunt necesare o multime de alte avize, atestate, omologari care se elibereaza de catre diverse organe si care nu se puteau elibera decit pe baza unei autorizatii vizate la timp.

- nu a depus autorizatia spre anulare deoarece nu a cunoscut acest lucru , iar deciziile de impunere pentru plati anticipate nu au fost contestate deoarece nu a intrat in posesia lor.

- a fost angajat la SCSA si in acelasi timp a frecventat si cursurile Facultatii de Mecanica considera ca nu mai avea si timpul necesar pentru a presta activitati de taximetrie, avind si doi copii mici de care trebuia sa se ocupe.

- masina personala tip Fiat Regata cu nr. a cumparat-o in anul 2000 in ideea de a face taxi ; este o masina veche din anul 1984 pentru care nu a primit omologare pentru servicii de taxi datorita starii acestei masini si a echiparii necorespunzatoare a acesteia conform normelor pentru servicii de taxi.

II. Raportul de inspectie fiscala din data de 02.05.2006 a fost intocmit in urma petitiei depusa de catre petent inregistrata la AFPM sub nr.73953/24.02.2006 si a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr. 11937/04.05.2006 prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de RON reprezentind impozit pe venit plus accesoriile aferente.

Deoarece petentul a considerat ca nu a desfasurat activitate din anul 2002, dar nu a depus autorizatia pentru anulare in termen de 5 zile asa cum prevede art.61 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, a fost impus la norma de venit pentru activitatea de taximetrie pentru anii 2003, 2004 si 2005.

Prin Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 02.05.2006 , ca urmare a globalizarii veniturilor au fost stabilite obligatii fiscale suplimentare astfel:

- diferenta IVG pe anul 2003	. RON
- dobinzi	RON
- penalitati	RON
- diferenta IVG pe anul 2004	RON
- dobinzi	<u>RON</u>
TOTAL	RON

In data de 18.04.2006 petentul depune spre anulare autorizatia de functionare cu cererea nr. 8637/1.04.2006 si solicita sistarea activitatii

III. Avand in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca pentru anul 2004 domnul..... in perioada 2001-2006 a realizat venituri din activitatea de taximetrie in baza autorizatiei nr. 1957/18.12.2000 emisa de catre Primaria Municipiului

Raportul de inspectie fiscala din data de 02.05.2006 in baza caruia a fost intocmita Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr. 11937/04.05.2006 au fost intocmite ca urmare a cererii inregistrata la AFPM sub nr. 73953/24.02.2006 prin petentul solicita sistarea activitatii si anulara autorizatiei.

Actele administrative fiscale mai sus enumerate au fost primite de catre petent sub semnatura in data de 23.05.2006 asa cum rezulta si din copia documentelor existente la dosarul contestatiei.

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost inregistrata la AFPM..... sub nr. 119791 din data de 05.07.2006, adica in afara termenului de 30 zile de la comunicarea actului atacat, nerespectandu-se prevederile art.177(1) din OG nr.92/2003:

“(1) Contestatia se va depune an termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii”

DGFPprin Biroul Solutionarea contestatiilor nu va solutiona pe fond contestatia impotriva masurilor stabilite prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. 11937/04.05.2006 intocmita in baza Raportului de inspectie fiscala din data de 02.05.2006, intrucit nu au fost respectate prevederile mai sus citate.

Luind in considerare cele mentionate se impune respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de catre dl.impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere nr. 11937/04.05.2006 emisa de catre AFPM prin care s-au stabilit obligatii fiscale in suma deRON reprezentind impozit pe venit plus accesoriile aferente.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul art.177, alin (1), si art 186 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, in baza referatului nr. 39152/28.07.2006, se

D E C I D E :

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de care dl.....impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere nr. 11937/04.05.2006 emisa de catre AFPM prin care s-au stabilit obligatii fiscale in suma deRON reprezentind impozit pe venit plus accesoriile aferente.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul