

## **D E C I Z I E nr. 8/17.01.2011**

privind solutionarea contestatiei formulate de dna

**I.** Dna contesta Decizia de impunere anuala pe anul 2009 nr. prin care s-au stabilit diferente de impozit anual de regularizat stabilite in plus in suma de lei.

Petenta sustine ca nu datoreaza suma de lei stabilita prin decizia de impunere deoarece:

- cu chitanta seria nr. a achitat suma de lei reprezentind impozit pe venit din profesii libere pe anul 2009.

- in data de 11.10.2010 cu chitanta seria a achitat suma de lei reprezentind impozit pe venit din profesii libere.

- din decizia de impunere rezulta in mod eronat faptul ca a platit la plati anticipate doar suma de lei in realitate suma platita este de.

Petenta sustine ca fata de obligatia de plata pe anul 2009 in suma de lei a achitat suma de lei, deci in plus cu lei, motiv pentru care solicita anulara Deciziei de impunere anuala pe anul 2009 nr. si emiterea unei noi decizii din care sa rezulte faptul ca nu are nici o obligatie de plata.

**II.** Dna figureaza in evidentele fiscale ca fiind impusa pentru activitatea de notar conform autorizatiei nr. .

Conform Declaratiei privind veniturile realizate pe anul 2009, cod 200, a fost emisa Decizia de impunere anuala pe anul 2009 nr. cu veniturile declarate de petenta rezultind o diferenta de impozit anuala de regularizat in plus in suma de lei.

Pentru anul 2009 prin Decizia de impunere pentru plati anticipate nr. emisa in baza declaratiei privind venitul estimat cod 220, a fost stabilit un impozit anticipat in suma de lei care a fost luat in considerare la emiterea deciziei de impunere anuala pe anul 2009.

Cu chitanta nr. petenta achita impozitul reprezentind plata anticipata aferenta anului 2009 in suma de lei.

Cu chitanta nr. petenta achita suma de lei reprezentind plati anticipate in contul impozitului pe venit aferent anului 2010.

Fata de cele mentionate rezulta ca diferenta de impozit stabilita pe anul 2009 prin decizia contestata in suma de lei a fost corect stabilita.

**III.** Avind in vedere constatarile organului fiscal, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca dna a formulat contestatie

impotriva Deciziei de impunere anuala pe anul 2009 nr. prin care s-au stabilit diferente de impozit anual de regularizat stabilite in plus in suma de lei.

Petenta sustine ca nu datoreaza diferenta de impozit stabilita in plus pe anul 2009 deoarece a fost achitat iar la stabilirea acestuia nu s-a tinut cont de platile anticipate efectuate pe anul 2009.

Decizia de impunere anuala pe anul 2009 nr. a fost emisa in baza Declaratiei privind veniturile realizate pe anul 2009, cod 200, depusa de petenta si inregistrata la AFPM sub nr. .

Pentru anul 2009 prin Decizia de impunere pentru plati anticipate nr. emisa in baza declaratiei privind venitul estimat cod 220, inregistrata sub nr. a fost stabilit un impozit anticipat in suma de lei. Petenta, cu chitanta nr. a achitat impozitul reprezentind plata anticipata aferenta anului 2009 in cuantum de lei in plus cu lei fata de debitul stabilit prin decizia de impunere de lei. La data de 31.12.2009 petenta figureaza in evidentele fiscale cu suprasolvire la impozitul pe venit in suma de lei diferente impozit anual de regularizat.

Pentru anul 2010 a fost emisa Decizia de impunere pentru plati anticipate nr. cu impozitul anticipat in suma de lei.

Obligatia fiscala aferenta anului 2010 reprezentind platile anticipate la impozitul pe venit este in suma de lei) care a fost stinsa astfel:

- lei compensate din diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in minus in suma de lei conform Notei de compensare nr. .
- lei achitata de petenta cu chitanta nr..
- lei achitata de petenta cu chitanta nr. .

In total pe anul 2010 a fost achitata suma de) in plus cu lei fata de debitul de lei reprezentind plati anticipate la impozitul pe venit.

Din suma de lei reprezentind diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in minus prin nota de compensare mai sus mentionata au mai fost compesate obligatii fiscale in suma de lei reprezentind contributiile sociale datorate de petenta iar diferenta pina la suma de lei in suma de lei a fost restituita petentei conform Notei de restituire nr.

Ulterior a fost emisa Decizia de impunere anuala pe anul 2009 nr. prin care s-au stabilit diferente de impozit anual de regularizat stabilite in plus in suma de lei debit care nu a fost achitat de petenta pina la data prezentei.

Afirmatia petentei referitoare la faptul ca la emiterea deciziei nu s-a tinut cont de platile anticipate nu are sustinere legala deoarece la rindul 17 din decizie apare inscrisa suma de lei reprezentind platile anticipate aferente anului 2009.

Avind in vedere cele precizate mai sus rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM , in mod legal prin Decizia de impunere anuala pe anul 2009 nr. a stabilit obligatia de plata in suma de lei reprezentind diferente de impozit anual de regularizat stabilite in plus, motiv pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

**D E C I D E :**

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de petenta impotriva Deciziei de impunere anuala pe anul 2009 nr. prin care s-a stabilit obligatia de plata in suma de lei reprezentind diferente de impozit anual de regularizat stabilite in plus.

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul in termen de 6 luni de la primirea prezentei.