



DECIZIA Nr. 25 /09.06.2008
privind solutionarea contestatiei depusa de S.C. X înregistrata la
D.G.F.P. Calarasi sub nr. 11269/15.04.2008

Compartimentul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Calarasi a fost sesizat de catre Administratia Finantelor Publice Pentru Contribuabili Mijlocii prin adresa nr.1982/14.04.2008, inregistrata la D.G.F.P. Calarasi sub nr.11269/15.04.2008, asupra contestatiei formulata de S.C. X SRL cu sediul in Calarasi, Str. Prelungirea Bucuresti, Bl.E5, Parter, jud. Calarasi, impotriva Actului administrativ fiscal - Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata nr.32/10.03.2008.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.(1) Titlul IX Cap.I din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 alin.(1), art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Calarasi prin Compartimentul Solutionare Contestatii este competenta sa solutioneze contestatia depusa de S.C. X RL.

I. Din analiza contestatiei s-a constatat ca S.C. X SRL contesta Dispozitia privind masurile stabilite de organul de inspectie nr.556/10.03.2008 si Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata nr.32/10.03.2008 emisa de S.C. X SRL, prin care s-a stabilit:

TVA exclusa de la deducere - X lei
ACCESORII - X lei

Motivele formulate in sustinerea contestatiei sunt urmatoarele:

Urmare inspectiei fiscale desfasurate la societate in perioada 11.02.2008-10.03.2008 de catre inspectori din cadrul Administratiei Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Calarasi s-a dispus inregistrarea pe cheltuieli a taxei pe valoarea adaugata exclusa de la deducere in suma de x lei si a dobanzilor, penalitatilor si majorarilor de intarziere aferente acesteia, motivat de faptul ca pentru perioada ianuarie 2005-decembrie 2007 in facturile emise de furnizorii chemati in garantie sunt inscrise eronat codul fiscal si adresa societatii, ca bonurile fiscale emise de statiile Peco sunt indescifrabile, datele inscrise fiind sterse.

Prevederile art.145 si 146 din Codul fiscal reglementeaza dreptul de deducere si conditiile de exercitare a dreptului de deducere, conditii intre care nu se regaseste si eliminarea dreptului de deducere pentru facturile care au inscrise informatii eronate sau sunt indescifrabile.

Art.155 alin.(5) din Codul fiscal prevede care sunt informatiile obligatorii pe care trebuie sa le cuprinda factura, insa aceeasi reglementare fiscala nu prevede care este sanctiunea pentru inscrierea eronata a acestor informatii. Astfel ca nu intelegem care este temeiul legal al sanctiunii aplicate privind eliminarea de la deducerea taxei pe valoare adaugata din facturile emise de furnizorii chemati in garantie.

Mai mult decat atat, art. 149 din Codul fiscal prevede o procedura de corectare a informatiilor inscrise eronat in facturi. Potrivit acestor prevederi legale se pot corecta chiar si informatii privind valorile inscrise eronat in facturi si cu atat mai mult, consideram ca informatiile privind datele de identificare ale beneficiarilor pot fi corectate, potrivit legii, si nu pot fi sanctionate cu eliminarea de la deducerea taxei pe valoare adaugata aferente acestor facturi.

Inspectorul fiscal a retinut in mod nefundament ca este in scris eronat codul fiscal al societatii , intrucat pe facturile mentionate acesta este in scris corect, fiind lizibil, insa difera modul de inscriere a unor cifre continute de acesta, ori este in scris olograf fata de celelalte informatii care sunt tehnoredactate.

Invederam ca nu putem fi obligati la inregistrarea pe cheltuieli a acestei sume, intrucat societatea a achitat suma cu titlu de taxa pe valoare adaugata furnizorilor mentionati mai sus, odata cu achitarea contravalorii acestor facturi, fapt ce ne indreptateste, potrivit legislatiei fiscale, la deducerea taxei pe valoare adaugata din aceste facturi. Astfel ca nu se poate considera ca prin faptele retinute

de inspectorul fiscal a fost creat vreun prejudiciu bugetului de stat, atat timp cat furnizorii recunosc ca exista un raport juridic contractual intre societatea noastra si acestia si faptul ca au fost achitate de noi facturile emise cu taxa pe valoare adaugata aferenta.

In ceea ce priveste chemarea in garantie a furnizorilor, in ipoteza in care veti aprecia ca Decizia de impunere nr. 32/10.03.2008, Raportul inspectiei fiscale nr.80/10.03.2008 si Dispozitia privind masurile stabilite de organul de inspectie nr. 556/10.03.2008 sunt legale, aratam ca societatea noastra a incheiat Contracte in baza carora acestia ne-au furnizat medicamente si au emis facturile in cauza, contracte in care datele de identificare ale societatii noastre sunt inscrise in mod corect, si nu aveau niciun motiv pentru care sa inscrie din culpa noastra aceste date eronate. Din contractele incheiate si din adresele pe care le depunem anexat rezulta fara niciun dubiu culpa acestora in ceea ce priveste inscrierea eronata a datelor de identificare in facturile pentru care se dispune eliminarea de la deducere a taxei pe valoarea adaugata.

Fata de aceste motive, solicitam admiterea contestatiei formulate si anularea in parte a Deciziei de impunere nr. 32/10.03.2008, a Raportului inspectiei fiscale nr.80/10.03.2008 si a Dispozitiei privind masurile stabilite de organul de inspectie nr. 556/10.03.2008 in ceea ce priveste inregistrarea pe cheltuieli a taxei pe valoare adaugata deductibila exclusa de la deducere in suma de 21297 lei din facturi emise de societatile chemate in garantie in perioada ianuarie 2005 -decembrie 2007.

II. Din continutul Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata nr.32/10.03.2008 si a raportului de inspectie fiscala, emise de Administratia Finantelor Publice Pentru Contribuabili Mijlocii, rezulta:

Inspectia fiscala partiala a avut ca obiectiv verificarea sumei negative a taxei pe valoarea adaugata, analiza taxei pe valoarea adaugata deductibila si analiza taxei pe valoarea adaugata colectata, in vederea solutionarii decontului cu suma negativa de TVA aferent lunii decembrie 2007, depus la Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Calarasi sub nr.5377/24.01.2008, decontul incadrandu-se conform O.M.E.F. nr.1857/2007 in categoria decontului de TVA cu optiune de rambursare cu risc fiscal mediu crescut.

Perioada supusa inspectiei fiscale: 01.01.2005-31.12.2007.

Pentru perioada verificata organul de inspectie fiscala prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata nr.32/10.03.2008, au stabilit suplimentar taxa pe valoarea adaugata in suma de x lei, compusa din:

- Suma de x lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata exclusa de la deducere astfel:

- Suma de x lei din facturi reprezentand diverse materiale fara a avea legatura cu obiectul de activitate al societatii, incalcandu-se prevederile art.145, alin.(2), lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, care prevede:

“ art.145, alin.(2) Orice persoana impozabila are dreptul sa deduca taxa aferenta achizitiilor, daca acestea sunt destinate utilizarii in folosul unor operatiuni:

a) operatiuni taxabile;”

- Suma de x lei din facturi in care codul fiscal si adresa sunt eronate, alta denumire la rubrica cumparator, lipsa cota TVA sau pe baza de documente indescifrabile.

Eliminarea de la deducere s-a facut conform prevederilor art.146, alin.(1), lit.a) si ale art.155, alin.(5) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal republicata care prevad:

ART. 146

Condiții de exercitare a dreptului de deducere

(1) Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei, persoana impozabilă trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) pentru taxa datorată sau achitată, aferentă bunurilor care i-au fost ori urmează să îi fie livrate sau serviciilor care i-au fost ori urmează să îi fie prestate în beneficiul său, să dețină o factură care să cuprindă informațiile prevăzute la art. 155 alin. (5);

ART. 155

(5) Factura cuprinde în mod obligatoriu următoarele informații:

a) numărul de ordine, în baza uneia sau mai multor serii, care identifică factura în mod unic;

b) data emiterii facturii;

c) denumirea/numele, adresa și codul de înregistrare prevăzut la art. 153, după caz, ale persoanei impozabile care emite factura;

d) denumirea/numele, adresa și codul de înregistrare prevăzut la art. 153, ale reprezentantului fiscal, în cazul în care furnizorul/prestatorul nu este stabilit în România și și-a desemnat un reprezentant fiscal, dacă acesta din urmă este persoana obligată la plata taxei;

e) denumirea/numele, adresa și codul de înregistrare prevăzut la art. 153, ale cumpărătorului de bunuri sau servicii, după caz;”

- Suma de x lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata colectata care nu a fost evidentiata in contabilitatea societatii.

- Suma de x lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata colectata din facturile emise in luna decembrie 2007 catre CJAS Calarasi care au fost eronat inregistrate in contabilitate in luna ianuarie 2008.

Pentru taxa pe valoarea adaugata eliminata de la deducere au fost calculate dobanzi, majorari de intarziere si penalitati de intarziere conform H.G. nr.67/2004, H.G. nr.784/2005, O.G. nr.92/2003 republicata, art.115, O.G. nr.26/2001, O.G. nr.92/2003, astfel:

- dobanzi - x lei
- penalitati de intarziere - x lei
- majorari de intarziere - x lei

Total accesorii x lei

III. Avand in vedere sustinerile contestatoarei, actul administrativ fiscal atacat, prevederile legale in materie precum si documentele existente la dosar, se retin urmatoarele:

Pentru perioada verificata organul de inspectie fiscala prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata nr.32/10.03.2008, au stabilit suplimentar taxa pe valoarea adaugata in suma de 28.193 lei, compusa din:

- **Suma de x lei** reprezentand taxa pe valoarea adaugata exclusa de la deducere astfel:

Suma de x lei din facturi reprezentand diverse materiale fara a avea legatura cu obiectul de activitate al societatii, incalcandu-se prevederile art.145, alin.(2), lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare.

Suma de x lei din facturi in care codul fiscal si adresa sunt eronate, alta denumire la rubrica cumparator, lipsa cota TVA sau pe baza de documente indescifrabile

Suma de x lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata colectata care nu a fost evidentiata in contabilitatea societatii.

Suma de x lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata colectata din facturile emise in luna decembrie 2007 catre CJAS Calarasi care au fost eronat inregistrate in contabilitate in luna ianuarie 2008.

Pentru taxa pe valoarea adaugata eliminata de la deducere au fost calculate dobanzi, majorari de intarziere si penalitati de intarziere in suma de x lei.

Prin contestatia formulata, S.C. X intelege sa conteste suma de x lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata exclusa de la deducere si accesoriile aferente in suma de x lei.

Referitor la suma de x lei reprezentand TVA stabilita suplimentar de plata prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata nr. 32 din 10.03.2008, cauza supusa solutionarii este daca societatea beneficiaza de dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata aferenta facturilor fiscale care nu cuprind toate informatiile prevazute la art.155 alin.8 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal.

In fapt, S.C. X SRL in perioada 01.01.2005-31.12.2007 s-a aprovizionat cu medicamente de uz uman, produse cosmetice si combustibil de la diversi furnizori. Societatea si-a exercitat dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata pe baza facturilor emise de furnizori.

Pentru perioada verificata organul de inspectie fiscala a eliminat de la deducere taxa pe valoarea adaugata deductibila in suma de x lei din facturile in care codul fiscal si adresa sunt eronate, alta denumire la rubrica cumparator, lipsa cota TVA, sau pe baza de documente indescifrabile(bonurile fiscale de carburanti auto.)

In drept, referitor la exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata, se retin prevederile art.146 alin.(1), lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal, coroborat cu pct.46 alin. (1) si (2) din H.G.nr.44/2004 privind Normele de aplicare a Codului fiscal si a art.155 alin.(5) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza:

“ART. 146

Condiții de exercitare a dreptului de deducere

(1) Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei, persoana impozabilă trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) pentru taxa datorată sau achitată, aferentă bunurilor care i-au fost ori urmează să îi fie livrate sau serviciilor care i-au fost ori urmează să îi fie prestate în beneficiul său, să dețină o factură care să cuprindă informațiile prevăzute la art. 155 alin. (5);

Norme metodologice:

46. (1) Justificarea deducerii taxei se face numai pe baza exemplarului original al documentelor prevăzute la art. 146 alin. (1) din Codul fiscal sau cu alte documente care să conțină cel puțin informațiile prevăzute la art. 155 alin. (5) din Codul fiscal, cu excepția facturilor simplificate prevăzute la pct. 78. În cazul pierderii, sustragerii sau distrugerii exemplarului original al documentului de justificare, beneficiarul va solicita furnizorului/prestatorului emiterea unui duplicat al facturii pe care se va menționa că înlocuiește factura inițială.

(2) Pentru carburanții auto achiziționați, deducerea taxei poate fi justificată cu bonurile fiscale emise conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația agenților economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 64/2002, republicată, cu modificările ulterioare, dacă sunt ștampilate și au înscrise denumirea cumpărătorului și numărul de înmatriculare a autovehiculului.

ART.155

(5) Factura cuprinde în mod obligatoriu următoarele informații:

a) numărul de ordine, în baza uneia sau mai multor serii, care identifică factura în mod unic;

b) data emiterii facturii;

c) denumirea/numele, adresa și codul de înregistrare prevăzut la [art. 153](#), după caz, ale persoanei impozabile care emite factura;

d) denumirea/numele, adresa și codul de înregistrare prevăzut la [art. 153](#), ale reprezentantului fiscal, în cazul în care furnizorul/prestatorul nu este stabilit în România și și-a desemnat un reprezentant fiscal, dacă acesta din urmă este persoana obligată la plata taxei;

e) denumirea/numele, adresa și codul de înregistrare prevăzut la [art. 153](#), ale cumpărătorului de bunuri sau servicii, după caz;

Avand in vedere prevederile legale mentionate se retine ca orice persoana impozabila inregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adaugata are dreptul sa deduca taxa aferenta achizitiilor destinate utilizarii in folosul operatiunilor sale taxabile, **cu conditia** sa detina o factura care sa cuprinda in mod obligatoriu informatiile prevazute la art.155 alin.(5) din Codul fiscal.

La litera e) a art.155 alin.(5) se prevede ca factura trebuie sa cuprinda informatii privind **denumirea, adresa** cumparatorului, precum si **codul de inregistrare al acestuia.**

Facturile de achizitii din care s-a dedus taxa pe valoarea adaugata contin informatii eronate privind denumirea , adresa, precum si codul de inregistrare al cumparatorului.

Avand in vedere faptul ca in baza de date a Ministerului Economiei si Finantelor SC Nova Farm SRL se identifica cu codul 1915559 si nu 1995559, 9915559,1415599,12959917, sau 19155559, se retine ca facturile in cauza nu furnizeaza informatii privind identificarea corecta a contribuabilului, nefiind indeplinite conditiile de exercitare a dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata.

De asemenea, contestatoarea avea obligatia legala de a solicita furnizorilor facturi fiscale care sa cuprinda toate informatiile prevazute de lege, precum si de a verifica intocmirea corecta a acestora.

Prin urmare, in mod legal, organele de inspectie fiscala nu au acordat dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata in suma de x lei.

Afirmatia contestatoarei potrivit careia informatiile inscrise eronat in facturi pot fi corectate si nu pot fi sanctionate cu eliminarea de la deducerea taxei pe valoarea adaugata, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei, avand in vedere faptul ca nu face dovada corectarii acestora **pe perioada desfășurării controlului** asa cum precizeaza prevederile art.159 pct.81¹.alin.(1) si (2) din H.G. Nr.44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, privind corectarea documentelor si modul de inregistrare a acestora.

Prin adresa nr.11269/24.05.2008, D.G.F.P. Calarasi prin Compartimentul Solutionare Contestatii, a solicitat contestatoarei sa transmita in completare la dosarul cauzei documentele la care face referire in cuprinsul contestatiei, orice alte documente pe care le considera relevante in sustinerea cauzei.

S.C. X SRL depune in completare la dosarul contestatiei cu adresa nr. 2913/04.06.2008 un numar de 14 facturi fiscale in copie emise de S.C. CORAL INTERNATIONAL.

Acestea au fost corectate ulterior efectuării inspectiei fiscale si nu **pe perioada desfășurării controlului** asa cum prevede art.159 pct.81¹.alin.(1) si (2) din H.G. Nr.44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, privind corectarea documentelor si modul de inregistrare a acestora:

“ Codul fiscal:

Corectarea documentelor

ART. 159

(1) Corectarea informațiilor înscrise în facturi sau în alte documente care țin loc de factură se efectuează astfel:

a) în cazul în care documentul nu a fost transmis către beneficiar, acesta se anulează și se emite un nou document;

b) în cazul în care documentul a fost transmis beneficiarului, fie se emite un nou document care trebuie să cuprindă, pe de o parte, informațiile din documentul inițial, numărul și data documentului corectat, valorile cu semnul minus, iar pe de altă parte, informațiile și valorile corecte, fie se emite un nou

document conținând informațiile și valorile corecte și concomitent se emite un document cu valorile cu semnul minus în care se înscriu numărul și data documentului corectat.

Norme metodologice:

81[^]1. (1) În situația în care o persoană impozabilă a emis facturi aplicând regimul de taxare, și ulterior intră în posesia documentelor justificative care îi dau dreptul la aplicarea unei scutiri de taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art. 143, 144 sau 144[^]1 din Codul fiscal, aceasta poate corecta facturile emise, conform art. 159 alin. (1) lit. b) din Codul fiscal, aplicând regimul de scutire corespunzător operațiunilor realizate.

(2) Organele de control fiscal vor permite deducerea taxei pe valoarea adăugată în cazul în care documentele controlate aferente achizițiilor nu conțin toate informațiile prevăzute la art. 155 alin. (5) din Codul fiscal sau/și acestea sunt incorecte, dacă pe perioada desfășurării controlului documentele respective vor fi corectate în conformitate cu art. 159 din Codul fiscal.”

Referitor la taxa pe valoarea adaugata dedusa pe baza bonurilor fiscale eliminata la deducere pe motiv ca acestea erau indescifrabile si nu s-au putut identifica datele inscrise pe acestea (denumirea bunurilor achizitionate si valoarea taxei pe valoarea adaugata), neintrunind astfel conditiile de document justificativ, contestatoarea nu aduce niciun argument in sustinerea cauzei.

Avand in vedere cele precizate se retine ca, in mod legal organul de control nu a acordat drept de deducere pentru taxa pe valoarea adaugata, drept pentru care pentru acest capat de cerere, contestatia urmeaza a fi respinsa.

2. Cu privire la majorarile de intarziere in suma de X lei, cauza supusa solutionarii este daca SC X SRL datoreaza aceste obligatii fiscale accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata stabilita suplimentar de plata, in conditiile in care prin prezenta decizie s-a retinut ca societatea datoreaza debitul stabilit suplimentar de plata.

In fapt, pentru taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar de plata au fost calculate majorari de intarziere in suma de x lei conform art.119 din O.G.nr.92/2003, republicata.

In drept, referitor la majorarile de intarziere, art.119 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere.”

Avand in vedere faptul ca majorarile de intarziere reprezinta masura accesorie in raport cu debitul, conform principiului de drept “accesorium sequitur principale”, contestatoarea datoreaza si suma cu titlu de majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de x lei.

3. In ceea ce priveste contestatia formulata impotriva Dispozitiei privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala nr.556/10.03.2008, cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Calarasi prin Compartimentul Solutionare Contestatii are competenta de a solutiona acest capat de cerere in conditiile in care dispozitia privind masurile nu se refera la stabilirea de impozite, taxe, contributii, datorie vamala precum si accesorii ale acestora, ci la masuri in sarcina contribuabilului, neavand caracterul unui titlu de creanta fiscala.

In fapt, prin Dispozitia nr.556/10.03.2008 organele de inspectie fiscala au dispus inregistrarea pe cheltuieli a taxei pe valoarea adaugata deductibila exclusa de la deducere in suma de x lei si a dobanzilor, penalitatilor si a majorarilor de intarziere in suma de x lei, inregistrarea taxei pe valoarea adaugata colectata in suma de x lei, regularizarea taxei pe valoarea adaugata colectata in suma de x lei in decontul lunii urmatoare, inregistrarea in evidenta contabila a amenzii contraventionala in suma de x lei.

In drept, potrivit art.209 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Compartimentul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Calarasi este competenta sa solutioneze “*contestatiile formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a titlurilor de creanta privind datoria vamala [...]*”.

Ordinul ministrului finantelor publice nr.1939/2004 pentru aprobarea formularului “Dispozitie privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala”, cod 14.13.27.18, la pct.1 din Anexa 2 Instructiunile de completare a formularului "Dispozitie privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală", cod 14.13.27.18, prevede:

“1. Formularul "Dispoziție privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală" reprezintă actul administrativ fiscal emis de organele de inspecție fiscală în aplicarea prevederilor legale privind obligativitatea contribuabililor de a îndeplini măsurile stabilite. Nu va cuprinde măsuri referitoare la sumele pe care contribuabilii le datorează bugetului general consolidat al statului.”

Intrucat masurile stabilite in sarcina SC X SRL prin Dispozitia nr.556/10.03.2008 nu vizeaza stabilirea obligatiilor fiscale ale contestatoarei, fapt pentru care Dispozitia nu are caracterul unui titlu de creanta, se retine ca solutionarea contestatiei pentru acest capat de cerere intra in competenta organelor fiscale emitente ale actului administrativ contestat, Compartimentul Solutionare contestatii neavand competenta de solutionare a dispozitiei privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala, potrivit art.209 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, care precizeaza:

“Contestatiile formulate impotriva altor acte administrative fiscale se solutioneaza de catre organele fiscale emitente.”

Prin urmare, pentru acest capat de cerere, dosarul va fi transmis spre solutionare la Activitatea de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii in calitate de organ emitent al Dispozitiei de masuri.

Pentru considerentele de fapt si de drept expuse in continutul deciziei, în conformitate cu prevederile art.216 alin.(1) si art.218 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se

D E C I D E:

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de **S.C. X SRL** pentru suma de X lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata si suma de X lei reprezentand accesorii.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta potrivit art.218 alin. (2) din Titlul IX Cap.IV din O.G. nr.92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

DIRECTOR EXECUTIV,