

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Direcția Generală a Finanțelor Publice
a județului Vâlcea

DECIZIA NR....din2005

privind soluționarea contestației formulate de SC....SA, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr....

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală , asupra contestației formulate de SC...SA.....

În fapt, la data de ..08.2005, societatea a formulat contestație împotriva deciziilor de calcul accesorii emise de unitatea fiscală teritorială înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Rm.Vâlcea sub nr....

Analizând contestația formulată, Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Rm.Vâlcea , ca organ emitent al titlurilor de creanță atacate au constatat că obiectul acesteia este delei RON.

În consecință, potrivit dispozițiilor art.179 alin.(1) lit.c din OG 92/2003 rep. în MOF nr. 863/26.09.2005, cu adresa nr... /08.2005, dosarul cauzei a fost transmis spre competența soluționare MFP- ANAF- Direcția Generală de Soluționare Contestații.

La data de ..09.2005, cu scrisoarea nr..., înregistrată la MFP-ANAF sub nr. ./09.2005, societatea precizează că solicită admiterea contestației numai pentru suma de lei RON , suma pe care o prezintă detaliat pe surse.

Drept urmare, potrivit dispozițiilor art.179 alin.(1) lit a) din OG 92/2003 rep. privind Codul de Procedură Fiscală, MFP-ANAF-Direcția Generală de Soluționare Contestații, cu scrisoarea nr./...09.2005, înregistrată la DGFP Vâlcea sub nr. /09.2005 a remis spre competența soluționare dosarul contestației formulate de societate , Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Vâlcea .

Cu adresa nr. /10.2005, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a solicitat petentei ca potrivit dispozițiilor art.176 alin.1 oi 2 din OG 92/2003 rep. să precizeze în scris titlul de creanță sau actul administrativ fiscal atacat , unde apare materializată suma de ... lei RON contestată.

Cu scrisoarea /10.2005 înregistrată la DGFP Vâlcea sub nr. /10.2005, petenta, nominalizează deciziile de calcul accesorii în cauză, emise de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Rm.Vâlcea .

Astfel, contestația are ca obiect suma de ... **lei RON** reprezentând accesorii calculate pentru creanțele bugetare existente la data deschiderii procedurii de reorganizare judiciară a falimentului, stabilite de AFP Rm.Vâlcea prin :

- deciziile nr. / .2005....

Deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii au fost comunicate petentei, aceasta respectând termenul legal de 30 zile prevăzut de art.177 alin.1 din Codul de procedură fiscală aprobat de OG nr. 92/2003 republicată la data de 26.09.2005 .

Constatănd că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute la art.175 alin.(1) oi art. 179, alin.1 lit.a din Codul de procedură fiscală aprobat de OG 92/2003 republicată la data de 26.09.2005, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este competența să soluționeze contestația formulată de

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în ceea ce privește îndeplinirea condițiilor de procedura, prevăzută la art.176, alin.1, lit.e din OG 92/2003, se rețin următoarele :

În fapt, petenta a formulat contestație la data de ..08.2005 împotriva deciziilor de calcul accesorii emise la data de07.2005 de AFP Rm.Vâlcea .

Prin Sentința nr.../COM, pronunțată în oedința publică din ...02.2005 de Tribunalul Vâlcea, Secția Comercială s-au dispus următoarele :

" Deschide procedura reorganizării judiciare oi a falimentului față de debitoare, care va depune actele prevăzute de art.33, alin.1 din Legea nr.64/1995, în termen de 10 zile de la deschiderea procedurii oi va pune la dispoziția administratorului judiciar toate informațiile cerute de acesta cu privire la activitatea oi averea sa, precum oi lista cuprinzând plățile oi transferurile patrimoniale făcute în cele 120 de zile anterioare deschiderii procedurii .

Desemnează ca administrator judiciar pe SC... SRL Rm.Vâlcea, care va îndeplini toate atribuțiile prevăzute de art.24 din Legea nr.64/1995 oi care va depune raportul privind cauzele oi împrejurările care au dus la apariția stării de insolvență ..."

În drept, art. 24, lit.e oi k din Legea nr.64/1995 privind procedura reorganizării judiciare oi a falimentului, republicată la 22.06.2004, precizează :

" Principalele atribuții ale administratorului, în cadrul prezentei legi, sunt: [...]

e) conducerea integrală, respectiv în parte, a activității debitorului, cu precizarea expresă, în acest caz, a atribuțiilor sale oi a condițiilor de efectuare a plăților din contul averii debitorului;[...]

k) verificarea creanțelor oi, atunci când este cazul, formularea de obiecțiuni la acestea;"

Având în vedere sentința pronunțată la data de ...02.2005 de Tribunalul Vâlcea, Secția Comercială prin sentința nr.../COM oi în raport de dispozițiile art.24 lit.e din Legea 64/1995 menționate anterior, organele de soluționare au apreciat ca întrucât judecătorul sindic s-a pronunțat, ca administratorul judiciar desemnat în persoana SC ... SRL sa îndeplinească **în totalitate** atribuțiile prevăzute expres de lege oi nu în parte, potrivit lit. k) ale aceluiași articol, acesta era singurul în drept respectiv avea calitatea sa formuleze contestație împotriva titlurilor de creanță în cauza

Drept urmare, potrivit dispozițiilor art.176 alin.(1) lit. e) care menționează ca contestația trebuie sa poarte "semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia , precum oi otampila în cazul persoanelor juridice" iar " Dovada de împuternicit al contestatorului , persoana fizică sau juridică se face potrivit legii", cu scrisoarea nr. din ...10.2005, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a solicitat administratorului judiciar, numit de Tribunalul Vâlcea, respectiv SC ...SRL, acordul asupra contestației formulate de directorul general executiv al societății .

Conform confirmării de primire existentă la dosarul cauzei, scrisoarea recomandată nr./10.2005, a fost primită de SC ...SRL la data de **...10.2005**, oi până la data emiterii prezentei decizii, administratorul judiciar nu a dat curs solicitării Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Vâlcea .

Potrivit pct.2.2 din Instrucțiunile de aplicare a titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedura Fiscală, rep. aprobate de OMF 519/2005 " În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, **semnatura** precum oi otampilarea , în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen **de 5 zile de la comunicarea acesteia** sa îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestație va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei."

Aoa fiind, întrucât SC ... SRL nu a înțeles sa răspundă în termenul de 5 zile prevăzut de lege, organele de soluționare constată nerespectarea procedurii de contestare de către petenta , fiind formulată de d-na ... , persoana lipsită de calitate procesuală, potrivit Sentinței nr.../COM pronunțate la data de...02.2005 de Tribunalul Vâlcea, Secția Comercială.

În drept,art.187 alin.(1) din OG 92/2003 rep. privind Codul de procedura fiscala prevede:

"Daca organul de soluționare competent constata neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

În aceste condiții, se reține ca cercetarea fondului cauzei nu mai este posibila , în acest sens fiind oi dispozițiile art. 183 alin.(5) din OG 92/2003 rep. privind Codul de procedura fiscala care prevede:

"Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedura oi asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei. "

Totodata, potrivit pct.9.3 din Instrucțiunile de aplicare a titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedura Fiscala, rep. aprobate de OMF 519/2005 "" În soluționarea contestațiilor, **excepțiile de procedura** pot fi urmatoarele : nerespectarea termenului de depunere a contestației, **lipsa calității procesuale**, lipsa capacitații, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume oi masuri decât cele care au facut obiectul actului atacat " .

Asupra contestației formulate, serviciul juridic din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Vâlcea, precizeaza urmatoarele :

" Având în vedere ca prin sentința nr./COM/.. februarie 2005 pronunțata de Tribunalul Vâlcea în dosar nr.../COM/2004 s-a dispus deschiderea procedurii reorganizarii judiciare oi a falimentului prin care s-a numit administrator judiciar al societății, SC ... SRL care va îndeplinii atribuțiile prevazute de art.24 din Legea nr.64/1995 republicata, contestația formulata trebuie sa fie însuoita oi semnata de catre administratorul judiciar (art.24, lit.e oi k din Legea 64/1995 republicata) .

În speța, contestația formulata nu îndeplineote aceste cerințe legale în sensul ca nu este însuoita oi semnata de administratorul judiciar SC ... SRL care, potrivit legii are calitatea de reprezentant legal al societății .

În aceste condiții, în baza dispozițiilor art.186, alin.1 Cod de procedura fiscala, propunem respingerea contestației ca fiind formulata de o persoana fara calitate ."

Pentru considerentele aratate mai sus oi în temeiul prevederilor art. 175 alin.(1); art.176, alin(1), lit.e ; art. 179 alin.(1) lit.a) ;183 alin.(5) oi 187 alin.(1) din OG 92/2003, republicata la 26.09.2005, privind Codul de procedura fiscala coroborate cu dispozițiile pct.2.2 oi 9.3 oi 13.1 lit.b) din Instrucțiunile de aplicare a titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedura Fiscala, rep. aprobate de OMF 519/2005 se :

DECIDE

Respingerea contestației formulate de **SC....SA** , ca fiind introdusa de o persoana care nu avea calitatea procesuala de a formula contestație .

Decizia este definitiva în sistemul cailor administrative de atac oi poate fi atacata la Tribunalul Vâlcea în termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV,
Ec. Gheorghe Gogârnoiu**