



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a județului Teleorman



Str. Dunării nr. 188
Alexandria, Teleorman
Tel : +0247 312 788
Fax : +0247 421 178
e-mail: ALTRJUDX01@mfinante.ro

DECIZIA

Nr. 62 din2011

Privind: soluționarea contestației formulate de domiciliat în mun., județul Teleorman, înregistrată la D.G.F.P. Teleorman, sub nr./.....2011 și la A.F.P. sub nr./.....2011

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman - prin Biroul Soluționare Contestații – a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a mun. cu privire la Cererea de restituire a taxei pe poluare/contestația depusă de domiciliat în mun., județul Teleorman, prin care solicită restituirea sumei de lei reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule -; cererea fiind înregistrată la D.G.F.P. Teleorman sub nr./.....2011 și la A.F.P. sub nr./.....2011.

Cu Adresa nr./.....2011 Administrația Finanțelor Publice a municipiului transmite dosarul cauzei, împreună cu Referatul privind propunerile de soluționare, în baza dispozițiilor pct.3.1.-3.2. ale Ordinului nr.519 din 27.sept.2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, emis de Agenția Națională de Administrare Fiscală.

Analizând cererea formulată de – prin avocat -, de restituire a taxei pe poluare în cuantum de lei, organul de revizuire ia act de faptul că în principiu, potrivit dispozițiilor art.117, alin.(1) al OG nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, solicitarea *in sens restrâns* a contestatoarei nu poate fi încadrată în reglementările legale mai sus precizate, care prevăd în mod restrictiv:

ART. 117

Restituiri de sume

- (1) *Se restituie, la cerere, debitorului următoarele sume:*
- a) *cele plătite fără existența unui titlu de creanță;*
 - b) *cele plătite în plus față de obligația fiscală;*
 - c) *cele plătite ca urmare a unei erori de calcul;*
 - d) *cele plătite ca urmare a aplicării eronate a prevederilor legale;*
 - e) *cele de rambursat de la bugetul de stat;*
 - f) *cele stabilite prin hotărâri ale organelor judiciare sau ale altor organe competente potrivit legii;*
 - g) *cele rămase după efectuarea distribuirii prevăzute la art. 170;*

h) cele rezultate din valorificarea bunurilor sechestrate sau din reținerile prin poprire, după caz, în temeiul hotărârii judecătorești prin care se dispune desființarea executării silite.

Din cele de mai sus se reține că restituirea unei sume achitate la bugetul statului se poate efectua numai în condițiile prevăzute *în mod expres și limitativ* de dispozițiile legale în materie; speța dedusă judecătii neregăsindu-se în cele prevăzute, fiind vorba în fapt de o sumă achitată în baza unui titlu de creanță emis de organele fiscale abilitate, la cererea petentei.

Drept urmare, pentru ca suma să poată fi restituită, este necesar ca un organ competent să se pronunțe printr-o decizie/hotărâre, asupra legalității stabilirii în sarcina petiționarei a sumei de 1.528 lei, reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule.

Așa fiind, obiectul cererii contestatoarei îl constituie suma de lei, **și reprezintă taxă pe poluare pentru autovehicule** solicitată a fi restituită, taxă plătită cu Chitanța seria nr./.....2008 în baza Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./.....2008.

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra îndeplinirii condițiilor procedurale, în ceea ce privește respectarea termenului de depunere a cererii/contestației, reglementat de art.207 alin.(1) din O.G. nr. 92/24.decembrie 2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată în MONITORUL OFICIAL nr. 513 din 31 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se constată că petiționara a depus contestația peste termenul legal de 30 de zile.

În condițiile date și prezentate în mod succint anterior, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman este competentă să soluționeze cauza.

I. Petenta a solicitat restituirea sumei de lei reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule, achitată cu Chitanța Seria nr./.....2008 - în baza Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./.....2008, susținând cele ce urmează, în baza art.117, alin.(1) din O.G. nr. 92/24.decembrie 2003, privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Susține că taxa pe poluare achitată este contrară dreptului comunitar, discriminatorie, are un caracter ilicit, fiind în discordanță cu prevederile Constituției, cu prevederile Tratatului C.E., cu principiile instituite de C.J.C.E.

Precizează că potrivit art.148, alin.(2) și (4) din Constituție, prioritate are dreptul comunitar, respectiv art.90, paragraful 1 din Tratatul CE; prevederile art.2141-2143 Cod Fiscal fiind contrare și abrogate implicit din momentul aderării României la U.E.

Cererea în cauză susține a fi procedură prealabilă potrivit Legii nr.554/2004.

II. În fapt, prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. din2008 emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului, se stabilește în sarcina autorului cererii o obligație de plată în cuantum de lei la solicitarea sa, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a unui autovehicul marca, tip, Categ. auto M1, Nr. omologare, Norme de poluare E4, Nr. identificare, Serie sașiu, An de fabricație 2008, Serie carte auto, cu data primei înmatriculări2007.

Taxarea, care **s-a efectuat la cerere**, a avut în vedere dispozițiilor O.U.G. nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare.

Din aplicarea elementelor de calcul prevăzute de actul normativ mai sus precizat, a rezultat taxa pe poluare la nivelul celei contestate, respectiv lei.

III. Contestatorul este domiciliat în mun., Str., județul Teleorman – cu domiciliul ales pentru comunicări Cabinet avocat, cu sediul în, sector, str., nr., bl., sc., et., ap. -, cu CNP

Cauza supusă soluționării este aceea dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman se poate investi cu analiza pe fond a contestației, în situația în care petiționarul nu a respectat condițiile procedurale referitoare la termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.

În fapt, din documentele care constituie dosarul cauzei (Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./.....2008, Referatul de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. din2008 emis la solicitarea petiționarului potrivit Cererii de solicitare de calcul a taxei pe poluare înregistrată sub nr./.....2008, în baza cărora autorul contestației a achitat suma atacată cu Chitanța Seria nr./.....2008 – refectată în Extrasul de cont din2008), rezultă că petiționarul a luat act de suma stabilită prin decizia atacată la data plății acesteia, respectiv2008, și pe care acesta a înțeles să o atace prin cererea/contestația depusă și înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului la data de2011.

Astfel, în soluția ce urmează a fi dată, se reține faptul că autoritatea fiscală competentă a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./.....2010 comunicată către autoarea contestației, cu mențiunea posibilității legale ca acest titlu de creanță să fie contestat în termen de 30 de zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii, potrivit art.207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la organul fiscal competent, având în vedere și art.209 alin.(1) din același act normativ.

În situația dată, petiționara s-a îndreptat către Administrația Finanțelor Publice a municipiului cu Cererea nr./.....2008 de solicitare a calculului taxei de poluare în vederea efectuării primei înmatriculări a unui autovehicul în România. În consecință, la aceeași dată,2008, s-a emis Referatul de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. din2008 care au stat la baza emiterii Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule înregistrată sub nr. din2008, și care formează în fapt obiectul contestației .

Emitentul cererii a depus contestația în data de 2011, fiind înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului sub nr./.....2011, în condițiile în care acesta a luat act de obligația de plată în cauză la data de 2008, așa cum rezultă din verificarea documentelor anexate la dosarul cauzei, organul de revizuire constatând în aceste condiții, nerespectarea condițiilor procedurale în ceea ce privește termenul limită stipulat de legiuitor privind depunerea contestației [de 30 de zile].

Concluzia organului de revizuire are la bază Chitanța Seria nr./.....2008 reflectată în Extrasul din2008, anexate în copie la dosarul cauzei, pe baza căreia autorul cererii, luând act de titlul de creanță prin care este stabilită obligația plății sumei în cuantumul contestat, *consimte să o achite la cerere*.

Aceste constatări conduc la încadrarea speței **în drept**, în dispozițiile art.44, art. 207 alin.(1), art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din O.G. nr. 92/24.decembrie 2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată în MONITORUL OFICIAL nr. 513 din 31 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare , coroborate cu dispozițiile pct. 9.3., 13.1. lit.a), și 3.11.1. din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, potrivit cu care se dispune:

* **O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată** - în MONITORUL OFICIAL nr. 513 din 31 iulie 2007 -, cu modificările și completările ulterioare;

ART. 44

Comunicarea actului administrativ fiscal

(1) Actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului căruia îi este destinat.(...)

Art. 207

Termenul de depunere a contestației

(1) **Contestația se va depune în termen de 30 zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.**

ART. 213

Soluționarea contestației

(5) **Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**

ART:217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) **Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**

* **Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519 din 27 septembrie 2005** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 893 din 06.10.2005);

[...]

9.3. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: **nerespectarea termenului de depunere a contestației,** [...]

[...]

13.1. **Contestația poate fi respinsă ca:**

a) nedepusă în termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege;

3.11. *Dispozițiile privind termenele din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător, astfel:*

1. *Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.*

În susținerea concluziilor organului de revizuire vin și dispozițiile **Codului de procedură civilă** - din 9 septembrie 1865 (**republicat**), cu modificările și completările ulterioare, - textul inițial fiind publicat în MONITORUL OFICIAL nr. 45 din 24 februarie 1948, care la art. 101, 102 și 103 prevede:

- ART. 101

(1) **Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.**

- ART.102

(1) **Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel.**

- ART. 103

(1) **Neexercitarea oricărei căi de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedură în termenul legal atrage decăderea afară de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei.**

În vederea soluționării cererii, organul de revizuire a pus în aplicare dispozițiile art. 213 al O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul de a se pronunța cu prioritate asupra excețiilor de procedură; caz în care, dacă se constată că acestea sunt întemeiate, *nemaexistând cadru legal spre a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei.*

Așa fiind, se reține că potrivit dispozițiilor legale în materie citate, întrucât termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, acesta s-a împlinit la data de2008.

Rezultă în acest sens că petiționara a depus contestația cu de zile în afara termenului de 30 zile de la data la care a luat act de titlul de creanță atacat.

De asemenea, organul de revizuire constată că titlul de creanță atacat conține elementele obligatorii prevăzute de legiuitor la art. 43 alin.(2), lit. i, din Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestației și organul fiscal la care se depune contestația.

Este de reținut și faptul că petiționara nu justifică în nici un mod, prin cererea depusă, eventualele cauze care ar fi putut conduce la nerespectarea termenului legal de depunere a acesteia, ca fiind împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința sa.

Totodată, organul de revizuire reține că sub aspect procedural, organul fiscal competent a îndeplinit și condiționalitățile prevăzute de O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare - art.44, alin.(1) -, cu privire la comunicarea actului administrativ fiscal atacat.

Astfel, în raport de considerentele expuse, întrucât autoarea cererii nu a respectat procedurile privind depunerea în termen a contestației, pe cale de consecință a decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman, **urmând ca aceasta să fie respinsă pe considerente procedurale, cu consecința menținerii constatărilor din decizia atacată în fapt**, soluție prin care se va pune în aplicare dispozițiile art.213 alin.(5) și art.217 ale O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pct.13.1. lit.a) al Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, precum și art.103 alin.(1) al Codului de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare.

*

* *

Având în vedere considerentele *de fapt și de drept* arătate, în temeiul H.G. nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, a H.G. nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, a O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman

D E C I D E :

Art.1. Se respinge contestația formulată de domiciliat în mun., Str. nr., județul Teleorman, pentru suma de lei reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule, **ca nedepusă în termen, menținându-se în consecință cele stabilite prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./.....2008**, atacată.

Art. 2. Decizia poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă în termen de 6 luni de la data comunicării.

Art. 3. Prezenta a fost redactată în 4 exemplare, egal valabile, comunicate celor interesați.

Art. 4. Biroul de soluționare a contestațiilor va duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

.....,

DIRECTOR EXECUTIV