



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agentia Nationala de Administrare Fiscaia

Directia Generala a Finantelor

Publice a judetului

Catre Directia Generala a Finantelor Publice
Serviciul Solutionare Contestatii
De la Serviciul Juridic
Nr. Inreg.

Prin prezenta va comunicam, spre stiinta , ca s-a respins in mod definitiv si irevocabil prin Decizia civila din data de 09 .12.2010 a Curtii de Apel si Sentinta civila nr. a Tribunalului actiunea in contencios administrativ formulata de catre reclamantul impotriva Deciziei nr. a DGFP si a Deciziei emis de Biroul Vamal .

Anexam ;
-Sentinta civila nr. a Tribunalului

Director Executiv :
Sef Serviciu Juridic

ROMANIA

**TRIBUNALUL
SECTIA COMERCIALA si DE CONTENCIOS ADMINISTRATE
Dosar nr.**

SENTINTA NR.

Completul de judecata compus din :

Pe rol se afla judecarea cererii formulate de formulat de reclamantul in contradictoriu cu paratele DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI , AUTORITATEA NATIONALA A VAMILOR, DIRECTIA REGIONALA PENTRU ACCIZE si OPERATIUNI VAMALE si DIRECTIA JUDETEANA PENTRU ACCIZE SI OPERATIUNI VAMALE , avand ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal facut in sedinta publica, partile sunt lipsa.

Mersul dezbaterilor si concluziile partilor au fost consemnate in incheierea de sedinta din data de 16.03.2010, care face parte integranta din prezenta si cand din lipsa de timp pentru deliberare si pentru a da partilor posibilitatea de a depune Concluzii scrise a amanat pronuntarea cauzei pentru azi .2010.

Prin Serviciul registratura se constata depuse, la data de .2010, de catre reclamant, Concluzii scrise

TRIBUNALUL

Deliberand asupra cererii constata urmatoarele:

Prin actiunea inregistrata pe rolul Tribunalului sub nr. reclamantul a chemat in judecata paratii Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale , Autoritatea Nationala a Vamilor , Directia generala a Finantelor Publice , solicitand instantei ca, prin sentinta ce se va pronunta, sa se dispuna anularea deciziei nr. emisa de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale , comunicata la data de 05.11.2008 prin care a fost obligat la plata unei sume in valoare de lei, cu titlu de taxe vamale, accize, TVA, majorari si penalitati de intarziere si a deciziei nr. emisa de DGFP , comunicata la data de 29.01 .2009 prin care a fost respinsa contestatia formulata in procedura prealabila.

In motivare se arata ca la data de .2008 Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale i-a comunicat actul administrative unilateral de dispozitie contestat prin care a stabilit in sarcina sa creanta bugetara in suma de lei reprezentand taxe vamale, TVA, majorari si penalitati de intarziere in temeiul unui titlu executoriu identificat sub forma sentintei penale nr. pronuntata de catre Tribunalul Militar in dosar nr. , definitiva prin decizia penala nr. pronuntata de Curtea de Apel . Prin aceste hotarari reclamantul arata ca a fost obligat, in solidar cu alte persoane, la plata unor sume de bani reprezentand drepturi vamale aferente unor importuri de autoturisme, revenindu-I in sarcina plata sumei de lei vechi, suma pe care a achitat-o la data de .2001 cu chitanta nr. emisa de Directia Regionala Vamala Interjudeteana .

S-a invocat exceptia privind prescrierea dreptului Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale de a stabili obligatii fiscal impotriva sa, raportat la dispozitiile art. 90

alin.1 si 2 din OG92/2003, asa incat , masurile dispuse de DJAOV prin actul administrative contestat, precum si deci/ia emisa de DGFP in procedura prealabila sunt neintemeiate si nelegale intrucat titlul executoriu ce a stat la baza obligatiilor bugetare a fost emis in urma cu 7 ani fata de actul contestat.

Cu privire la fondul cauzei, reclamantul invedereaza instantei ca prin achitarea sumei de lei la data de 01.2001 cu chitanta nr. Emisa de DJVI autoritatea administrativa parata nu mai are nici un drept de creanta impotriva sa , actul administrativ contestat fiind nelegal. In drept legea 554/2004, legea 141/1997, HG.1114/2001, art.90, alin.1 si 2, din OG>92/2003.

Cu privire la apararile invocate in sustinere a fondului cauzei , instanta le va inlatura, intrucit raspunderea stabilita prin sentinta penala constituie titlu executoriu este solidara, ceea ce presupune dreptul creditorului de a urma suma stabilita de catre instanta , de la oricare dintre debitorii solidari , cel de la care s-a recuperat suma , avind posibilitatea ca , ulterior sa se indrepte impotriva debitorilor solidari care nu au platit; astfel faptul ca reclamantul a achitat parte din valoarea totala respectiv suma de lei vechi nu il exonereaza de plata restului sumei datorate si a obligatiilor accesorii, atita timp cat acesta este obligat in solidar la plata sumelorv stabilite prin sentinta penala.

Cu privire la fondul cauzei, reclamantul invedereaza instantei ca prin achitarea sumei de lei la data de 01.2001 cu chitanta nr. emisa de DJVI autoritatea administrativa parata nu mai are nici un drept de creanta impotriva sa , actul administrativ contestat fiind nelegal. In drept legea 554/2004, legea 141/1997, HG.1114/2001, art.90, alin.1 si 2, din OG.92/2003.

Cu privire la apararile invocate in sustinere a fondului cauzei , instanta le va inlatura, intrucit raspunderea stabilita prin sentinta penala constituie titlu executoriu este solidara, ceea ce presupune dreptul creditorului de a urma suma stabilita de catre instanta , de la oricare dintre debitorii solidari , cel de la care s-a recuperat suma , avind posibilitatea ca , ulterior sa se indrepte impotriva debitorilor solidari care nu au platit; astfel faptul ca reclamantul a achitat parte din valoarea totala respectiv suma de lei vechi nu il exonereaza de plata restului sumei datorate si a obligatiilor accesorii, atita timp cat acesta este obligat in solidar la plata sumelorv stabilite prin sentinta penala.
Dosar nr.

Fata de cele retinute instanta apreciaza ca in mod corect a fost emisa decizia de regularizare contestatia , cu respectarea dispozitiilor art. 91, 119 alin.1, 120 alin.1 OG92/2003, precurii si emisa de cairc DGFP , asa incat va respinge' actiunea ca neintemeiata

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE

Respinge actiunea privind pe reclamantul cu domiciliul in si la C.I. ,,
" in , in contradictoriu cu paratele DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR
PUBLICE A JUDETULUI cu sediul in , AUTORITATEA NATIONALA A
VAMILOR cu sediul in DIRECTIA REGIONALA PENTRU ACCIZE §1

OPERATIUNI VAMALE' cu sediul in , si DIRECTIA JUDETEANA PENTRU
ACCIZE SI OPERATIUNI VAMALE cu sediul in , avand ca obiect anulare act
administrativ.

Cu recurs.

Pronuntata in sedinta publica de la 2010.

PRESEDINTE,