

## **D E C I Z I E nr.**

privind solutionarea contestatiei formulata de cu domiciliul in inregistrata la sub nr.

Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul DGFP a fost sesizat de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale prin adresa nr. inregistrata la DGFP sub nr. cu privire la contestatia formulata de cu domiciliul in .

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei nr referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent / precedent emisa de DJAOV , prin care s-a stabilit obligatia de plata a sumei de lei..

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207, alin.1 din OG nr. 92/2003 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, titlul IX si este autentificata prin Imputernicire Avocatiala nr., emisa de , anexata in original la dosarul contestatiei.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 205, art.206 si art.209 din OG nr.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale.

DGFP prin Biroul Solutionarea Contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

**I.** Prin contestatia formulata petenta solicita anularea Deciziei nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent / precedent in suma de lei, ce reprezinta majorari de intarziere calculate pentru perioada .

### **Argumentele in sustinerea contestatiei sunt urmatoarele:**

Exceptia privind Prescrierea Dreptului Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale de a stabili obligatii fiscale impotriva petentului, exceptie invocata in conformitate cu prevederile art.90 alin.(1) si alin.(2) din OG nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Majorarile de intarziere in suma de lei au fost calculate la debitul de lei, ce reprezinta diferente TVA si accize stabilite in temeiul unui titlu executor identificat sub forma Sentintei penale nr. din pronuntata de Tribunalul Militar in dosar nr., definitiva prin Decizia penala nr. din pronuntata de curtea de apel.

In fapt,

- in data de DJAOV a comunicat actul administrativ unilateral de dispozitie contestat prin care a stabilit in sarcina petentului o creanta bugetara in valoare totala de lei, ce reprezinta taxe vamale, TVA, majorari si penalitati de intarziere in temeiul unui titlu executor identificat sub forma Sentintei penale nr. din pronuntata de Tribunalul Militar in dosar nr., definitiva prin Decizia penala nr. pronuntata de Curtea de Apel ;

- in acest context se mentioneaza faptul ca prin Hotararile Judecatoresti mentionate petentul a fost obligat, in solidar cu mai multe persoane, la plata unor sume de bani reprezentand drepturi vamale aferente unor importuri de autoturisme, petentului revenindu-i in sarcina plata unor drepturi vamale in valoare totala de lei, suma care s-a achitat la data de cu chitanta nr. emisa de Directia Regionala Vamala Interjudeteana ;

- fata de aceasta imprejurare petenta apreciaza ca este ilegala obligarea la plata suplimentara a unor drepturi vamale stabilite in baza unui titlu executor emis la data de , adica in urma cu 7(sapte) ani si, pe cale de consecinta , se apreciaza ca este ilegal actul

administrativ de dispozitie contestat fiind emis cu incalcarea prevederilor art.90 alin.(1) si alin.(2) din OG nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala potrivit carora:

- alin.(1) "Dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie in termen de 5 ani, cu exceptia cazului in care legea dispune altfel. "

- alin.(2) "Termenul de prescriptie a dreptului prevazut la alin.(1) incepe sa curga de la data de 1 ianuarie a anului urmator celui care s-a nascut creanta fiscala potrivit art.23, daca legea nu dispune altfel."

Avand in vedere aceste prevederi legale se mentioneaza ca dreptul autoritatii administrative parate - DJAOV Timisoara - de a stabili obligatii fiscale in sarcina petentei s-a prescis la data de , adica in termen de 5 ani de la data pronuntarii si ramanerii definitive a titlului executoriu identificat sub forma Sentintei penale nr. pronuntata de Tribunalul Militar in dosarul nr., definitiva prin Decizia penala nr. pronuntata de Curtea de Apel .

- fata de aceasta imprejurare se invoca exceptia prescrierii dreptului Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale de a stabili obligatii fiscale impotriva petentului, pentru un import efectuat in urma cu ani, exceptie care se va analiza de organele in drept sa fie admisa ca fiind fondata si intemeiata;

Pe fond,

- se arata ca actul administrativ de dispozitie contestat este neantemeiat deoarece drepturile vamale la care petenta a fost obligata prin hotararile judecatoresti mai sus mentionate au fost achitate de petent la data de cu chitanta nr. emisa de Directia Regionala Vamala Interjudeteană ;

- la solicitarea petentului facuta prin adresa inregistrata sub nr. din 04.10.2001 DRVI emis raspunsul inregistrat sub nr. din prin care s-a comunicat faptul ca "La data de 04.10.2001 prin chitanta nr. se achita de catre d-nul suma de lei la caseria DRVI Suma achitata reprezinta contravaloarea debitului stabilit in sarcina sa prin sentinta penala nr. de catre Tribunalul Militar in dosarul nr.

- fata de aceasta imprejurare este evident faptul ca autoritatea administrativa parata nu mai are nici un drept de creanta impotriva petentului, actul administrativ de dispozitie contestat fiind nelegal;

- pentru aceste motive petenta solicita admiterea contestatiei asa cum a fost formulata, admiterea exceptiei privind dreptul DJAOV de a stabili obligatii fiscale in sarcina petentului, anulara actului administrativ contestat si anulara drepturilor vamale stabilite in sarcina petentului in valoare totala de lei;

In drept,

In sustinerea contestatiei se invoca prevederile art.90 alin.(1) si alin.(2) din OG nr.92/29.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

**II.** Prin Decizia nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent / precedent au fost calculate accesorii in suma de lei pentru datoria vamala in suma de lei.

Organul vamal consemneaza urmatoarele:

- prin adresa DRVI Timisoara nr. inregistrata la Biroul Vamal sub nr. s-a solicitat punerea in executare a masurilor stabilite de catre instanta de judecata cu privire la aplicarea Sentintei Penale nr. ramasa definitiva prin Decizia Penala nr.;

- impreuna cu domnii au fost obligati la plata in solidar a sumei de lei + dobanzile calculate incepand de la data de ;

- din aceasta suma a fost achitata partial suma de lei cu chitanta nr. conform punctului din adresa DRVI ;

- pentru restul sumei de au fost calculate majorari de intarziere care se datoreaza avand in vedere ca debitul a fost achitat partial;  
- in Decizia nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent / precedent emisa de DJAOV au fost aplicate dispozitiile art.119/OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata.

**III.** Avand in vedere constatările organelor vamale din cadrul DJAOV , sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de contestator si de catre organul vamal emitent al actului administrativ fiscal contestat, organul de solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

Prin contestatia formulata petenta solicita anulara Deciziei nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent / precedent referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent / precedent emisa de DJAOV in suma de lei, ce reprezinta majorari de intarziere calculate pentru perioada calculate in temeiul art.119 si art.120 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare, pentru plata cu intarziere a TVA in suma de lei.

Decizia nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent / precedent emisa de DJAOV in suma de lei constituie titlu de creanta in conformitate cu prevederile art. 110 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare.

**Fata de aceste argumente organul investit in solutionarea contestatiei face urmatoarele precizari:**

1) Prin adresa Directiei Regionale Vamale Interjudetene inregistrata la Biroul Vamal sub nr. s-a solicitat punerea in executare a masurilor stabilite de catre instanta de judecata cu privire la aplicarea Sentintei Penale nr. ramasa definitiva prin Decizia Penala nr. ( plata in solidar a sumei de lei + dobanzi / majorari de intarziere).

2) Prin Decizia nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent / precedent au fost calculate accesorii in suma de lei pentru datoria vamala in suma de lei, calculate pentru perioada ; Decizia nr. a fost intocmita de organul vamal pentru numitii ca urmare a Sentintei Penale nr. ramasa definitiva, privind **plata in solidar** a datoriei vamale in suma de lei si accesoriile aferente in suma de lei, ce reprezinta majorari de intarziere calculate de la data de .

3) Cu toate ca a achitat partial suma de lei (din suma totala de lei) cu chitanta nr., pentru restul sumei de lei au fost calculate majorari de intarziere in suma de lei, care se datoreaza de contestator avand in vedere ca debitul a fost achitat partial si **raspunderea este in solidar.**

**In concluzie:**

Majorarile de intarziere instituite prin Decizia nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent / precedent, sunt calculate asupra unui debit neachitat la scadenta si ca atare in conformitate cu prevederile:

OG nr.92/2003, republicata art. 119 - Dispozitii generale privind majorari de intarziere.

- alin (1) *“Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere”.*

OG nr.92/2003, republicata art.120 - Majorari de intarziere.

- alin. (1)” *Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv*”.

Organul vamal a stabilit legal in sarcina petentului cu domiciliul in accesorii in suma de lei, ce reprezinta majorari de intarziere calculate pentru perioada datorate de contestator la bugetul de stat consolidat, drept pentru care se va respinge contestatia ca neantemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr., in temeiul Legii nr. 571/2003 si OG nr.92/2003, republicata, actualizata, Titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP, se

## **D E C I D E :**

**1.** Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de petent pentru suma de lei, ce reprezinta majorari de intarziere calculate asupra unui debit neachitat la scadenta a carui raspundere este in solidar.

**2.** Prezenta decizie se comunica :

D - lui. cu domiciliul in , str.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestator la Instanta Judecatoreasca de Contencios Administrativ competenta, in conditiile legii.

**DIRECTOR EXECUTIV**

