

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR  
PUBLICE- PRAHOVA**

**DECIZIA nr. 34 din 17 mai 2005**

Cu adresa nr...../07.04.2005, inregistrata la D.G.F.P.- Prahova sub nr...../08.04.2005, **Biroul vamal Ploiesti** a inaintat dosarul **contestatiei** formulata de **S.C..... SA** cu sediul in Com..... jud. Prahova, impotriva **Actului Constatator nr. .... /04.03.2005**, intocmit de reprezentanti din cadrul D.G.V.- Biroul vamal Ploiesti .

**Obiectul contestatiei** il reprezinta obligatia de plata a **sumei totale de .....lei**, reprezentand :

- ..... lei **taxe vamale**
- ..... lei **TVA de plata in vama.**

**Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile** prevazut de art. 176 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata - Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" (actul atacat a fost comunicat societatii contestatoare in data de 16.03.2005, iar contestatia a fost depusa si inregistrata la Biroul vamal Ploiesti sub nr...../07.04.2005).

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

**I. - Societatea contestatoare sustine urmatoarele:**

*"[...] va rugam sa ne anulati Actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului cu nr.... din 4 martie 2005.[...]"*

**II.- Prin Actul Constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat nr...../04.03.2005** incheiat de reprezentanti ai Biroului Vamal Ploiesti, s-au consemnat urmatoarele:

*"[...] Incheiere din oficiu a operatiunii de admitere temporara cu exonerare totala a platii taxelor vamale si a drepturilor de import (leasing) nr...../16.12.1999, cu termen legal de incheiere stabilit data de 15.02.2004, conform H.G. 626/1997; H.G. 1114/2001 art.155 alin.1 si 2; Legea 141/1997 - Cod Vamal - art.95 alin.2; art 61 alin.1 si 2;[...]"*

**III.- Pe baza actelor si documentelor depuse la dosarul contestatiei si avand in vedere actele normative in vigoare din perioada verificata, organul de solutionare a contestatiei constata:**

- **S.C."..... "SA , in calitate de utilizator, a incheiat Contractul de leasing nr. .... /1999 cu S.C." .....** " **persoana juridica americana, in calitate de locator**, avand ca obiect utilizarea pentru o perioada de 48 luni a autospecialiei IVECO EUROTRAKKER 260E34, cu seria sasiu nr. ....

- Ca urmare a CERERII DE AUTORIZARE a regimului de admitere temporara intocmita de S.C..... SA Albesti Paleologu si inregistrata la Biroul Vamal Ploiesti sub nr. .... /16.12.1999, B.V. Ploiesti a emis o **AUTORIZATIE DE ADMITERE TEMPORARA , avand nr. .... /16.12.1999 , prin care se stabileste ca termen limita pentru definitivarea operatiunii de import temporar - data de 15.11.2003, conform prevederilor art.92 alin.(2) din Legea nr.141/1997.**

- Urmare documentelor prezentate mai sus, a fost intocmita Declaratia Vamala de Import Temporar nr. ... /16.12.1999 pentru autospeciala IVECO, termenul limita de

incheiere a regimului vamal suspensiv de admitere temporara cu exonerare totala a drepturilor de import fiind data de 15.11.2003.

- Cu adresa nr. .../ 12.11.2003, S.C. .... SA solicita Biroului Vamal Ploiesti aprobarea prelungirii valabilitatii declaratiei vamale pana la termenul de **15.02.2004**, iar cu adresa nr..../09.02.2004, se solicita aprobarea pentru inchiderea importului temporar prin Biroul Vamal Targuri si Expozitii Bucuresti, aceasta din urma solicitare fiind aprobata cu adresa nr. ..../12.04.2004.

- Prin adresa inregistrata la D.G.F.P. Prahova sub nr. ..../04.05.2005, societatea completeaza contestatia formulata, afirmand ca "*firma noastra a renuntat la contractul de leasing nr. .../1999 ca urmare a adresei de notificare de reziliere de la Afim International, in urma restantelor la plata,*" si depunand copii de pe Notificarea de reziliere incheiata in data de 29.01.2004 ca si de pe Procesul verbal de predare-primire a autospecialei IVECO incheiat in data de 13.02.2004 cu S.C. .... SRL , noul destinatar.

- Urmare acestor documente, s-a incheiat prin Biroul Vamal Targuri si Expozitii Bucuresti D.V.A. nr...../16.02.2004, prin care autospeciala IVECO 260 E 34 H EUROTRAKKER, cu seria de sasiu nr. ..., este declarata la organul vamal de catre S.C.....SRL - in calitate de nou destinatar , si prin care se mentioneaza incheierea totala a D.V.I.T. nr...../16.12.1999 apartinand primului destinatar al bunului - utilizatorul S.C. .... SA .

- Prin Actul Constatator nr...../04.03.2005, Biroul Vamal Ploiesti stabileste in sarcina S.C. .... SA datorii vamale in suma totala de..... lei, pentru neincheierea regimului vamal suspensiv, act administrativ fiscal contestat de societate.

**Legislatia in vigoare din perioada verificata** precizeaza urmatoarele, referitor la obiectul cauzei:

- **Alin.(1) al art.27 din O.G. nr.51/1997, privind operatiunile de leasing, republicata in M.O. nr. 9/12.01.2000** , dispune:

*"(1) Bunurile mobile care sunt introduse in tara de catre utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, in baza unor contracte de leasing incheiate cu societati de leasing, persoane juridice straine, se incadreaza in regimul vamal de admitere temporara, pe toata durata contractului de leasing, cu exonerarea totala de la obligatia de plata a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garantiilor vamale.[...]"*

- **Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei** , prevede urmatoarele:

**Art.61.**-(1) *Autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor.*

*(2) In cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea vamala verifica orice document, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite. Controlul se poate face la orice persoana care se afla in posesia acestor acte sau detine informatii in legatura cu acestea.[...]*

**Art.91-** *Regimurile vamale suspensive sunt operatiuni cu titlu temporar, care au drept efect suspendarea platii taxelor vamale.*

**Art.92-(1)** *Regimul vamal suspensiv se solicita in scris de catre titularul operatiunii comerciale..*

*(2)Prin aprobarea emisa se fixeaza termenul pentru incheierea regimului vamal suspensiv.*

*(3)Prelungirea termenului pentru pentru incheierea regimului vamal suspensiv se face la cererea expresa si justificata a titularului operatiunii, cu aprobarea autoritatii vamale.*

**Art. 93-Titularul** *aprobarii este obligat sa informeze de indata autoritatea vamala asupra oricaror modificari care influenteaza derularea operatiunii sub regimul vamal aprobat.*

**Art.95-(1)** Regimul vamal suspensiv aprobat se incheie atunci cand marfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamala poate dispune, din oficiu, incheierea regimului vamal suspensiv atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termenul aprobat .”

**Art.144.- (1)**Datoria vamala ia nastere si in urmatoarele cazuri:

a)[...]

b) neindeplinirea uneia dintre conditiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate:[...].”

**Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei - aprobat prin H.G. nr.626/1997, dispune:**

**“Art.155 - (1)** Regimul vamal suspensiv inceteaza, daca marfurile plasate sub acest regim[...] primesc, in mod legal, o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal.

(2) Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin.(1), taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza, din oficiu, de birourile vamale in baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.

**Art.158 - (1)** [...]

(2) In cazul in care regimul se incheie prin alt birou vamal, acesta este obligat sa transmita o copie a declaratiei vamale biroului vamal care a acordat regimul, in termen de 15 zile.”

Avand in vedere documentele prezentate mai sus, aflate in copie la dosarul cauzei ca si prevederile legale citate privind regimul vamal suspensiv de admitere temporara a marfurilor importate in sistem leasing , rezulta urmatoarele:

- S.C. .... SA a importat in sistem leasing prin Biroul Vamal Ploiesti o autospeciala IVECO EUROTRAKKER 260 E 34 de la o persoana juridica americana, intocmind astfel **D.V.I.T. nr. .... /16.12.1999**, regimul vamal suspensiv de admitere temporara aprobat de organele vamale avand ca termen de inchidere data de **15.11.2003**, prelungita ulterior la data de **15.02.2004**, conform mentiunii inregistrata in Actul constatator nr...../04.03.2005.

- Intrucat societatea importatoare a inregistrat restante la plata ratelor de leasing, locatorul - firma ..... din SUA, in baza prevederilor sectiunii 3 din contractul de leasing incheiat , intitulata “ *Intirzierea platii ratelor de leasing si executarea biletelor la ordin* “ si a sectiunii 12 intitulata “*Rezilierea contractului*” , a transmis utilizatorului in data de 29.01.2004 o **notificare** in care se mentioneaza urmatoarele: “ .....contractul in cauza va fi reziliat irevocabil iar utilajele care fac obiectul contractului vor fi reposedate in conformitate cu prevederile contractuale.”

- Astfel, prin rezilierea contractului incheiat cu societatea contestatoare, aceasta a predat bunul importat noului destinatar, respectiv **S.C..... S.R.L.**, intocmindu-se in data de 13.02.2004 un proces verbal de predare-primire.

Ulterior, **in data de 16.02.2004**, S.C.....S.A., in calitate de destinatar al autospecialii IVECO a intocmit **Declaratia Vamala de Antrepozit nr..... / 16.02.2004** prin Biroul Vamal Targuri si Expozitii Bucuresti, declaratie care incheie total importul temporar efectuat prin D.V.I.T. nr...../ 16.12.1999, al carui destinatar a fost S.C..... S.A.

-Intrucat Biroul Vamal Targuri si Expozitii Bucuresti nu a comunicat Biroului Vamal Ploiesti incheierea regimului vamal suspensiv aprobat prin D.V.I.T.nr..../16.12.1999, acesta a intocmit pentru S.C.....S.A. **Actul Constatator nr..../04.03.2005** in baza prevederilor art.95 alin(2) din Legea nr.141/1997, mai sus citat, respectiv incheierea din oficiu a regimului vamal suspensiv, act prin care au fost calculate datoriile vamale in suma totala de      lei, reprezentand taxe vamale si TVA de

plata in vama, baza de calcul constituind-o valoarea statistica a autospecialei importate, respectiv suma de lei, suma inscrisa in D.V.I.T. nr. .../16.12.1999.

- Chiar daca ulterior incheierii Actului Constatator nr. .../04.03.2005, Biroul Vamal Ploiesti a luat cunostinta despre incheierea prin Biroul Vamal Targuri si Expozitii Bucuresti a regimului vamal suspensiv aprobat- import temporar pentru S.C.....S.A., conform Declaratiei Vamale de Antrepozit nr.I...../16.02.2004 ( bunul importat a primit un alt regim vamal, conform art.95 alin(1) din Legea nr.141/1997), **totusi incheierea regimului de import temporar nu s-a facut in termenul aprobat, respectiv pina in data de 15.02.2004, ci in data de 16.02.2004, cu o zi intirziere.**

**Rezulta ca nu a fost indeplinita conditia aprobata de Biroul Vamal Ploiesti privind termenul de incheierea a operatiunii de import temporar efectuat de S.C.....S.A.( intirziere una zi), drept pentru care, conform prevederilor art.95 alin(2) si art.144 alin(1) lit.b) din Legea 141/ 1997 ,** mai sus citate , organul vamal a procedat corect la intocmirea Actului Constatator nr. .../04.03.2005 si la calculul obligatiilor vamale in suma totala de lei, stabilite conform art.148 alin(1) din lege.

Fata de cele prezentate mai sus, rezulta ca S.C..... S.A. datoreaza bugetului de stat suma de .....lei reprezentand datorii vamale, drept pentru care, se va respinge ca neintemeiata contestatia formulata.

**IV.- Concluzionand analiza pe fond a contestatiei formulata de S.C.”..... ”** SA , jud. Prahova impotriva Actului Constatator nr. .../04.03.2005 incheiat de reprezentanti ai Biroului Vamal Ploiesti , in conformitate cu prevederile art.185 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

#### **D E C I D E :**

1.- **Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de S.C.....S.A. impotriva Actului Constatator nr...../04.03.2005**, intocmit de reprezentanti ai Biroului Vamal Ploiesti, pentru suma totala de.....lei reprezentand taxe vamale si TVA de plata in vama.

2.- In conformitate cu prevederile art.187 alin.(2 ) din O.G. nr.92/2003, republicata si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalul Prahova.