

22

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE DIRECTIA GENERALA A  
FINANTELOR PUBLICE BUZAU**

**DECIZIA NR. 25..... 2005**

privind solutionarea contestatiei formulata SC X judetului Buzau , impotriva Deciziei de impunere intocmita de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul **D.G.F.P.** Buzau, inregistrata la D.G.F.P. Buzau

**Directorul Executiv al D.G.F.P. Buzau , Avand  
in vedere:**

-Contestatia formulata de SC X judetul Buzau;

-Decizia de impunere si respectiv Raportul de inspectie fiscala intocmite de organele de specialitate ale Activitatii de Inspectie Fiscala din cadrul D.G.F.P. Buzau;

-Termenul legal de depunere a contestatiei;

-Art.178,pct.1,lit"a" din OG nr.92/2003, republicata, prin care D.G.F.P. Buzau este investita sa solutioneze contestatia formulata de SC X judetul Buzau

Procedura fiind indeplinita se da curs contestatiei. Obiectul contestatiei: obligatii fiscale si accesorii in suma de M lei reprezentand TVA si respectiv dobanzi de intarziere

I.Contestatoarea invoca in sustinere urmatoarele:

-Suma de R lei asupra careia s-a calculat TVA suplimentar reprezinta despagubirea pentru imbunatatirile si bunurile ramase la SC Y, stabilita prin expertiza tehnica si insusita de catre instantele de judecata .

-Suma susmentionata reprezinta contravaloarea bunurilor la pret de inregistrare in evidenta contabila ,conform Legii Contabilitatii nr.82/1991, republicata si modificata iar instantele de judecata nu au facut mentiunea ca la suma de R lei se va aduga si TVA pentru a fi incasata de la SC Y .

II.Organele de control ale D.G.F.P. Buzau -Activitatea de Inspectie Fiscala — au constatat urmatoarele:

-SC X a avut in locatie de gestiune pe baza de contract un Complex Turistic, la care a efectuat dotari si imbunatatiri in valoare de R lei stabilita de Curtea Suprema de Justitie, pe baza rapoartelor de expertiza tehnica judiciara.

-In luna septembrie 2003 a fost inregistrata in evidenta contabila suma de S lei in cont 758.1 "Venituri din despagubiri, amenzi si penalitati in baza ordinului de plata emis de dna A catre SC X in care se mentioneaza ca aceasta valoare reprezinta contravaloare imbunatatiri imobil conform Contractului de vanzare cumparare;

-Pentru realizarea dotarilor si imbunatatirilor respectiv ,SC X a dedus TVA din facturile de achizitii de bunuri materiale si servicii aferente.

-In fapt chiar daca societatea comerciala nu a intocmit factura la momentul respectiv, incasarea veniturilor reprezinta incasarea contravalorii transferului dreptului de proprietate asupra acelor dotari si imbunatatiri la imobilul iar TVA in aceasta situatie trebuia calculata conform prevederilor cap.V, art.21, alin.(2), lit."c" care stipuleaza ca "Prin derogare de la prevederile alin.(1), taxa pe valoarea adaugata se calculeaza prin aplicarea cotei recalculate ,determinata potrivit metodologiei stabilite prin normele de aplicare a prezentei legi, asupra:

c)sumelor obtinute din vanzarea de bunuri pe baza de licitatie ,pe baza de evaluare sau de expertiza ,precum si pentru alte situatii similare".

-Prin aplicarea cotei recalculate de 15,9663% asupra sumei de R. lei s-a stabilit o taxa pe valoarea adaugata suplimentara in suma de N.

III.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivelor de fapt si de drept invocate de contestatoare ,respectiv D.G.F.P. Buzau-Activitatea de Inspectie Fiscala ,se retin urmatoarele:

-Prin rapoartele de expertiza tehnica judiciara ,Curtea Suprema de Justitie a stabilit ca SC X Judetul Buzau a efectuat la Complexul Turistic , dotari si imbunatatiri in valoare de R lei;

- proprietarul complexului Turistic, a virat SC X ,prin ordinul de plata suma de S lei in care este inclusa si suma R lei reprezentand contravaloarea imbunatatirilor si dotarilor realizate de catre contestatoare la imobilul in cauza.

-Pentru realizarea dotarilor si imbunatatirilor aduse la Complexul Turistic, SC X a dedus TVA din facturile de achizitii de bunuri materiale si servicii aferente, motiv pentru care la instrainarea dreptului de proprietate asupra acestora avea obligatia sa colecteze TVA aferenta veniturilor realizate prin aceasta operatiune;

-Incasarea de catre SC X a sumei de S lei in care este inclusa si suma de R lei ce reprezinta venituri realizate de societate prin transferul dreptului de proprietate asupra bunurilor si imbunatatirilor aduse la Complexul Turistic, constituie baza de impozitare a taxei pe valoarea adaugata conform art. 18 din Legea nr.345/2002

Potrivit art.3 "din legea nr345/2002 .transferul dreptului proprietate asupra bunurilor detinute de proprietar catre beneficiar reprezinta o livrare de bunuri ,iar potrivit art.29,pct.B,lit."a" persoanele impozabile care realizeaza operatiuni taxabile au obligatia "sa consemneze livrarile de bunuri si/sau prestarile de servicii in facturi fiscale sau in alte documente legal aprobate si sa completeze in mod obligatoriu urmatoarele date:denumirea,adresa si codul fiscal al furnizorului /prestatorului si,dupa caz,al beneficiarului ,data emiterii,denumirea bunurilor livrate si/sau a serviciilor prestate,cantitatile ,dupa caz, pretui unitar, valoarea bunurilor/serviciilor ,fara taxa pe valoarea adaugata ; suma taxei pe valoarea adaugata".

In cauza supusa solutionarii,contravaloarea bunurilor si imbunatatirilor aduse Complexului Turistic,a fost stabilita prin expertiza tehnica judiciara fiind aplicabile in speta prevederile art21 alin.2 din Legea nr:345/2002 care stipuleaza ca "Prin derogare de la prevederile alin.(1),taxa pe valoarea adaugata se calculeaza prin aplicarea cotei recalculata ,determinata potrivit metodologiei stabilite prin normele de aplicare a prezentei legi,asupra:

a)sumelor obtinute din vanzarea bunurilor comercializate prin comertul cu amanuntul -magazine comerciale,consignatii ,unitati de alimentatie publica,sau alte unitati care au relatii directe cu populatia ale caror preturi cuprind si taxa pe valoare adaugata;

b).....

c), sumelor obtinute din vanzarea de bunuri pe baza de licitatie ,pe baza de evaluare sau de expertize precum si pentru alte situatii similare":

In situatia de fata chiar daca societatea nu a intocmit factura la momentul respectiv,incasarea veniturilor stabilite prin expertiza tehnica judiciara acceptata de Instanta suprema ,reprezinta incasarea contravalorii transferului dreptului de proprietate asupra acelor dotari si imbunatatiri la imobilul respectiv iar TVA ,in aceasta situatie trebuia calculata conform prevederilor art.21,alin.2,lit."c" din legea nr.345/2002;

Prin urmare ,obligatiile fiscale stabilite suplimentar de organele de control reprezentand TVA,respectiv dobanzi de intarziere ,este legala,iar contestatia formulata de SC X judetul Buzau impotriva Deciziei de impunere a D.G.F.P. Buzau -Activitatea de Inspecție Fiscala ,este neantemeiata si in consecinta in baza art.178,pct.1,lit."a",a art.179,pct.1 respectiv a art.185,pct.1 din OG nr.92/2003,publicata,privind Codul de Procedura Fiscala,

### **DECIDE:**

**Art.1** Respinge ca neantemeiata contestatia formulata de SC X judetului Buzau,pe suma de M lei reprezentand TVA respectiv dobanzi de intarziere **Art.2** Biroul de Solutionare a Contestatiilor va comunica prezenta Decizie ,SC X judetul Buzau precum si Activitatii de Inspecție Fiscala din cadrul D.G.F.P. Buzau;

**Art.3** Prezenta Decizie poate fi atacata in termen de 30 de zile de la comunicare la Tribunalul Buzau,conform legislatiei in vigoare.

**DIRECTOR EXECUTIV**

**VIZAT**

**OFICIUL JURIDIC**