



**DECIZIA NR.DRc 7362/12.05.2014**

privind soluționarea contestației formulate de

**X** înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași,  
Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bacău sub nr. ...

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, a fost sesizată de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bacău, cu adresa nr. ..., înregistrată la instituția noastră sub nr. ..., cu privire la contestația nr. ..., formulată de **d-na X**, cu domiciliul în mun. ....

Contestația este formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ...

Petenta contestă suma de **S lei** reprezentând S lei accesorii aferente impozitului pe venituri din activități independente și S lei accesorii aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri.

Contestația este semnată de către contestatoare, în persoana **d-nei X**.

Contestația este însoțită de Referatul nr. ..., semnat de conducătorul Administrației Județeană a Finanțelor Publice Bacău, în care se propune respingerea contestației ca fiind nefondată.

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art. 205, art. 207 alin. (1) și art. 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este investită să se pronunțe asupra contestației.

**I. D-na X**, în contestația înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bacău sub nr. ... menționează că este formulată împotriva deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii, motivat de următoarele considerente „*pe verso decizie contestație se menționează, osebít, de penalitățile aferente anului 2013 dobânda pentru document CASS respectiv*”

*document cu numărul ... august 2010 și doc CASS nr. .. octombrie 2011, suma totală de 173, și față de celelalte penalități solicit un calcul corect”.*

Contestatoarea precizează că în perioada decembrie 2009-ianuarie 2013 nu a avut calitatea de avocat, deci nu a profesat și nu a înregistrat venituri în această perioadă.

Totodată a deschis la Tribunalul Bacău o acțiune „împotriva ANAF și Casei de Asigurări de Sănătate pentru prescrierea dreptului de a solicita asigurările de sănătate motivate de lipsa comunicării decizie pentru anul 2006”.

Pe cale de consecință **d-na X** solicită „admiterea contestației, anularea debitului în cuantum de **S lei** iar în privința celorlalte penalități solicit recalcularea judicioasă a sumei”

**II. Organul fiscal din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bacău** a emis pe numele **d-nei X**, Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ..., prin care în temeiul art. 88 lit. c) și art. 119 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a stabilit pentru perioada 26.03.2013-31.12.2013, accesorii în sumă de **S lei**, din care **S lei** accesorii aferente impozitului pe venituri din activități independente și **S lei** accesorii aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri.

Prin Referatul nr. ... organul fiscal precizează că accesoriiile în sumă de **S lei**, stabilite prin decizia contestată, sunt aferente debitelor reprezentând contribuții de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri, stabilite de către Casa de Asigurări de Sănătate Bacău prin deciziile nr. ... și nr. .. și transmise organului fiscal.

**III. Având în vedere constatările organului fiscal, motivațiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum și prevederile actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:**

**Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care d-na X nu aduce nici un argument în susținerea cauzei.**

**În fapt, d-na X** contestă inițial decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii, motivat de următoarele considerente *„pe verso decizie contestație se menționează, oșebit, de penalitățile aferente anului 2013 dobânda pentru document CASS respectiv document cu numărul .. august 2010 și doc CASS nr. .. octombrie 2011, suma totală de S și față de celelalte penalități solicit un calcul corect”*.

Prin adresa nr. ..., cu confirmare de primire de către petentă în data de 18.03.2014, organul de soluționare competent a solicitat contestatoarei ca, în termen de cinci zile de la primirea adresei, să ne comunice, în completarea dosarului cauzei, *„actul administrativ fiscal pe care îl contestați, suma contestată, precum și copii după documentele pe care vă susțineți contestația”*. Totodată a fost solicitată și o copie după acțiunea aflată pe rolul Tribunalului Bacău și să comunice stadiul acesteia.

Cu Adresa FN înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași sub nr. ... contestatoarea precizează că a deschis dosarul nr. .. aflat pe rolul Tribunalului Bacău având ca obiect *„constatare creanță prescrisă din decizia din 2006, motivat de faptul că nu mi-a fost comunicată nici în trecut și nici în prezent decizia, cu exonerarea de la plata debitului principal stabilit în decizia din 2006”*.

Totodată petenta menționează faptul că *„precizăm că înțelegem să contestăm decizia emisă de CASS în 2006, care nu este în posesia noastră și nu a fost niciodată iar suma contestată este suma din decizia 2006 pe care nu o cunoaștem, necunoscând actul aferent. În lipsa acestor date precizăm că nu suntem în posesia documentelor motiv pentru care nu vi le putem comunica”*.

**În drept**, cu privire la „Forma și conținutul contestației”, potrivit prevederilor art. 206 alin. (1) lit. b), c) și d) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

**„Contestația se formulează în scris și va cuprinde:**

**[...]**

**b) obiectul contestației;**

**c) motivele de fapt și de drept;**

**d) dovezile pe care se întemeiază”**.

De asemenea, prevederile punctului 2.5. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 450/2013, stipulează:

**„2.5. Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.”**

În vederea soluționării contestației, organul de soluționare competent a avut în vedere și prevederile art. 213 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, unde se precizează:

**„În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării”,**

precum și ale art. 217 alin. (1) din același act normativ, care precizează că:

**“Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei “,**

coroborate cu prevederile punctului 11.1. lit. b) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 450/2013, unde se precizează următoarele:

**„Contestația poate fi respinsă ca:**

**[...]**

**b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării”.**

Analizând documentele existente la dosarul cauzei, se reține că, deși contestatoarea contestă obligațiile de plată accesorii stabilite în sarcina sa, nu aduce în susținerea contestației nici un argument de fond care să înlăture constatările organului fiscal.

Având în vedere prevederile legale redată mai sus și ținând seama de faptul că petenta nu aduce argumente care să fie justificate cu documente și motivate pe bază de dispoziții legale prin care să combată constatările organului fiscal, organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatoarei cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ..., fapt pentru care urmează a se respinge contestația pentru suma totală de S lei, ca nemotivată.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 210 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Iași,

### **DECIDE:**

**Art.1** Respingerea ca nemotivată a contestației formulate de **d-na X** împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ..., pentru suma totală de **S lei**, reprezentând S lei accesorii aferente impozitului pe venituri din activități independente și S lei accesorii aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri.

**Art. 2** Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei și Administrației Județene a Finanțelor Publice Bacău, spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art.210 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul cailor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii se poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bacău sau Tribunalul Iași.