



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Teleorman



Str. Dunării nr. 188
Alexandria, Teleorman
Tel: +0247312788 Fax:
+0247421 178
e-mail: ALTRJUDX01@mfinante.ro

DECIZIA

Nr. 21 din 2009

Privind: soluționarea contestației formulate de S.C. S.R.L. cu sediul în municipiul, jud., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman nr./2009.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman - Biroul de Soluționare a Contestațiilor, a fost sesizată de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Craiova - Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Teleorman, prin Adresa nr./2009 înregistrată sub nr./2009, cu privire la contestația formulată de S.C. S.R.L. cu sediul social în municipiul, județul, ocazie cu care organul care a încheiat actul atacat a înaintat dosarul cauzei, împreună cu Referatul privind propunerile de soluționare nr./2009.

Organul de soluționare a contestațiilor analizând documentele existente la dosarul cauzei depuse de petentă și de organul care a încheiat actul în urma controlului, a constatat că administratorul societății a înaintat contestații la organul care a efectuat controlul, fără a fi semnată și fără a avea aplicată ștampila societății.

Cu adresa nr./2009, organul de soluționare a contestațiilor a solicitat administratorului societății să se prezinte în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia, la Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman - Biroul de Soluționare a Contestațiilor, având asupra sa ștampila societății necesară îndeplinirii condițiilor procedurale de ștampilare și semnare a cererii.

La data de2009 s-a prezentat la sediul Direcției Generale a Finanțelor Publice Teleorman - Biroul de Soluționare a Contestațiilor administratorul societății, semnând și ștampilând contestația nr./2009, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman sub nr./2009.

Cu adresa nr./2009, organul de soluționare a contestațiilor a solicitat Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Craiova - Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Teleorman să transmită în copie următoarele documente:

- contractul de vânzare nr./2007;
- anexele la procesul verbal în cazul când acestea există;

... xero - copia poziției din Tariful Vamal Comun, corespunzător celor două încadrări tarifare, respectiv: 4409.29.91.00 și 4411.13.90.00 semnate și ștampilate.

Cu adresa nr./2009 înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman sub nr./2009 Direcția Regională pentru Accize și

Operațiuni Vamale Craiova - Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale ne transmite în copie următoarele documente:

contractul de vânzare - cumpărare nr./2007;

poziția din tariful vamal comun corespunzător celor două încadrări

tarifare, respectiv 4409.29.91.00, (eronată) 4411.13.90.00 (corectă).

Organul de soluționare a contestațiilor a constatat că organul vamal pentru a clarifica unele afirmații facute de petentă, în conformitate cu prevederile pct. 9.9. și 9.10 din Ordinul Președintelui AN.AF. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, va trebui să întocmească un proces verbal de cercetare la fața locului pentru lamurirea aspectelor care fac obiectul contestației, având în vedere că există o neconcordanță între cele prezentate de organul vamal în actul de control, Decizia pentru regularizarea situației - privind obligațiile suplimentare stabilite în urma controlului vamal, cele declarate în vama de administratorul societății, Contractul nr. din 2008, Factura nr. din 2008 și Tariful Vamal Comun, în acest sens fiind înaintată adresa nr./2009.

Organul vamal cu adresa nr. -/2009, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman sub nr./2009, ne face cunoscut că în conformitate cu prevederile Regulamentului de Organizare și Funcționare a D.J.A.O.v. Teleorman și Ordinul Vicepreședintelui AN.AF. nr. 7521/10.07.2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior publicat în M.O. al României, partea I, nr. 638/25.07.2006, personalul vamal cu atribuții în realizarea controlului vamal ulterior nu are competență în realizarea cercetării la fața locului, fără a ne răspunde astfel la cele solicitate de noi prin adresa mai sus amintită.

Petenta contestă măsurile dispuse prin Decizia pentru regularizarea situației - privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2009, sinteza Procesului verbal de control nr./2009, întocmite de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Craiova - Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Teleorman, prin care i-au fost stabilite obligații fiscale suplimentare, în cuantum total de lei, astfel:

- lei - taxă vamală;
- lei - majorări de întârziere pentru taxa vamală;
- lei - taxă pe valoarea adăugată;
- lei - majorări de întârziere pentru taxa pe valoarea adăugată.

Contestația a fost depusă în termenul legal reglementat de art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare.

Fiind indeplinite și celelalte proceduri de contesta re prevăzute de lege, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman este competentă să soluționeze pe fond cauza.

„ Petenta prin prezenta contesta ție solicită anularea Decizia pentru regularizarea situației - privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Teleorman sub nr./2009, prin care s-au stabilit taxă vamală, taxă pe valoarea adăugată și majorări de întârziere în suma de lei.

In fapt: În data de2008, administratorul societății s-a prezentat la comisionarul vamal S.C. S.A care a întocmit Declarația vamală de

import pentru o cantitate de 6.600 m.p. *parchet laminat* provenit din China. La Documentul Administrativ Unic nr. I/2008 a fost anexată factura furnizorului pe care administratorul a declarat, pe propria răspundere, că produsul importat constă în *LAME PARCHET LAMINAT*.

Din eroare, la rubrica 31 s-a menționat *LAME PARCHET MELAMINAT* În loc de *LAME PARCHET LAMINAT* așa cum a declarat administratorul societății.

Cu toate că la rubrica 31 s-a menționat eronat, codul marfurilor declarat la rubrica 33, este cel corect, *4409.29.91.00 - Lame și frize pentru parchet, neasamblate*, și care corespunde cu realitatea.

În conformitate cu Tariful Vamal Comun, bunurile încadrate la codul TARIC *4409.29.91.00*, beneficiază de taxă vamală 0%.

În DECIZIA nr. din 2009, la punctul 2.1.1. se arată, *În mod eronat*, că poziția tarifară corectă ar fi *4411.13.90.00* care corespunde pentru *PARCHET MELAMINAT* și pentru care Tariful Vamal Comun prevede taxă vamală de 7% .

În drept: contestația se întemeiază pe prevederile art. 205 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare și pe prevederile Tarifului Vamal Comun.

Solicită să constatăm următoarele:

- administratorul societății S.C. S.R.L. a declarat pe propria răspundere că bunurile importate constau în *LAME PARCHET LAMINAT*.

- În Declarația vamală, la rubrica 31, comisionarul vamal a menționat *LAME PARCHET MELAMINAT* în loc de *LAME PARCHET LAMINAT*, dar încadrarea în codul TARIC de la rubrica 33 este cea corectă, *4409.29.91.00 - Lame și frize pentru parchet, neasamblate*, și nu *4411.13.90.00*, cum se arată la punctul 2.1.1. din DECIZIA nr. din 2009.

- În conformitate cu Tariful Vamal Comun, bunurile încadrate la codul TARIC *4409.29.91.00*, beneficiază de taxă vamală 0%.

Având în vedere cele prezentate mai sus, petenta solicită anularea DECIZIEI PENTRU REGULARIZAREA SITUAȚIEI privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Teleorman sub nr. din 2009 și a următoarelor sume:

- Taxă vamală
- Majorări de întârziere pentru taxa vamală - lei;
- Taxă pe valoarea adăugată - lei;
- Majorări de întârziere pentru taxa pe valoarea adăugată - lei;

II. Din Procesul verbal de control Încheiat la data de2009 înregistrat sub nr./2009, așa cum este sintetizat în Decizia pentru regularizarea situației - privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2009, se rețin următoarele:

Verificarea s-a efectuat în baza art. 78 alin. 1, 2, 3, din Regulamentul (CEE) nr. 2913/1992 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, controlul ulterior al Declarației Vamale nr. I/2008 și ale documentelor însoțitoare, privind punerea în liberă circulație de către S.C. S.R.L. data de S.C.L. a depus și înregistrat, *declarația vamală nr.solicitând acordarea regimului de punere în liberă circulație a 6.600 mp. lame parchet melaminat*. Formalitățile vamale de punere în liberă circulație bunurilor au fost făcute în baza documentelor prezentate de către titular (factura nr./2008, contract de vânzare nr./2007), iar

poziția tarifară a bunurilor, respectiv 4409.29.91.00 a fost declarată de către titular la rubrica nr. 33 din Documentul Administrativ Unic nr. I/2008, bunurile beneficiind de taxa vamală 0% în conformitate cu Tariful Vamal Comun. La reverificarea declarației vamale, s-a constatat că poziția tarifară declarată de către titular este eronată, stabilindu-se ca fiind corectă poziția tarifară 4411.13.90.00, pentru care Tariful Vamal Comun prevede o taxa vamală de 7%. Ca urmare, asupra valorii în vamă în suma de USD, (..... lei, prin utilizarea cursului de lei/1 USD, așa cum era prevăzut la art. 169 alin. (1) și (2) din Regulamentul Comisiei (CEE) nr. 2454/93 de stabilire a unor dispoziții de aplicare a Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 2913/92 de instituire a Codului Vamal Comunitar, valoare declarată de către S.C.....S.R.L. cu Declarația de valoare în vamă nr./2008 și depusă odată cu declarația vamală nr./2008, va fi aplicată taxa vamală de bază prevăzută în Tariful Vamal Comun, valabil la acea dată, respectiv 7%, rezultând următoarele diferențe de drepturi datorate bugetului de stat:

- taxă vamală	- lei;
- <u>taxă pe valoarea adăugată</u>	- lei.
TOTAL	- lei

Potrivit prevederilor art. 199 alin. 1 din Regulamentul Comisiei (CEE) nr. 2454/93 de stabilire a unor dispoziții de aplicare a Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 2913/92 de instituire a Codului Vamal Comunitar:

"Fără a se aduce atingere eventualei aplicări a dispozițiilor penale, depunerea la biroul vamal a unei declarații semnate de către declarant sau reprezentantul acestuia în obligă pe acesta ca, în conformitate cu dispozițiile în vigoare, să răspundă de:

- corectitudinea informațiilor înscrise în declarație;
- autenticitatea documentelor anexate;
- respectarea tuturor obligațiilor ce decurg din plasarea respectivelor marfuri sub regimul avut în vedere".

Pentru diferențele constatate, reprezentanții autorității vamale au calculat *majorări de întârziere în sumă de lei*, în temeiul art. 3 din Legea nr. 210/2005 pentru modificarea de la 01.01.2006 a art. 115 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală republicat în 26.09.2005, din care:

- majorări de întârziere pentru taxa vamală	- lei;
- majorări de întârziere pentru taxa pe valoarea adăugată	- lei.

III. Organele de revizuire având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de petentă în susținerea contestației, susținerile organelor vamale, actele normative existente în vigoare la data producerii fenomenului economic, rețin:

S.C. S.R.L. are sediul social în, str., nr., jud., este înregistrată la O.R.C Teleorman sub nr./...../2007, C.U.1., fiind reprezentată de D-I, în calitate de administrator.

1. Referitor la cererea depusă de administratorul societății S.C. S.R.L. privind suma de lei, reprezentând obligații fiscale de natura: taxă vamală în cuantum total de lei, taxă pe valoarea adăugată în cuantum total de lei

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Te/eorman se poate investi cu soluționarea pe fond a cererii formulate de S.C.....S.R.L. și de a stabili legalitatea măsurilor organelor vamale care au dispus petiționării o taxă vamală în sumă de lei, aferentă a 6.600 mp. Lame parchet melaminat în urma depunerii și înregistrării declarației vamale nr. I/2008, solicitând acordarea regimului de punere în liberă circulație, respectiv taxa pe valoarea adăugată aferentă în suma de lei.

În fapt, la data de2008 S.C. S.R.L. a depus și înregistrat declarația vamală nr., solicitând acordarea regimului de punere în liberă circulație a 6.600 mp. *lame parchet melaminat*, formalitățile vamale de punere în liberă circulație a bunurilor, au fost făcute pe baza documentelor prezentate de către titular (factura nr./2008, contract de vânzare nr./2007).

Poziția tarifară a bunurilor declarate de către titular la rubrica 33 din Documentul Administrativ Unic a fost 4409.29.91.00 (*Lame și frize pentru parchet neasamblate din lemn*), poziție care nu corespunde descrierii marfurilor din rubrica 31 a declarației vamale depusă de către acesta respectiv *lame parchet melaminat*".

Urmare a încadrării eronate a marfii importate, acesta a beneficiat de taxa vamală 0% în conformitate cu Tariful Vamal Comun.

La reverificarea declarațiilor vamale s-a constatat că *poziția tarif ară declarată* de către titular este *eronată*, stabilindu-se ca fiind corectă poziția tarifară 4411.13.90.00 *lPanouri fibro/emnoase sau din alte materiale lemnoase chiar aglomerate cu rădacini sau alți lianți organ ici de densitate medie cu o grosime de maximum 5 mm, de peste 5 mm dar de maximum 9 mm altele decât cele neprelucrate mecanic și neacoperite la suprafață" si nu, lame și frize pentru parchet neasamblate din lemn*" pentru care Tariful Vamal Comun prevede o taxă vamală de 7%.

Ca urmare asupra valorii în vamă în sumă de USD, (..... lei, prin utilizarea cursului de lei/USD, așa cum era prevăzut la art. 169, alin. (1) și (2) din Regulamentul Comisiei (CEE) nr. 2454/93 de stabilire a unor dispoziții de aplicare a Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 2913/92 de instituire a Codului Vamal Comunitar, valoare declarată de către S.C. S.R.L. cu Declarația de valoare în vamă nr./2008 și depusă odată cu declarația vamală nr. I/2008, se aplică taxa vamală de bază prevăzută în Tariful Vamal Comun, valabil la acea dată respectiv 7%, rezultând diferențe de drepturi vamale datorate bugetului de stat constituite în *taxe vamale = lei și Taxa pe valoarea adăugată = lei.*

În drept, cauzei îi sunt aplicabile prevederile art. 100 alin. (1), (2),(3),(5) și (6) din Legea nr. 86/2006 privind Codul Vamal al României

* Legea nr. 86/2006 privind Codul Vamal al României (M.a. nr. 350/19.04.2006); [...]

Ari. 100

(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să modifice declarația vamală.

(2) În cadrul temeiului prevăzut la alin. (1), autoritatea vamală verifică orice documente, registre și evidențe referitoare la mărfurile vămuite sau la operațiunile comerciale ulterioare în legătură cu aceste mărfuri. (. . .)

(3) Când după reverificarea declarației sau după controlul ulterior rezultă că dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informații inexacte sau incomplete, autoritatea vamală ia măsuri pentru regularizarea situației, ținând seama de noile elemente de care dispune.

(. . .)

(5) În cazul în care se constată că a luat naștere o datorie vamală sau că au fost sume plătite în plus, autoiritatea vamală ia masuri pentru încasarea diferențelor în minus sau rambursarea sumelor plătite în plus, cu respectarea dispozițiilor legale.

(6) În cadrul controlului ulterior al declarațiilor, autoritatea vamală stabilește potrivit alin. (3) și diferențele în plus sau în minus privind alte taxe și impozite datorate statului în cadrul operațiunilor vamale, luând măsuri pentru încasarea diferențelor în minus constatate. [...]

*Rgulamentul (CEE) nr. 29131'92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, cu modificările ulterioare;

C. Controlul ulterior al declarațiilor

Articolul 78

(1) Autoritățile vamale, din oficiu sau la cererea declarantului, pot modifica declarația după acordarea liberului de vamă pentru mărfuri.

(2) Autoritățile vamale, după acordarea liberului de vamă și pentru a se convinge de acuratețea datelor cuprinse în declarație, pot controla documentele comerciale și datele referitoare la operațiunile de import sau export cu privire la mărfurile în cauză sau la operațiunile comerciale ulterioare în legătură cu aceste mărfuri. Asemenea controale pot fi efectuate la sediul declarantului, al oricărei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional de operațiunile menționate sau al oricărei alte persoane aflate în posesia documentului și a datelor menționate în scopuri comerciale. Aceste autorități pot verifica de asemenea mărfurile când este încă posibil ca ele să fie prezente.

(3) Atunci când revizuirea unei declarații sau un control ulterior indică faptul că dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informații incomplete sau incorecte, autoritățile vamale, în conformitate cu dispozițiile prevăzute, trebuie să ia măsurile necesare pentru reglementarea situației, ținând seama de orice informație nouă de care dispun.

{ ... }

În soluția ce urmează a fi adoptată au fost avute în vedere referitor la procedura urmată de organele vamale, la vămuirea mărfurilor, respectiv la controlul ulterior și următoarele:

- acordarea liberului de vamă, precum și vămuirea marfurilor s-a realizat în condițiile în care timpul afectat acestei activități, precum și posibilitățile concrete de acțiune ale autorității vamale au fost extrem de limitate. Astfel că autoritatea vamală nu a avut posibilitatea să execute decât un control formal asupra documentelor prezentate, un control vamal fizic prin sondaj, orientat în special asupra determinării felului mărfurilor și un control cantitativ bazat pe mențiunile existente în documentele prezentate de petentă;

- autoritatea vamală este investită cu răspunderea, deloc lipsită de importanță, a respectării tuturor condițiilor stabilite de lege pentru acordarea liberului de vamă;

- în această situație apare absolut necesar ca autoritatea vamală să poată efectua ulterior acordării liberului de vamă, un control aprofundat, executat în această situație în special asupra documentelor depuse de importator în vamă;

- dacă în urma acestui control ulterior aprofundat, rezultă diferențe de taxe vamale, acestea se datorează statului, de către importator sau, după caz, autoritatea vamală le restituie acestuia.

Din textele de lege citate se reține că autoritatea vamala are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor și în toate cazurile în care, în urma verificării acestora rezultă că

Încadrarea inițială nu a fost cea corectă, să ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale.

În ceea ce privește motivația **de drept** care a stat la baza reîncadrării bunurilor importate, sunt aplicabile dispozițiile art. 199 alin. (1) din Regulamentul (CEE) de stabilire a unor dispoziții de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/1993 al consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, cu modificările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 46 lit. a) și b) și art. 48 alin. (2) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, în care se precizează:

* Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 de stabilire a unor dispoziții de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/1993 al consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, cu modificările ulterioare;

{... }

Art. 199

(1) Fără a se aduce atingere eventualei aplicări a dispozițiilor penale, depunerea la biroul vamal a unei declarații semnate de către declarant sau reprezentantul acestuia îl obligă pe acesta ca, în conformitate cu dispozițiile în vigoare, să răspundă de:

- corectitudinea informațiilor înscrise în declarație;

- autenticitatea documentelor anexate;

- și de respectarea tuturor obligațiilor ce decurg din plasarea respectivelor mărfuri sub regimul avut în vedere.

{... }

* Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României (M.a. nr. 350/19.04.2006); { . .

. }

ART. 46

Tariful vamal al României cuprinde:

a) Nomenclatura combinată a mărfurilor;

b) orice altă nomenclatură care se bazează parțial sau integral pe Nomenclatura combinată a mărfurilor sau care adaugă la aceasta orice subdiviziuni și care este stabilită prin dispoziții legale naționale care reglementează domenii specifice în vederea aplicării măsurilor tarifare legate de schimbul de mărfuri;

{... }

"Încadrarea tarifară a mărfurilor presupune determinarea subpoziției tarifare la care se clasifică mărfurile în una din nomenclaturile vamale și se face conform Regulilor generale pentru interpretarea Sistemului armonizat de denumire și codificare a mărfurilor".

{... }

ART. 48

(1) Clasificarea tarifară reprezintă stabilirea, pentru mărfurile respective, potrivit reglementărilor în vigoare:

a) codului tarifar din Nomenclatura combinată a mărfurilor sau a codului tarifar din orice altă nomenclatură menționată la art. 46 lit. b);

b) codului tarifar din orice altă nomenclatură care se bazează în întregime sau în parte pe Nomenclatura combinată a mărfurilor ori care adaugă la aceasta orice subdiviziune și care este stabilită de dispozițiile legale care reglementează domenii specifice cu privire la aplicarea altor măsuri decât cele tarifare legate de schimbul de mărfuri.

(2) La clasificarea tarifară a mărfurilor se utilizează regulile generale pentru interpretarea Sistemului armonizat din Convenția internațională privind Sistemul

armonizat de denumire și codificare a marfurilor, inclusiv anexa acestuia, încheiată la Bruxelles la 14 iunie 1983, ratificată prin Legea nr. 98/1996.

{...}

Față de textele de lege citate, organele de soluționare rețin faptul că eroarea generată de petentă prin declararea poziției tarifare 4409.29.91.00, respectiva descrierii marfurilor importate ca fiind "lame parchet melaminat", a condus la reîncadrarea acestora la o altă poziție tarifară 4411.13.90.00, careia îi corespunde ca descriere a mărfurilor - "Panouri fibro/emnoase sau din alte materiale lemnoase chiar aglomerate cu rădacini sau alți lianți organici de densitate medie cu o grosime de maximum 5 mm, de peste 5 mm dar de maximum 9 mm altele decât cele neprelucrate mecanic și neacoperite la suprafață" și nu, lame și frize pentru parchet neasamblate din lemn"

Totodată, în fundamentarea soluției ce urmează a fi adoptată în cauză, se reține că declarantul răspunde de corectitudinea informațiilor înscrise în declarație și autenticitatea documentelor anexate;

Datoria vamală stabilită în sarcina petiționarei a luat naștere în condițiile stipulate la art. 204 alin. (1) lit. a) și b) și art. 214 alin. (1) din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, cu modificările ulterioare, în care se prevede:

{...}

*Regulamentului (CEE) nr. 2913/1992 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, cu modificările ulterioare;

{...}

Articolul 204

1) O datorie vamală la import ia naștere prin:

(a) neexecutarea uneia dintre obligațiile care rezultă, în privința mărfurilor supuse drepturilor de import, din depozitarea lor temporară sau din utilizarea regimului vamal sub care sunt plasate

sau

(b) nerespectarea unei condiții care reglementează plasarea mărfurilor sub regimul respectiv sau acordarea unei rate reduse sau zero a drepturilor de import, tinând seama de destinația mărfurilor,

În alte cazuri decât cele menționate la articolul 203 doar dacă nu se stabilește că acele omisiuni nu au un efect semnificativ asupra utilizării corecte a regimului de depozitare temporară sau a regimului vamal în cauză

{...}

Articolul 214

(1) În absența dispozițiilor contrare prevăzute în prezentul cod și fără a aduce atingere alineatului (2), valoarea drepturilor de import sau export aplicabile mărfurilor se determină pe baza regulilor de evaluare adecvate pentru respectivele mărfuri la data nașterii datoriei vamale aferente.

{...}

Nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a cauzei, susținerile din contestație ale administratorului S.C. S.R.L., potrivit cărora a respectat condițiile prevăzute în nomenclatura combinată, respectiv că a întocmit Declarațiile vamale de import pentru o cantitate totală de 6.600 m.p. *parchet laminat*, deoarece însăși petenta totodată menționează că *din eroare* a înscris la rubrica 31 - "Colete și descrierea mărfurilor" a aceluiași document „*lame parchet melaminat*", în loc de " *lame parchet laminat*".

În aceeași măsură, nu pot fi reținute ca documente care să modifice Încadrarea făcută de organele vamale, documentele depuse de petentă, avându-se în vedere faptul că petenta, a depus (inițial) la dosarul contestației factură fiscală și contractul comercial pe care se menționează - *lame parchet laminat*, față de declarația vamală depusă de petentă, unde se menționează: - *lame parchet melaminat*.

Totodata, celelalte argumente invocate de petentă organelor de soluționare, nu sunt de natură să ducă la admiterea cererii sale.

Mai mult, din documentele anexate de autoarea cererii, la completarea contestației inițiale, se reține că poziției tarifare 4409.29.91.00 îi corespunde ca și explicație a mărfurilor "Lame și frize pentru parchet, neasamblate" și nicidecum *lame parchet melaminat*, ceea ce a declarat petenta în vamă.

Pe cale de consecință, ținând seama de Încadrarea tarifară a produselor importate la o alta poziție tarifară decât cea inițială, ceea ce implică taxe vamale de 7% față de 0% și taxă pe valoarea adăugată de 19%, rezultă că în mod legal organele vamale au stabilit că S.C..... S.R.L. are de plată diferențe de taxe vamale și taxă pe valoarea adăugată în cuantumul contestat.

Pentru considerentele de fapt și de drept reținute, urmează să fie respinsă ca neîntemeiată contestația formulată de petentă pentru suma de lei, reprezentând datorie vamală suplimentară principală din care: taxă vamală - lei și taxa pe valoarea adăugată - lei.

2. Referitor la suma de lei majorări de Întârziere, din care: lei majorări de Întârziere aferente taxei vamale stabilite suplimentar și lei majorări de Întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată stabilite suplimentar de organul vamal de control.

Cauza supusă soluționării Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman, este de a stabili dacă petiționara datorează accesoriile în cauză, (majorări de Întârziere) în condițiile în care nu a achitat la termen debitele reprezentând datorie vamală principală.

În fapt, organele de revizuire rețin că stabilirea acestora în sarcina petentei reprezintă măsura accesorie în raport cu debitul.

Întrucât în sarcina petiționarei au fost reținute ca fiind datorate debitele de natura taxei vamale respectiv taxei pe valoarea adăugată în cuantum total de lei, aceasta datorează și majorările de întârziere aferente, calculate de organele vamale, în cuantum total de lei.

Principiul de drept *accessorium sequitur principale* își găsește deasemenea aplicabilitatea în speta de față.

În drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile art. 119 și art. 120 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în care se stipulează:

*Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare; (...)

-Art. 119

Dispoziții generale privind majorări de Întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de Întârziere.

(. . .)

ART.120

Majorări de întârziere

(1) Majorările de Întârziere se calculează pentru fiecare zi de Întârziere, Începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

{... }

(7) Nivelul majorării de Întârziere este de 0,1 % pentru fiecare zi de Întârziere și poate fi modificat prin legile bugetare anuale.

{... }

În aceste condiții, contestația Îndreptată Împotriva sumei de lei, reprezentând majorări de Întârziere aferente datoriei vamale În sumă de lei, urmează sa fie respinsă ca neÎntemeiată.

*

* *

Având În vedere considerentele de *fact* și de *drept* arătate, În temeiul Hotărârii Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, a Hotărârii Guvernului nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a Regulamentului Comisiei (CEE) nr. 2.913/1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar și a Regulamentului Comisiei (CEE) nr. 2.454/1993 de stabilire a unor dispoziții de aplicare a Regulamentului Comisiei (CEE) nr. 2.913/1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, directorul coordonator al Direcției Generale a Finanțelor Publice Teleorman

DECIDE:

Art.1. *Respingerea ca neÎntemeiată a contestației formulate de S.C. S.R.L. cu sediul social În, jud., pentru suma În cuantum total de lei, reprezentând:*

- lei - taxe vamale;
- lei - majorări de Întârziere aferente taxei vamale;
- lei - taxa pe valoarea adăugată;
- lei - majorări de Întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată

Art. 2. Prezenta decizie a fost redactată În 5{ cinci} exemplare toate cu valoare de original cqmunicate celor interesați.

Art. 3. Prezenta decizie poate fi atacată la instanța judecătorească de contencios administrativ în termen de 6 luni de la data comunicării.

Art. 4. Biroul de Soluționare a Contestațiilor va duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.