

DECIZIA nr. 19/08.07.2008
privind solutionarea contestatiei formulate de
S.C. "X" S.R.L. înregistrată la
D.G.F.P. sub nr..../26.05.2008

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului ... prin compartimentul Soluționare Contestată a fost sesizată de Administrația finanțelor publice pentru contribuabili mijlocii- Serviciul de inspecție fiscală cu adresa nr. 4547/21.05.2008, înregistrată la D.G.F.P.... sub nr. ... din data de 21.05.2008, asupra contestației formulate de **S.C. "X" S.R.L.**, cu sediul în ..., str. ... nr. 111, înregistrată la registrul Comerțului sub nr. J37/...6/1993, CIF RO4043748.

Obiectul contestației, îl constituie Decizia de impunere privind obligațiile suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr..../18.04.2008, comunicatăprin în data de, care a avut la bază raportul de inspecție fiscală nr. 3747/18.04.2008, prin care s-a stabilit ca obligație de plata sumă totală de **"S" lei** reprezentând:

- "S1" lei = taxa pe valoarea adăugată;
- "S2" lei = majorări de întârziere aferente T.V.A.;
- "S3" lei = penalități de întârziere aferente T.V.A.;
- "S4" lei = impozit pe profit;
- "S5" lei = majorări de întârziere aferente impozit pe profit;
- "S6" lei = penalități de întârziere aferente impozit pe profit.

În raport cu data comunicării deciziei nr. .../1804.2008 contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, aceasta fiind depusă în data de 19. 05.2008 și înregistrată la Administrația finanțelor publice pentru contribuabili mijlocii sub nr. .../20.05.2008.

Constatând că în speță sunt îndeplinite condițiile prevăzute de dispozițiile art. 205 alin.(1), art. 207 alin. (1) și art.209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului ... este investită să analizeze contestația formulată de **S.C. "X" S.R.L.**

Din verificarea îndeplinirii procedurii de contestare s-au constatat următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului ... - Compartimentul Soluționare Contestată se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care petenta nu a respectat condițiile procedurale expres prevăzute la art. 206 alin. (1) lit e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, contestația nepurtând semnătura persoanei care a formula-o și care are calitatea de a contesta ca și reprezentant legal al contestatoarei, contestația purtând doar amprenta ștampilei SC "X" S.R.L.

În fapt, contestația formulată împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală emisă de Serviciul de inspecție fiscală din cadrul Administrației finanțelor publice pentru contribuabili mijlocii ... sub nr. .../18.04.2008 a fost întocmită de o persoană care nu semnează și ca atare nu se poate stabili dacă are calitate procesuală și, a fost înaintată la Administrația finanțelor publice pentru contribuabili mijlocii ... sub nr. .../20.05.2008 de către AFP ..., astfel cum atestă ștampila aplicată de serviciul registratură al AFP ... nr. .../19.05.2008.

Compartimentul soluționare contestații din cadrul DGFP ..., prin adresa, recomandată cu confirmare de primire, nr. .../27.05.2008 înștiințează societatea despre neîndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute de art. 206 alin (1) lit. e) și totodată îi atrage atenția ca în termen de 5 zile de la primirea acesteia să ia măsurile necesare îndeplinirea condițiilor de procedură. Societatea nu a dat curs solicitării nici după curgerea termenului legal prevăzut de pct. 2.2 din Ordinul Președintelui ANAF nr. ...9/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

În drept, cu privire la "**Forma si conținutul contestației**", art. 206 alin.(1) lit. e) din Codul de procedura fiscală, republicat, prevede că, aceasta se formulează în scris și va cuprinde: " *semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoana fizică sau juridică se face potrivit legii.*"

Potrivit art 217 (1) din O.G nr. 92/2009 privind Codul de procedură fiscală republicată și pct. 2.2. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui ANAF nr. 519/2005:

"În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnatura, precum și ștampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei".

Cu privire la soluționarea contestației, având în vedere că, art. 213 alin.(5) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată, precizează că "**Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**" precum pct. 13.1 lit. b) din O.P.A.N.A.F. nr. ...9/2005 care precizează: "*Contestația poate fi respinsă ca b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta sete formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală.*"

Întrucât societatea contestatoare nu a îndeplinit condițiile procedurale prevăzute de art. 206 alin.(1) lit. e) din Codul de procedură fiscală, republicat, deși a fost înștiințată și i s-a acordat un termen pentru a se conforma, a decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond contestația formulată împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr .../18.04.2008.

Ținând seama de faptul că petenta nu a dat curs solicitărilor direcției noastre referitoare la complinirea lipsei procedurale privind dovedirea calității de reprezentant al **S.C. "X" S.R.L.** ... în temeiul art. 217 alin. (1) Cod procedura fiscală, republicat, unde se menționează: "*Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei*", urmează a se respinge contestația înregistrată la la DGFP ... sub nr. .../26.05.2008, pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 205 alin.(1), art.206 alin.1lit.e), art. 207 alin.(1), art.209 alin. (1) lit.(a), art.213 alin.(5) și art. 217 alin. (1) din O.G.nr. 92/2003, republicată, pct. 2.2. și 13.1 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G.nr. 92/2003, republicată, aprobate prin Ordinul Președintelui ANAF nr....9/2005, se:

DECIDE

Art 1. Respinge contestația formulată de **S.C. "X" S.R.L.** împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr. .../18.04.2008, prin care s-a stabilit ca obligație de plata suma totală de "S" lei, ca fiind introdusă de o persoană fără calitatea de contesta.

Art. 2. Prezenta se comunica **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul în ...,str.... nr. ..., jud. ... și Administrației Finanțelor Publice pentru Contribuabili mijlocii

Art. 3. Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit legii la Tribunalul ... în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,

AVIZAT,
Biroul Juridic.