

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BOTOSANI**

**DECIZIA NR.55
din 16.06.2011**

privind solutionarea contestatiei formulata de **S.C. V S.R.L.**, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub nr. I/...../30.05.2011.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani - D.G.F.P.J.- a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Botosani prin adresa nr..... din 26.05.2011, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr. I/..../30.05.2011 asupra contestatiei formulata de **S.C. V S.R.L.**, impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile de plata stabilite din oficiu privind impozitul minim reglementat de art.18, din Legea nr.571/2003, privind Codul fiscal cu completarile si modificarile ulterioare nr...../24.03.2011 privind suma de lei reprezentand impozit minim.

1.Referitor la respectarea conditiilor procedurale privind termenul de depunere a contestatiei, cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P.J. Botosani se poate investi cu solutionarea contestatiei, in conditiile in care aceasta a fost depusa in afara termenului legal.

In drept, O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede la art.213 "Solutionarea contestatiei" alin. (5) ca: "***Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.***"

In fapt, domnul B, administratorul S.C. V S.R.L., a luat la cunostinta de Decizia de impunere privind obligatiile de plata stabilite din oficiu privind impozitul minim reglementat de art.18, din Legea nr.571/2003, privind Codul fiscal cu completarile si modificarile ulterioare nr...../24.03.2011 la data de 01.04.2011, prin semnarea de primire a confirmarii de primire.

Impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile de plata stabilite din oficiu privind impozitul minim reglementat de art.18, din Legea nr.571/2003, privind Codul fiscal cu completarile si modificarile ulterioare nr...../24.03.2011, S.C. V S.R.L. formuleaza contestatie pe care o depune la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Botosani sub nr...../19.05.2011, termenul de depunere a contestatiei fiind depasit.

Termenul de depunere a contestatiei este reglementat de art.207 din Codul de procedura fiscala, republicat, care prevede la alin.(1): "***Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii***".

Astfel, tinand seama de prevederile legale de mai sus, contestatoarea avea posibilitatea ca in termen de 30 zile de la data comunicarii deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule (01.04.2011) sa depuna la D.G.F.P.J. Botosani contestatie impotriva acesteia, ultimul termen fiind 04.05.2011.

In fapt, analizand respectarea termenului de depunere a contestatiei se retine ca S.C. V S.R.L. Botosani a depus tardiv contestatia la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Botosani, aceasta fiind inregistrata sub nr./19.05.2011,

depasind astfel termenul imperativ de 30 zile prevazut de lege , acesta fiind un termen de decedere.

In drept, Codul de procedura fiscala, republicat la data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, cuprinde la art.217 alin.(1) urmatoarele prevederi: ***“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”***

Avand in vedere ca termenul de depunere a cererii este un termen de decedere, potrivit dispozitiilor art. 207 din Codul de procedura fiscala, republicat la data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P.J. Botosani nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, aceasta urmand a fi respinsa ca nedepusa in termenul prevazut de art.207 Cod procedura fiscala.

2. Referitor la contestatia impotriva Somatiei nr.../...../2011/....._cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P.J. Botosani are competenta materiala sa solutioneze acest capat de cerere, in conditiile in care competenta apartine instantei judecatoresti.

In drept, sunt incidente prevederile art.129 alin.(11) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care prevede:

“Impotriva actelor prin care se dispun si se duc la la indeplinire masurile asiguratorii cel interesat poate face contestatie in conformitate cu prevederile art.172.”, iar art.172 din acelasi act administrativ la alin.(4) precizeaza: ***“Contestatia se introduce la instanta judecatoareasca competenta si se judeca in procedura de urgenta.”***

Avand in vedere dispozitiile imperative ale legii, contestatia societatii impotriva Somatiei nr./2011 intra sub incidenta prevederilor Legii nr.554/2004 privind contenciosul administrativ si a art.172 alin.(4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, motiv pentru care D.G.F.P.J. Botosani, prin Compartimentul solutionare-contestatii nu se poate investi cu solutionarea cererii formulata de petenta, neavand competenta materiala, aceasta apartinand instantei judecatoresti.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art: 207; 209 alin.(1) lit.a); 210; 216; 217 si 70 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

DECIDE:

Art.1. Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de **S.C. V S.R.L. Botosani** pentru suma lei reprezentand impozit minim.

Art.2.Constatarea necompetentei materiale a D.G.F.P.J. Botosani in ceea ce priveste contestatia impotriva Somatiei nr.2011, aceasta apartinand instantei judecatoresti.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,