



Petenta precizeaza ca impotriva acestei instiintari de plata si impotriva titlurilor de creanta a formulat contestatie in termenul legal de 30 de zile prevazut de Codul de Procedura Fiscala.

Prin Decizia nr. Y/2004 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice Dolj contestatia a fost respinsa pe motiv ca nu a fost depusa in termenul legal.

Petenta , impotriva acestei decizii a formulat contestatie la Tribunalul Dolj.

Urmare acestui fapt a fost anulata Decizia nr. Y/ 2004 emisa de D.G.F.P. Dolj asa cum rezulta din Sentinta nr.Y/ 2005 pronuntata in dosarul nr. Y/2005 de Tribunalul XX , ramasa definitiva si irevocabila prin Decizia X/Y.

Totodata petenta mentioneaza ca in anul 2006 , serviciul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. Dolj a fost sesizat ca prin sentinta mai sus mentionata a fost anulata Decizia nr. Y/2004 emisa de catre D.G.F.P. Dolj si s-a dispus solutionarea pe fond a cauzei.

Prin Decizia nr. Y/2006 emisa de D.G.F.P. Dolj a fost respinsa contestatia formulata de D.J.P.D.C. Dolj , impotriva actului constator nr. Y/2004, procesului verbal nr. 116/2004, procesului verbal nr. 217/2004 si procesului verbal Y/2004 emise de Biroul Vamal X.

Prin sentinta nr. Y/2007 pronuntata in dosarul nr. Y/Y/2007 a Tribunalului Dolj , instanta a anulat decizia nr. Y/2006 emisa de D.G.F.P.Dolj.

Impotriva sentintei nr. Y/2007 D.G.F.P. Dolj a formulat recurs ( dosarul Y/Y/2007 al X ) .

La data de 18.10.2007, Curtea de Apel Craiova a admis recursul D.G.F.P. Dolj , a casat sentinta si a trimis cauza spre rejudecare la aceeasi instanta.

II. Prin actul constator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. Y/15.07.2004 care a stat la baza emiterii deciziei nr. Y/31.12.2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii , organele de control din cadrul M.F.P. - A.N.A.F. - Autoritatea Nationala a Vamilor -Directia Regionala pentru Accize Operatiuni Vamale Craiova au stabilit in sarcina petentei obligatia platii la bugetul statului de majorari de intarziere la taxele vamale de Y lei, majorari de intarziere la T.V.A. in suma de Y lei, majorari de intarziere la comision in quantum de Y lei , aceste obligatii fiind calculate in perioada 06.03.2007-31.12.2007.

III. Luand in considerare constatările organelor de inspectie fiscala , motivele prezentate de contestatoare , documentele existente la dosarul cauzei , precum si actele normative invocate de contestatoare si organele de control , se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este aceea de a stabili daca D.G.F.P. Dolj se poate pronunta pe fondul contestatiei cu privire la suma de Y lei , in conditiile in care la termenul de judecata din 26.02.2008 a dosarului nr. Y/ Y/2007 , avand ca obiect anulara actului administrativ fiscal nr. Y/29.12.2006 , Tribunalul Dolj a acordat un nou termen fata de cererea de amanare pentru pregatire aparare formulata de D.R.V. Craiova in numele paratei A.N.V. Bucuresti , acesta fiind 25.03.2008.

In fapt, prin actul constator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. 102/15.07.2004 intocmit de catre Autoritatea Nationala de Control - Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala Vamala Oradea - Biroul Vamal Bors au fost stabilite in sarcina petentei obligatii de plata in suma de Y lei, din care : Y lei taxe vamale, Y lei comision vamal , T.V.A. Y lei.

Actul constator nr. Y/15.07.2004 prin care petentei i-au fost stabilite obligatii de plata in quantum de Y lei a fost contestat de catre X la D.G.F.P. Dolj conform adresei nr. 8782/2004.

Aceasta contestatie a fost solutionata de catre D.G.F.P. Dolj conform deciziei nr.Y/05.11.2004 ca nedepusa in termen .

Prin adresa nr. Y/2006 serviciul solutionare contestatii a fost sesizat ca prin sentinta Tribunalului Dolj nr. Y ramasa definitiva si irevocabila prin decizia Curtii de Apel Craiova a fost anulata decizia nr.Y/2004 emisa de D.G.F.P. Dolj si s-a dispus solutionarea pe fond a cauzei.

Conform deciziei nr. Y/29.11.2006 D.G.F.P. Dolj s-a dispus respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de X

Impotriva acestei decizii petenta a formulat contestatie in instanta

Prin sentinta nr. Y/29.03.2007 pronuntata in dosarul nr.Y/Y/2007 a Tribunalului Dolj instanta a dispus anularea deciziei nr. Y/29.12.2006 emisa de D.G.F.P. Dolj ca nefondata .

In data de 03.07.2007 conform adresei nr. Y , D.G.F.P. Dolj a formulat recurs la Curtea de Apel Craiova impotriva sentintei nr.Y/29.05.2007 pronuntata de Tribunalul Dolj in dosarul Y/Y/2007 prin care s-a admis actiunea formulata de Directia Generala de Asistenta Sociala si Protectia Copilului Dolj si s-a anulat decizia nr. Y/29.12.2006 emisa de D.G.F.P. Dolj .

Avand in vedere cele mai sus aratate D.G.F.P. Dolj nu se poate pronunta pe fondul contestatiei cu privire la suma de Y lei intrucat solutionarea contestatiei cu privire la accesoriu depinde de solutionarea contestatiei cu privire la debit .

La data de 18.10.2007, X a admis recursul D.G.F.P. Dolj , a casat sentinta si a trimis cauza spre rejudecare la aceeasi instanta.

In prezent pe rolul Tribunalului Dolj se afla inregistrat dosarul nr. Y/Y/2007 , avand ca obiect anulare act administrativ fiscal nr. 148/29.12.2006, cu termen de judecata la data de 22.04.2008.

In drept, Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza la articolul 214 ce face referire la suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa:

" 1) Organul de solutionare competent poate suspenda , prin decizie motivata , solutionarea cauzei atunci cand :

b ) solutionarea cauzei depinde, in tot sau in parte , de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati "

In consecinta, Directia Generala a Finantelor Publice Dolj , prin serviciul solutionare contestatii nu se poate pronunta pe fondul cauzei inainte de a se finaliza solutionarea cauzei de catre Tribunalul Dolj cu privire la actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. 102/15.07.2004.

Luand in considerare situatia de fapt si prevederile legale mentionate mai sus se retine ca pana la pronuntarea unei solutii definitive , se va suspenda solutionarea contestatiei pe cale administrativa pentru suma totala de Y lei.

In functie de solutia pronuntata , procedura va fi reluata, in conditiile legii, in temeiul art. 214 alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de Procedura fiscala, republicata, care precizeaza ca:

" Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea ...".

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 214 alin. (1) lit. b ) si alin. (3) , coroborat cu art. 216 alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 , privind Codul de Procedura fiscala, republicata, se

## DECIDE

Suspendarea solutionarii contestatiei formulata de X pentru suma de X lei reprezentand :

- majorari de intarziere taxe vamale Y lei
- majorari de intarziere T.V.A. Y lei
- majorari de intarziere comision Y lei

pana la pronuntarea unei solutii definitive de catre Tribunalul Dolj , procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute in prezenta decizie.

Transmiterea dosarului cauzei organelor fiscale , urmand ca la incetarea motivului care a determinat suspendarea acesta sa fie inaintat organului competent , pentru solutionarea cauzei in functie de solutia pronuntata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dolj in termen de 6 ( sase ) luni de la comunicare

DIRECTOR EXECUTIV

SEF SERV JURIDIC

SEF SERV. SOLUT. CONTESTATII  
CONSILIER SUPERIOR