



**Ministerul Finanțelor Publice**  
**Agencia Națională de**  
**Administrare Fiscală**  
**Direcția Generală a Finanțelor**  
**Publice a Județului Teleorman**



Str. Dunării nr. 188  
Alexandria, Teleorman  
Tel : +0247 312 788  
Fax : +0247 421 178  
e-mail: ALTRJUDX01@mfinante.ro

**DECIZIA**

**Nr. 50 din 16.10.2009**

**Privind: soluționarea contestației formulate de S.C. „.....” S.R.L. cu sediul în localitatea ....., jud. Teleorman, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman sub nr. ..../.....2009.**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman a fost sesizată de Structura de Administrare Fiscală – Activitatea de Inspecție Fiscală, prin adresa nr. ..../.....2009, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman sub nr. ..../.....2009, cu privire la contestația formulată de S.C. „.....” S.R.L. cu sediul în ....., jud. Teleorman, împotriva măsurilor dispuse prin Raportul de inspecție fiscală nr. ..../.....2009, sintetizat în Decizia de impunere nr. ..../.....2009, ocazie cu care a fost transmis și Referatul cu propunerile de soluționare nr. ..../.....2009.

Pentru faptul că petenta în cererea formulată inițial, nu a specificat cuantumul sumei totale contestate și motivele de fapt și de drept, menționând numai obligațiile fiscale suplimentare datorate, prin Adresa nr. ..../.....2009, organul de soluționare a contestațiilor prevalându-se de prevederile legale, a solicitat să îndeplinească această cerință.

Cu adresa fără număr înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman sub nr. ..../.....2009 S.C. „.....” S.R.L. cu sediul social în ..... revine la adresa fără număr înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman sub nr. ..../.....2009 și la Activitatea de Inspecție Fiscală sub nr. ..../.....2009 cu următoarea completare:

- Contestă parțial măsurile dispuse prin Raportul de inspecție fiscală nr. ..../.....2009 și nu cele sintetizate din actul administrativ fiscal, respectiv Decizia de impunere nr. ..../.....2009, prin care i-au fost stabilite obligații fiscale suplimentare, **în quantum total de .... lei**, astfel:

- **taxa pe valoarea adăugată**  
- **majorări de întârziere aferente**

- **..... lei;**  
- **..... lei;**

- Actul administrativ ce trebuia fi contestat, este Decizia de impunere nr. ..../.....2009, iar sumele sunt cele din adresa sus menționată;

- Nu prezintă motivele de drept pe care se întemeiază cererea, respectiv documentele pe care le consideră necesare a fi aduse în sprijinul contestației.

Procedând în temeiul art. 213 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Adresa nr. ..../.....2009, s-a transmis la Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman

- Activitatea de Inspecție Fiscală copie de pe adresa fără număr, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman sub nr. ..../.....2009, formulată de S.C. „.....” S.R.L. ...., pentru a se pronunța asupra acestora, întocmind un nou punct de vedere motivat.

Cu adresa nr. ..../.....2009 înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman sub nr. ..../.....2009, Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman – Activitatea de Inspecție Fiscală a comunicat Biroului de Soluționare Contestații Completare la Punctul de vedere nr. ..../.....2009 referitor la contestația S.C. „.....” S.R.L., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman sub nr. ..../.....2009.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut la art. 207, alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza datelor și documentelor aflate la dosarul cauzei se desprind următoarele:

**I. Prin cererea sa și prin răspunsul la adresa noastră nr. ..../.....2009 petenta contestă parțial măsurile dispuse prin Raportul de inspecție fiscală nr. ..../.....2009, și nu cele sintetizate în actul administrativ fiscal, respectiv Decizia de impunere nr. ..../.....2009, suma contestată fiind în cuantum total de .... lei, reprezentând: taxa pe valoarea adăugată în sumă de .... lei și accesorii aferente în suma de .... lei, motivând următoarele:**

Prin plângerea depusă împotriva Raportului de inspecție fiscală, înregistrat sub nr. .... din ....2009 încheiat de Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman în care s-a stabilit petentei un impozit suplimentar de plată în sumă de .... lei, reprezentând taxa pe valoarea adăugată și majorări de întârziere în sumă de .... lei, rugându-ne să admitem plângerea deoarece la data de ....2006 din bilanț, reiese că petenta avea un stoc de marfă de .... lei la care s-a stabilit corect taxa pe valoarea adăugată de rambursat de .... lei iar pentru neîntocmirea inventarului la data respectivă să rămână amenda de .... lei (motivele pentru care nu s-a făcut inventarul au fost prezentate în nota explicativă).

Petenta solicită să admitem compensarea taxei pe valoarea adăugată în sumă de .... lei cu alte datorii către buget, deoarece după cum a fost stabilit de către organele de control impozitul suplimentar rezultă că stocul de de marfă era zero, ceea ce nu este adevărat după cum reiese din bilanțul întocmit la data de ....2006 și la care s-a stabilit corect taxa pe valoarea adăugată de rambursat și pe care o anexează.

Administrația societății consideră că a fost de bună credință plătindu-și datoriile către bugetului de stat (numai în anul 2008 a plătit impozit de peste .... lei), căutând să dezvolte societatea și să creieze noi locuri de muncă (cum a făcut în 2009) urmând în continuare să renoveze o clădire pe care a cumpărat în anul 2008 și să angajeze 5 persoane iar prin compensare societatea este degrevată de unele datorii către bugetul de stat și astfel dezvoltarea și angajarea de alte persoane să se facă mai ușor și mai repede.

**II. Din Raportul de inspecție fiscală nr. ..../.....2009, sintetizat în Decizia de impunere nr. ..../.....2009, se rețin următoarele:**

**Obiectul inspecției fiscale:** *verificarea modului de înregistrare a taxei pe valoarea adăugată deductibilă și colectată, de determinare a taxei pe valoarea adăugată de rambursat sau de plată și declararea acesteia, în vederea soluționării decontului cu suma negativă de taxă pe valoarea adăugată și opțiune de rambursare aferent lunii .... 2009, de la A.F.P. .... sub nr. ..../.....2009, prin care se solicită rambursarea sumei de .... lei.*

Perioada supusă inspecție fiscale a fost .....2006 – .....2009.

Inspecția fiscală parțială s-a efectuat în baza Titlului VII art. 96 alin. 1 lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată și a Normelor metodologice de aplicare aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1050/2004, iar contribuabilul a fost înștiințat despre aceasta prin avizul de control nr. ..../.....2008.

### **I. Referitor la Taxa pe valoarea adăugată**

Verificarea s-a efectuat în baza Titlului VI din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare și a Hotărârii Guvernului nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003

Perioada verificată a cuprins perioada .....2006 – .....2009.

Inspecția fiscală s-a efectuat în vederea verificării modului de respectare a prevederilor Titlului VI din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, Titlul VI din H.G. nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 și a avut ca obiectiv modul de înregistrare a taxei pe valoarea adăugată deductibilă, colectată, de determinare a taxei pe valoarea adăugată de rambursat sau de plată și declararea acesteia, în vederea soluționării decontului cu suma negativă de taxă pe valoarea adăugată și opțiune de rambursare depusă la Administrația Finanțelor Publice ..... sub nr. ..../.....2009 (afertent lunii ..... 2009), prin care se solicită rambursarea sumei de ..... lei.

Contribuabilul s-a înregistrat ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată de la .....2006, prin depășirea plafonului de scutire prevăzut la art. 152 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Perioada fiscală a contribuabilului a fost trimestrul calendaritic până la data de .....2008, începând cu .....2009 este luna calendaristică, în conformitate cu prevederile art. 156.1 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Procedura de inspecție utilizată a fost verificarea în totalitate a documentelor justificative și financiar – contabile din evidența contribuabilului, privitoare la taxa pe valoarea adăugată.

În timpul inspecției s-au avut în vedere următoarele documente:

- Jurnalul pentru vânzări și jurnalul pentru cumpărări în care sunt înregistrate operațiunile efectuate.
- Documentele prevăzute la art. 145 – 146 din Legea nr. 571-2003, cu modificările și completările ulterioare și Titlul VI, pct. 46 și 51 din H.G. nr. 44/2004, pentru justificarea taxei pe valoarea adăugată deductibile aferente achizițiilor de bunuri și/sau servicii;
- Documentele prevăzute art. 155 din Legea nr. 571/2003, privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare, pentru determinarea taxei pe valoarea adăugată colectată aferente livrărilor de bunuri și/sau prestațiilor de servicii efectuate.

#### **a) Taxa pe valoarea adăugată deductibilă**

Se determină de regulă conform prevederilor art. 145 - 146 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare.

Sumele înregistrate în facturile fiscale ale furnizorilor și pe bonurilor emise de aparatele de marcat electronice fiscale, aparținând unităților de desfacere a carburanților auto, se regăsesc în jurnalele de cumpărări și evidența contabilă.

În urma inspecției efectuate s-a constatat că, în luna ..... 2006, cu nota contabilă nr. ..../.....2006, contribuabilul a dedus suma de ..... lei, reprezentând taxa pe valoarea adăugată aferentă stocului de marfă la .....2006, fără a avea la bază un document justificativ, respectiv fără a prezenta liste de inventar din care să reiasă stocul de marfă faptic constatat ca urmare a inventarierii patrimoniului la data înregistrării ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată, fiind încălcate astfel prevederile art. 145, alin. (11), lit. a) din Legea nr. 571/2003, în vigoare până la 31.12.2006, coroborate cu prevederile pct. 50 alin. (2), Titlul VI din H.G. nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003, în vigoare până la 31.12.2006.

Din nota explicativă dată de administratorul societății reiese că, nu s-a efectuat inventarierea patrimoniului la .....2006.

Pentru nerespectarea prevederilor mai sus menționate, organele de inspecție fiscală au procedat la diminuarea taxei pe valoarea adăugată deductibilă cu suma de ..... lei.

### **b) Taxa pe valoarea adăugată colectată**

Se determină conform prevederilor art. 137 – 140 din Legea nr. 571/2003, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la baza de impozitare și cotele de taxă pe valoarea adăugată.

În urma verificării efectuate s-au constatat următoarele:

Conform bilanței de verificare la .....2006, contribuabilul înregistrează o cifră de afaceri în sumă de ..... lei, iar veniturile realizate în luna ..... 2006 conform notei contabile nr. ..../.....2006 sunt în sumă de ..... lei.

Ca urmare a celor prezentate, rezultă că, cifra de afaceri la data de .....2006 este în sumă de ..... lei, fiind depășit astfel plafonul de scutire de ..... lei, prevăzut la art. 152 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare până la 31.12.2006.

În aceste condiții S.C. „.....” S.R.L. ...., avea obligația de a se înregistra ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată începând cu data de .....2006.

Conform Certificatului de înregistrare în scopuri de taxă pe valoarea adăugată seria ..... nr. ...., agentul economic s-a înregistrat ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată începând cu data de .....2006, încălcând astfel prevederile art. 152 alin. (3) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează:

*„Persoanele impozabile, care depășesc în cursul unui an fiscal plafonul de scutire sunt obligate să solicite înregistrarea ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată în regim normal, în termen de 10 zile de la data constatării depășirii. Data depășirii plafonului este considerată sfârșitul lunii calendaristice în care a avut loc depășirea de plafon”.*

În timpul inspecției fiscale efectuate, în conformitate cu prevederile punctului 56, alin. (4), lit. b) al Titlului VI din H.G. nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare până la 31.12.2006, s-a procedat la determinarea Taxei pe valoarea adăugată pe care contribuabilul ar fi avut obligația să o colecteze pe perioada scursă între data la care avea obligația să solicite înregistrarea ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată (.....2006) și data la care înregistrarea a devenit efectivă (.....2006), rezultând o diferență de taxă pe valoarea adăugată de plată în sumă de ..... lei (..... lei x 15,966%), aferentă veniturilor realizate în luna ..... 2006 (..... lei) conform notei contabile nr. ..../.....2006.

Conform bilanței de verificare și decontului de taxă pe valoarea adăugată, la .....2009 contribuabilul înregistrează ..... lei în sold suma negativă a taxei pe valoarea adăugată, pe care o solicită a fi rambursată.

Urmare inspecției efectuate, prin diminuarea taxei pe valoarea adăugată deductibilă cu suma de ..... lei și majorarea taxei pe valoarea adăugată colectată cu suma de ..... lei,

a rezultat un debit suplimentar privind taxa pe valoarea adăugată de plată în sumă de ..... lei (..... lei + ..... lei).

Situația privind taxa pe valoarea adăugată pe perioada .....2006 – .....2009 este prezentată în anexă, care face parte integrantă din prezentul raport de inspecție fiscală.

Pentru neachitarea în termen a diferenței de taxă pe valoarea adăugată în sumă de ..... lei, în baza art. 116 alin. (1) și (5) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată în Monitorul Oficial nr. 863/2005 și art. 119 alin. (1) și art. 120 alin. (1) și alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial nr. 513/2007, cu modificările și completările ulterioare, s-au calculat majorări de întârziere în sumă de ..... lei, conform anexei, care face parte integrantă din prezentul raport de inspecție fiscală.

Majorările de întârziere au fost calculate pâna la data de .....2009.

Situația taxei pe valoarea adăugată la terminarea inspecției fiscale, se prezintă astfel:

- Taxa pe valoarea adăugată pentru care se solicită rambursarea - ..... lei;
- Taxa pe valoarea adăugată care nu se justifică a fi rambursată - ..... lei;
- Taxa pe valoarea adăugată pentru care contribuabilul are drept de rambursare 0 ;
- Taxa pe valoarea adăugată de plată stabilită suplimentar - ..... lei;
- Taxa pe valoarea adăugată de plată la .....2009 (..... – .....) - ..... lei;
- Majorări de întârziere - ..... lei;

**III. Luând în considerare constatările organului de control, motivele prezentate de petentă, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative existente în vigoare în perioada verificată, se reține:**

***Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman se poate investi cu soluționarea pe cererile formulate de S.C. „.....” S.R.L. și de a stabili legalitatea măsurilor stabilite de organul de inspecție fiscală care a dispus petiționării o taxă pe valoarea adăugată în sumă de ..... lei și majorări aferente în sumă de ..... lei, solicitând anularea măsurilor dispuse prin actul de control atacat ca fiind neântemeiate și nelegale***

Societatea comercială „.....” S.R.L., cu sediul în ....., Județul Teleorman, este înregistrată la O.R.C. Teleorman sub nr. J ...../...../1993, are Cod unic de înregistrare ....., atribuit fiscal RO, contribuabilul s-a înregistrat ca platitor de Taxă pe valoarea adăugată de la data de .....2006 prin depășirea plafonului de scutire prevăzut la art. 152 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, conform certificatului de înregistrare în scopuri de taxă pe valoarea adăugată seria ..... nr. .... din .....2006, cu obiect principal de activitate declarat:

Activitatea principală desfășurată (*din nomenclatorul CAEN = 4711*) – Comerț în magazine nespecializate cu vânzare predominantă de produse alimentare, băuturi și tutun. Administrator asociat este dl. ....

### **1. Referitor la Taxa pe valoarea adăugată**

***In fapt:*** Examinând cauza, prin prisma motivelor invocate de contestatoare, a documentației depusă la dosar și a actelor normative în vigoare aplicabile speței, se rețin următoarele:

Petenta a dedus taxa pe valoarea adăugată în sumă de ..... lei aferentă stocului de marfă la .....2006 fără a avea la bază un document justificativ, respectiv fără a prezenta

liste de inventar din care să reiasă stocul de marfă faptic la data înregistrării ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată.

Petenta s-a înregistrat cu întârziere ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată, respectiv în data de .....2006, deși a depășit plafonul de scutire de ..... lei la data de .....2006, motiv pentru care organele de inspecție au stabilit taxă pe valoarea adăugată necolectată în sumă de ..... lei, pentru perioada ..... – .....2006.

Față de cele de mai sus, organul de soluționare, în temeiul rolului activ consacrat de art. 7 din Codul de procedura fiscală și pct. 2.5 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, prin adresa nr. ..../.....2009 confirmată de primire la data de ....2009 prin semnătura administratorului societății, s-a solicitat petentei completarea conținutului contestației în ceea ce privește prezentarea motivelor de fapt și de drept cât și trimiterea documentelor prin care să justifice cele afirmate.

În temeiul prevederilor pct. 2.1 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 organul de soluționare a contestației a solicitat să comunice cuantumul sumei totale contestate (deoarece prin contestația în cauză se menționează cuantumul taxei pe valoarea adăugată solicitat la rambursare prin decontul de taxă pe valoarea adăugată, nu cuantumul total al sumei contestate), organele de soluționare neputându-se substitui contestatorului cu privire la prezentarea acestuia.

În vederea îndeplinirii condițiilor procedurale obligatorii, s-a solicitat în temeiul dispozițiilor art. 206 alin. (1) lit. c) și d) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de Procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile pct. 2.5 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, să comunice motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază cererea, respectiv documentele pe care le consideră necesare a fi aduse în sprijinul contestației.

La intervenția justificată a organului de soluționare, contestatoarea nu a dat curs, încălcând prevederile art. 10 din Codul de procedură fiscală, republicată, coroborat cu art. 64 și art. 206 din același Cod, ignorând obligația de colaborare în vederea determinării stării de drept, intrând astfel sub incidența motivelor de respingere a contestației ca nemotivată, așa cum prevede pct. 2.5 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Petenta cu adresa fără număr, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman sub nr. ..../.....2009, ne comunică **suma totală contestată ca fiind de ..... lei defalcată astfel:**

**- taxă pe valoarea adăugată în sumă de ..... lei;**

și motivele de fapt, fără a prezenta motivele de drept pe care se întemeiază contestația depusă în termen legal.

În urma primirii adresei sus menționate de la petenta, organul de soluționare a contestației cu adresa nr. ..../.....2009 a solicitat la Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman - Activitatea de Inspecție Fiscală să ne comunice în acest sens completarea punctului de vedere inițial nr. ..../.....2009, înregistrat la Direcția Generală a Finanțelor Publice sub nr. ..../.....2009, având în vedere prevederile pct. 3.6 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, respectiv referatul să cuprindă propunerile de soluționare ținând cont de toate argumentele și documentele petentei.

Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman – Activitatea de Inspeție Fiscală cu adresa nr. ..../.....2009, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman sub nr. ..../.....2009 ne-a comunicat completarea la referatul cu propunerile de soluționare a contestației, făcând mențiunea că își menține constatările și propune respingerea contestației și totodată menționează că nu au fost sesizate organele de urmărire și cercetare penală și nu au fost instituite măsuri asiguratorii.

**In drept:** cauza își găsește soluționarea în următoarele acte normative:

**Prevederile Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 republicată cu modificările și completările ulterioare privind Codul de procedură fiscală**

## **CAP. I**

Dreptul la contestație

ART. 206

Forma și conținutul contestației

*(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

*[...]*

*c) motivele de fapt și de drept;*

*d) dovezile pe care se întemeiază;*

*[...]*

**Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare:**

*[...]*

*Pct. 2.4 Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.*

*Pct. 2.5. În exercitarea rolului activ, organul de soluționare va solicita contestatorului, pe bază de scrisoare recomandată cu confirmare de primire, prezentarea, în termen de cinci zile de la data comunicării acesteia, a motivelor de fapt și de drept, sub sancțiunea respingerii contestației ca nemotivată.*

*[...]*

*Pct. 12.1. Contestația poate fi respinsă ca:*

*[...]*

*c) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumentele de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;*

*[...]*

**Pentru considerentele *de fapt* și *de drept* reținute, urmează că acest capăt de cerere din contestație să fie respins ca nemotivată, pentru suma de ..... lei, reprezentând taxă pe valoarea adăugată stabilită suplimentar de plată pe perioada .....2006 – .....2009.**

**2. Referitor la accesoriile aferente diferenței de taxă pe valoarea adăugată stabilită suplimentar de plată pe perioada .....2006 – .....2009, reprezentând:**

- ..... lei

- majorări de întârziere;

**Cauza supusă soluționării Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman, este de a stabili dacă petiționara datorează accesoriile în cauză, (majorari de întârziere) în condițiile în care nu a achitat la termen debitele reprezentând taxă pe valoarea adăugată .**

**In fapt**, organele de revizuire rețin că stabilirea acestora în sarcina petentei reprezintă măsura accesorie în raport cu debitul.

Întrucât în sarcina petiționarei au fost reținute ca fiind datorat debitul de natura taxei pe valoarea adăugată, aceasta datorează majorări de întârziere aferente, calculate de organele de inspecție fiscală.

**In drept:** cauza își găsește soluționarea în prevederile art. 116, art. 119 și art. 120 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare în Monitorul Oficial nr. 513/2007 care se stipulează:

**Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind codul de procedura fiscală, republicată (M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare;**

[...]

ART. 116

*Majorari de intarziere*

*(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.*

*(5) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.*

[...]

ART. 119

*Dispoziții generale privind majorări de întârziere*

*(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.*

[...]

ART. 120

*Majorări de întârziere*

*(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.*

[...]

*(7) Nivelul majorării de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere și poate fi modificat prin legile bugetare anuale.*

[...]

În aceste condiții, contestația îndreptată împotriva sumei de ..... lei, reprezentând majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată în sumă de ..... lei, **urmează sa fie respinsă ca nemotivată.**

Având în vedere cele precizate mai sus, Biroul de soluționare a contestațiilor nu se poate substitui contestatoarei cu privire la motivele de drept care sunt elemente obligatorii și expres prevazute de art. 206 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură fiscală, republicată,



precum și faptul că petenta nu aduce argumentele necesare în susținerea contestației care să fie justificate cu documente și motivate pe bază legală, prin care să combată și să înlăture constatările organelor fiscale, astfel urmează ca **cererea petentei să fie respinsă ca nemotivată pentru suma de ..... lei.**

Având în vedere motivele **de fapt** și **de drept** arătate, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 34/2009, privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, Hotărârea Guvernului nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, directorul coordonator al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman

### **D E C I D E:**

**Art. 1.** Respingerea **ca nemotivată** a contestației formulată de **S.C. „.....” S.R.L.** cu sediul ....., județul Teleorman, **pentru suma de ..... lei** constituită din:

- **taxa pe valoarea adăugată**  
- **majorări de întârziere aferente**

- **..... lei;**  
- **..... lei;**

**Art. 2.** Prezenta decizie a fost redactată în 5(cinci) exemplare toate cu valoare de original comunicate celor interesați.

**Art. 3.** Prezenta decizie poate fi atacată la instanța judecătorească de contencios administrativ în termen de 6 luni de la data comunicării.

**Art. 4.** Biroul de Soluționare a Contestațiilor va aduce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

.....

**Director Coordonator**