

DECIZIA nr. 54 din 2011
privind soluționarea contestației depusă de
SC X SRL
înregistrată la D.G.F.P. Tulcea sub nr. ...

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea, investită cu soluționarea contestațiilor conform titlului IX, cap.2, art. 209 din O.G. nr. 92/2003 R, privind Codul de procedură fiscală, a fost sesizată de Activitatea de Inspecție Fiscală - Serviciul de Inspecție Fiscală prin adresa nr. ..., înregistrată la DGFP TULCEA sub nr. ..., asupra contestației formulată de S.C. X S.R.L. Tulcea împotriva Deciziei de impunere nr. ... privind respingerea la rambursare a TVA în sumă de ... lei solicitată prin decontul cu sume negative nr.....

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut la art.207, pct.(1) din OG 92/2003 R, privind Codul de procedură fiscală, în raport cu data de primire a Raportului de Inspecție fiscală nr. ... și a Deciziei de impunere nr. ... (potrivit semnăturii de primire pe adresa de înaintare atașată în copie la dosarul cauzei... -14.07.2011) și data depunerii contestației la DGFP Tulcea sub nr.

Contestația este semnată de titularul dreptului procesual și confirmată cu ștampila societății, conform prevederilor art. 206 din OG 92/2003R.

Prin contestația depusă de petentă DGFP Tulcea, compartimentul de soluționare a contestațiilor, ia act de faptul că s-a contestat Raportul de inspecție fiscală nr. ... în baza căruia s-a emis în conformitate cu prevederile art. 109 alin. (2) din OG 92/2003R decizia de impunere privind obligațiile suplimentare de plată nr. ..., singurul act administrativ care constituie titlul de creanță în materia obligațiilor fiscale și care poate fi contestat, potrivit art. 110 alin. (3) din OG 92/2003R coroborat cu pct. 107.1 din HG 1050/2004 și cu art. 209 din OG 92/2003R.

Cu adresa nr. ... organul de soluționare competent a solicitat petentei, dacă înțelege, să conteste și decizia de impunere nr.

Astfel petenta răspunde prin adresa ... că prin contestația înregistrată la DGFP Tulcea cu nr...., contestă atât măsurile înscrise în Raportul de inspecție fiscală cât și Decizia de impunere nr.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

I. Petenta, SC X S.R.L. cu sediul în jud. Tulcea, identificată prin ... , înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului Tulcea sub nr. ..., prin contestația înregistrată la DGFP Tulcea sub nr. ... contestă Decizia de impunere privind obligațiile suplimentare de plată nr. ..., motivând următoarele:

- "Inspecția fiscală a apreciat în mod eronat ca imobilul și terenurile au fost achiziționate în scop personal, încadrând operațiunile la art.149 alin.2, lit.b) din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal. În fapt bunurile de capital achiziționate de ... SRL Tulcea au fost dobândite cu acte legale :contract de vânzare-cumpărare și facturi fiscale în scopul activității economice conform obiectului de

activitate....Clădirile și terenul achiziționat erau neterminate, neracordate la rețeaua electrică, de apă și de canalizare. De menționat că la terenurile achiziționate prin contractul de vânzare- cumpărare cu încheiere de autentificare nr.... nu era nici drum de acces, acesta fiind achiziționat în luna august 2010 cu contractul de vânzare- cumpărare cu încheiere de autentificare nr..... Utilajele de construcții au fost achiziționate în scopul desfășurării obiectului de activitate, nu și în interesul persoanei impozabile"

- "La data prezentei clădirile nu sunt funcționale, fiind neterminate. Organele de inspecție fiscală nu au dovedit cu documente, înscrisuri sau verificare faptică că bunurile achiziționate sunt folosite în scop personal.Încadrând în mod eronat operațiunile de bunuri de capital în categoria bunurilor folosite de persoana impozabilă și nu în scopul desfășurării activității economice conform obiectului de activitate."

-"Incadrând în mod eronat operațiunile de achiziție a bunurilor de capital, inspecția fiscală consideră că TVA aferentă acestora este nedeductibilă fapt ce contravine prevederilor art. 145, alin.2, lit.(a)"

În final solicită admiterea Contestației privind rambursarea sumei de ... lei reprezentând TVA cu opțiune de rambursare aferentă decontului cu sume negative nr."

II. Organele fiscale din cadrul DGFP Tulcea - Activitatea de Inspecție Fiscală, au efectuat o inspecție fiscală parțială privind verificarea modului de evidență, calcul, declarare și virare a TVA la S.C. X SRL.

La finalizarea inspecției s-a emis Raportul de inspecție fiscală nr. ... prin care s-a constatat ca nedeductibilă taxa pe valoare adăugată în sumă totală de ... lei aferentă achizițiilor de bunuri de capital, în sumă totală de ... lei din care bază impozabilă în sumă de ... în conformitate cu prevederile art. 145 alin. (2) lit. a), art. 149 alin. (1) lit. a), art. 145¹alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

În baza raportului de inspecție fiscală parțială nr. ... s-a emis Decizia de impunere ... privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală prin care se stabilește, TVA respinsă la rambursare în sumă de ... lei și TVA stabilită suplimentar de plată în sumă de ... lei, precum și accesorii în valoare de ... lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a constatărilor organelor de inspecție fiscală a susținerii petentei precum și a actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea este investită să se pronunțe dacă a fost stabilită în conformitate cu prevederile legale prin decizia de impunere nr. ..., respingerea la rambursare a TVA în sumă de ...

lei solicitată prin decontul cu sume negative nr.... aferent trimestrului I 2011.

În fapt, organele fiscale din cadrul DGFP Tulcea - Activitatea de Inspecție Fiscală au efectuat inspecția fiscală parțială privind modul de evidență, calcul, declarare și virare a TVA în baza decontului cu sumă negativă de TVA cu opțiune de rambursare înregistrat la Administrația Finanțelor Publice Tulcea sub nr. ... în cuantum de ... lei.

Inspecția fiscală parțială s-a finalizat prin raportul de inspecție fiscală parțială nr. ... prin care organul fiscal stabilește TVA de plată pe care o consideră nedeductibilă în sumă de ... lei.

În baza raportului de inspecție fiscală parțială nr. ... s-a emis decizia de impunere cu nr. ..., prin care se stabilește TVA respinsă la rambursare în sumă de ... lei și TVA stabilită suplimentar de plată în sumă de ... lei, precum și accesorii în valoare de ... lei.

În urma verificării organelor fiscale au constatat că taxa pe valoare adăugată în sumă totală de ... lei nu este deductibilă, taxă aferentă achizițiilor de bunuri de capital în suma totală de ... lei din care bază impozabilă în sumă de ... lei achiziții structurate astfel:

- * imobil și teren în valoare totală de ... lei, din care bază impozabilă ... lei și TVA ... lei
- * terenuri în valoare totală de ... lei, din care bază impozabilă ... lei și TVA ... lei
- * utilaje în valoare totală de ... lei, din care bază impozabilă ... lei și TVA ... lei
- * autoturisme în valoare totală de ... lei, din care bază impozabilă ... lei și TVA ... lei

TVA respinsă la rambursare în sumă de ... lei are la bază următoarele constatări ale organelor de inspecție fiscală:

- contribuabilul înregistrează eronat TVA deductibilă aferentă achizițiilor a două autoturisme (Dacia Papuc, factura ..., furnizor SC Y SRL, valoare totală în sumă de ... lei, din care bază impozabilă ... lei și TVA ... lei și Fiat Ducato, factura ..., furnizor SC Y SRL, valoare totală în sumă de ... lei, din care bază impozabilă ... lei și TVA ... lei;

- plata facturilor în sumă totală ... lei din care bază impozabilă în sumă de ... lei și taxa pe valoare adăugată în sumă totală de ... lei aferente achiziționării bunurilor de capital s-a efectuat prin compensare. SC X SRL înregistrează în evidențele contabile două scrisori prin care SC A SRL Italia și SC B SRL Italia cedează toate drepturile și creditele revendicate față de SC C SRL Tulcea, România, către SC X SRL. Creditele și drepturile sunt garantate de SC Y SRL Tulcea. Între cele două societăți SC C SRL Tulcea și SC Y SRL Tulcea există relații de afiliere, ele fiind administrate de același administrator unic dl.

-întrucât organele de control fiscal au avut suspiciuni privind realitatea și legalitatea operațiunilor economice efectuate de petentă, dar și în urma adresei de la Inspectoratul de Poliție al Jud.Tulcea -Serviciul de investigare a fraudelor înaintată la DGFP Tulcea cu nr. ... s-a considerat necesar efectuarea unor controale încrucișate între SC X SRL și SC Y SRL, SC Z SRL (agenți cu care contribuabilul a avut relații economice); astfel au fost verificate relațiile comerciale derulate de societatea petentă cu agenții mai sus menționați și s-au găsit neconcordanțe după cum urmează:

* la controlul încrucișat între SC X SRL și SC Z SRL în urma căruia s-a întocmit Procesul Verbal nr.... s-a constatat că SC Z SRL a efectuat achiziții de prestări servicii de la SC X SRL în sume totale care coincid cu cele înregistrate de SC X SRL , dar declară eronat prin declarațiile informative privind livrările/prestările și achizițiile efectuate pe teritoriul național aceste achiziții(SC Z SRL este în faliment și conform Sentinței Civile ... și nr. ... pronunțată de tribunalul Tulcea calitatea de lichidator judiciar este îndeplinită de M Iași)

* la controlul încrucișat între SC X SRL și SC Y SRL în urma căruia s-a întocmit Procesul Verbal nr. s-a constatat că SC Y SRL a efectuat livrări de bunuri către SC X SRL în sume totale care coincid cu cele înregistrate de SC X SRL , dar declară eronat prin declarațiile informative privind livrările/prestările și achizițiile efectuate pe teritoriul național aceste achiziții, întocmind în acest sens declarații rectificative privind livrările/prestările și achizițiile efectuate pe teritoriul național „D 394 „pentru sem I și II 2009 înregistrate la AFP Tulcea sub nr. ... și ... (Începând cu ian. 2010 SC Y SRL intră în procedură de insolvență și este preluată în calitate de administrator judiciar de M Iași)

- Pentru diferența de TVA de plată constatată și stabilită suplimentar, precum și pentru diferențele de plată rezultate ca urmare a preluării eronate a sumelor din jurnalele de cumpărări în deconturile de TVA și reglate ulterior de către operatorul economic, s-au calculat majorări de întârziere și penalități de întârziere în sumă de...lei.

În drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare precum și în prevederile Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul Fiscal respectiv HG 44/2004 și OG 92/2003R privind codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a contestației afirmațiile petentei “ Inspecția fiscală a apreciat în mod eronat ca imobilul și terenurile au fost achiziționate în scop personal, încadrând operațiunile la art.149 alin.2, lit.b) din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal. În fapt bunurile de capital achiziționate de SC X SRL Tulcea au fost dobândite cu acte legale :contract de vânzare-cumpărare și facturi fiscale în scopul activității economice conform obiectului de activitate....Clădirile și terenul achiziționat erau neterminat, neracordate la

rețeaua electrică, de apă și de canalizare. De menționat că la terenurile achiziționate prin contractul de vânzare- cumpărare cu încheiere de autentificare nr.... nu era nici drum de acces, acesta fiind achiziționat în luna august 2010 cu contractul de vânzare- cumpărare cu încheiere de autentificare nr... Utilajele de construcții au fost achiziționate în scopul desfășurării obiectului de activitate, nu și în interesul persoanei impozabile”, **întrucât**:

- Art.145 alin(2) lit.a din Legea 571/2003, privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare “ *Orice persoană impozabilă are dreptul să deducă taxa aferentă achizițiilor, dacă acestea sunt destinate utilizării în folosul următoarelor operațiuni: a) operațiuni taxabile;* “

După data achiziționării respectiv 05.08.2009 și până la data verificării 13.07.2011 petenta nu a obținut venituri impozabile cu utilajele achiziționate deși “ Utilajele de construcții au fost achiziționate în scopul desfășurării obiectului de activitate, nu și în interesul persoanei impozabile”.

Operatorul economic nu și-a înregistrat punct de lucru la imobilul achiziționat (în contractul de vânzare-cumpărare nr.... imobilul este transcris sub denumirea de „casă de locuit”) și nu obține venituri din terenurile achiziționate. petenta a achiziționat două autoturisme pentru ca o lună mai târziu să le vândă unor persoane fizice nefolosindu-se de ele în nici un scop,

De altfel imobilul și terenurile achiziționate fac obiectul unor dosare penale cu numere unice ... (Rezoluție de neîncepere a urmăririi penale din ... anexată în copie la dosar) și ... ale Parchetului de pe lângă Judecătoria Tulcea

Conform prevederilor legale mai sus menționate, se reține că o persoană impozabilă înregistrată ca plătitor de taxă pe valoare adăugată are dreptul de deducere a taxei pe valoare adăugată aferentă bunurilor și serviciilor numai dacă acestea sunt utilizate în folosul operațiunilor sale taxabile.

-Petenta nu respectă prevederile art.149, alin.(1),lit.a) și art.149, alin.(2),lit.a) din Legea 571/2003, privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare :

Art.149, alin.(1),lit.a)“*Ajustarea taxei deductibile în cazul bunurilor de capital*

(1) În sensul prezentului articol:

a) bunurile de capital reprezintă toate activele corporale fixe, definite la art. 125¹ alin. (1) pct. 3(active corporale fixe reprezintă orice activ deținut pentru a fi utilizat în producția sau livrarea de bunuri ori în prestarea de servicii, pentru a fi închiriat terților sau pentru scopuri administrative, dacă acest activ are durata normală de utilizare mai mare de un an și valoare mai mare decât limita prevăzută prin hotărâre a Guvernului sau prin prezentul titlu), a căror durată normală de funcționare este egală sau mai

mare de 5 ani, precum și operațiunile de construcție, transformare sau modernizare a bunurilor imobile, exclusiv reparațiile sau lucrările de întreținere a acestor active, chiar în condițiile în care astfel de operațiuni sunt realizate de beneficiarul unui contract de închiriere, leasing sau orice alt contract prin care activele fixe corporale se pun la dispoziția unei alte persoane;”

Art.149, alin.(2)” Taxa deductibilă aferentă bunurilor de capital, în condițiile în care nu se aplică regulile privind livrarea către sine sau prestarea către sine, se ajustează, în situațiile prevăzute la alin. (4) lit. a) - d):

a) pe o perioadă de 5 ani, pentru bunurile de capital achiziționate sau fabricate, altele decât cele prevăzute la lit. b);

b) pe o perioadă de 20 de ani, pentru construcția sau achiziția unui bun imobil, precum și pentru transformarea sau modernizarea unui bun imobil, dacă valoarea fiecărei transformări sau modernizări este de cel puțin 20% din valoarea totală a bunului imobil astfel transformat sau modernizat.”

Având în vedere că bunurile de capital nu au fost folosite în producția sau livrarea de bunuri ori în prestarea de servicii, pentru a fi închiriat terților sau pentru scopuri administrative, ajustarea trebuie să se efectueze pentru toată taxa aferentă perioadei de ajustare. Aceste achiziții nefiind utilizate în folosul operațiunilor taxabile, TVA aferentă acestora nu este deductibilă conform art.145, alin.(2), lit.a) din Legea 571/2003, privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare “ Orice persoană impozabilă are dreptul să deducă taxa aferentă achizițiilor, dacă acestea sunt destinate utilizării în folosul următoarelor operațiuni:

a) operațiuni taxabile;”

- Contribuabilul înregistrează eronat taxa pe valoare adăugată deductibilă aferentă achizițiilor a două autoturisme:Dacia Papuc, factura ..., furnizor SC Y SRL, valoare totală în sumă de ... lei, din care bază impozabilă ... lei și TVA ... lei și Fiat Ducato, factura..., furnizor SC Y SRL, valoare totală în sumă de ... lei, din care bază impozabilă... lei și TVA ... lei, nerespectând astfel prevederile art. 145¹, alin (1) din Legea 571/2003, privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare :

”Limitări speciale ale dreptului de deducere (1) În cazul vehiculelor rutiere motorizate care sunt destinate exclusiv pentru transportul rutier de persoane, cu o greutate maximă autorizată care să nu depășească 3.500 kg și care să nu aibă mai mult de 9 scaune de pasageri, incluzând și scaunul șoferului, nu se deduce taxa pe valoarea adăugată aferentă achizițiilor acestor vehicule și nici taxa aferentă achizițiilor de combustibil destinat utilizării pentru vehiculele

care au aceleași caracteristici, aflate în proprietatea sau în folosința persoanei impozabile”

Din documentele existente la dosarul cauzei reiese că petenta nu atașează nici un document în susținerea contestației care să demonstreze că mijloacele de transport au fost utilizate pentru transportul de personal, anexarea în copie a facturilor fiind insuficientă pentru deducerea TVA aferentă achiziționării acestor autoturisme. Deși avea această obligație potrivit articolelor 206, 213, 65 din Codul de procedură fiscală:

"Art.213 alin.(1) - (...) Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării."

"Art.206. -Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

(...) d) dovezile pe care se întemeiază" .

"Art.65 - Contribuabilul are sarcina de a dovedi actele și faptele care au stat la baza declarațiilor sale și a oricăror cereri adresate organului fiscal"

Dealtfel în Referatul cu propuneri de soluționare a contestației organul fiscal specifică faptul că cele două autoturisme au fost vândute ulterior (**o lună mai târziu**) unor persoane fizice astfel:

* autoturism Dacia Papuc, cu factura nr. ..., valoare totală în sumă de ... lei, din care bază impozabilă ... lei și TVA ... lei

* autoturism Fiat Ducato, cu factura nr. ..., valoare totală în sumă de ... lei, din care bază impozabilă ... lei și TVA ... lei

Din cele relatate mai sus se reține că petenta a achiziționat cele două autoturisme pentru ca o lună mai târziu să le vândă unor persoane fizice nefolosindu-se de ele în nici un scop, astfel taxa pe valoare adăugată aferentă achiziționării lor este nedeductibilă.

- Conform specificărilor făcute de organul de control în referatul de propuneri de soluționare a contestației, dar și din Rezoluția de neîncepere a urmăririi penale, plata facturilor în sumă totală de ... lei, din care bază impozabilă în sumă de ... lei și TVA în sumă de ... lei, aferente achiziționării bunurilor de capital s-a efectuat prin compensare. SC X SRL înregistrează în evidențele contabile două scrisori prin care SC A SRL Italia și SC B SRL Italia cedează toate drepturile și creditele revendicate față de SC C SRL Tulcea, România, către SC X SRL. Creditele și drepturile sunt garantate de SC Y SRL Tulcea. Între cele două societăți SC C SRL Tulcea și SC Y SRL Tulcea există relații de afiliere, ele fiind administrate de același administrator unic dl.

Din punct de vedere a taxei pe valoare adăugată, petenta trebuia să înregistreze dreptul de cesiune în baza unei facturi, acest drept fiind considerat o prestare de servicii cu plată conform prevederilor art.141, alin.(2), lit.a), pct.3, art.155 din Legea 571/2003, privind Codul Fiscal cu modificările și completările ulterioare și pct. 35 alin.(7), (8), (9) din H.G. nr.44/2004 privind Normele de aplicare a Codului Fiscal cu modificările și completările ulterioare:

**art.141, alin.(2), lit.a), pct.3 „Următoarele operațiuni sunt, de asemenea, scutite de taxă:*

a) prestările următoarelor servicii de natură financiar-bancară:

3. tranzacții, inclusiv negocierea, privind conturile de depozit sau conturile curente, plăți, viramente, creanțe, cecuri și alte instrumente negociabile, exceptând recuperarea creanțelor;”

** art.155, alin (1) ” Persoana impozabilă care efectuează o livrare de bunuri sau o prestare de servicii, alta decât o livrare/prestare fără drept de deducere a taxei, conform [art. 141](#) alin. (1) și (2), trebuie să emită o factură către fiecare beneficiar, cel târziu până în cea de-a 15-a zi a lunii următoare celei în care ia naștere faptul generator al taxei, cu excepția cazului în care factura a fost deja emisă. De asemenea, persoana impozabilă trebuie să emită o factură către fiecare beneficiar pentru suma avansurilor încasate în legătură cu o livrare de bunuri sau o prestare de servicii, cel târziu până în cea de-a 15-a zi a lunii următoare celei în care a încasat avansurile, cu excepția cazului în care factura a fost deja emisă.*

** pct. 35 alin.(7) „ Excepția prevăzută la [art.141](#) alin. (2) lit. a) pct. 3 din Codul fiscal se aplică în funcție de natura operațiunii, indiferent de terminologia utilizată, respectiv recuperare de creanțe sau factoring.*

** pct. 35 alin.(8)” În situația în care, conform contractului, scopul operațiunii la care se face referire la alin. (7) nu îl constituie recuperarea de creanțe, ci acordarea unui credit, societatea care preia creanțele aferente unui credit acordat asumându-și poziția creditorului, operațiunea este scutită de taxa pe valoarea adăugată, nefăcând obiectul excepției prevăzute la [art. 141](#) alin. (2) lit. a) pct. 3 din Codul fiscal.*

** pct. 35 alin.(9)” În cazul în care din analiza contractului rezultă că operațiunea la care se face referire la alin. (7) reprezintă recuperare de creanțe, aceasta este considerată pentru persoana care preia creanțele o prestare de servicii efectuată cu plată, taxabilă din punctul de vedere al taxei pe valoarea adăugată conform prevederilor [art. 141](#) alin. (2) lit. a) pct. 3 din Codul fiscal, indiferent dacă persoana care preia creanțele preia sau nu riscul privind neîncasarea acestora,”*

În ceea ce privește compensarea creanțelor cu datoriile existente, potrivit H.G.nr.685/1999 pentru aprobarea Normelor Metodologice privind monitorizarea datoriilor nerambursate la scadență ale contribuabililor persoane juridice în vederea diminuării blocajului financiar și a pierderilor din economie și regulamentul de compensare a datoriilor nerambursate la scadență ale contribuabililor persoane juridice începând cu data de 01.10.2009 se interzice utilizarea altor documente de compensare în afara celor prevăzute în Regulamentul de compensare aprobat de prezenta hotărâre. Conform acestui regulament compensarea obligațiilor de plată reciprocă dintre persoanele

juridice se face pe baza de ordine de compensare, care au un regim special și sunt numerotate în tipografie. Evidența lor este strictă și reprezintă document justificativ de înregistrare în contabilitate a stingerii creanțelor și a datoriilor care au făcut obiectul compensării.

Referitor la cele de mai sus consemnate și ținând cont și de prevederile art.21, alin(4), lit.f) și art.156, alin. (1) din Legea 571/2003, privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare :

art.21, alin(4), lit.f)“*f) cheltuielile înregistrate în contabilitate, care nu au la bază un document justificativ, potrivit legii, prin care să se facă dovada efectuării operațiunii sau intrării în gestiune, după caz, potrivit normelor;*” și

art.156, alin. (1) “*Persoanele impozabile stabilite în România trebuie să țină evidențe corecte și complete ale tuturor operațiunilor efectuate în desfășurarea activității lor economice.*” se reține că petenta nu a respectat aceste prevederi efectuând înregistrarea în evidențele contabile fără a deține un document justificativ, înregistrarea numai a facturilor fiind insuficientă pentru a reflecta această compensare.

Având în vedere faptul că nu sunt îndeplinite condițiile cumulative, impuse de Codul fiscal, pentru a deduce taxa pe valoarea adăugată aferentă achizițiilor de bunuri de capital în suma totală de ... lei din care bază impozabilă în sumă de ... lei taxa pe valoare adăugată în sumă totală de ... lei , organele fiscale din cadrul DGFP Tulcea au stabilit în mod legal că societatea nu are dreptul la rambursarea sumei de lei, TVA solicitată prin decontul de TVA nr.... aferent trimestrului I 2011 și urmează a se respinge ca neântemeiată contestația cu privire la această sumă.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art.216 din OG 92/2003 R privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE:

Art.1 Respingerea ca neântemeiată a contestației formulate de SC X S.R.L. sub nr. ... pentru suma totală de ... lei reprezentând TVA neadmisă la rambursare de ACTIVITATEA DE INSPECȚIE FISCALĂ conform Deciziei de impunere nr. ...

Art.2 Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data comunicării, la Tribunalul Tulcea - secția contencios administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV