

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
PRAHOVA
Ploiesti, str.Aurel Vlaicu nr.22-24
SERVICIUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA nr. 32 din 26 martie 2007
privind solutionarea contestatiei formulata de
d-nul..... din Ploiesti, jud. Prahova

Cu adresa nr..... din data de 22.01.2007, inregistrata la D.G.F.P. Prahova sub nr din 14.03.2007, **Biroul Vamal...** a inaintat **dosarul contestatiei** formulata de **d-nul**, domiciliat in Ploiesti, str....., jud.Prahova, CNP..... impotriva **DECIZIEI PENTRU REGULARIZAREA SITUATIEI privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, nr. .../07.12.2006,** precum si a **PROCESULUI - VERBAL DE CONTROL nr. .../07.12.2006,** acte emise de Biroul Vamal

Obiectul contestatiei il reprezinta datoria vamala in suma totala de **... lei**, reprezentand **.... lei accize** si **.... lei TVA de plata in vama**, stabilita prin actele sus mentionate.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile prevazut de art.177 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata - Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale", respectiv actul atacat a fost primit de dl.... in data de **29.12.2006**, iar contestatia a fost inregistrata la Biroul Vamal... sub **nr....** din data de **22 .01. 2007**.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

I. - Sustinerile contestatorului sunt urmatoarele:

"[...] Imi intemeiez prezenta pe faptul ca la data de 04.08.2006 ca urmare a importului unui... mi s-a calculat de catre Biroul Vamal... suma de ... lei reprezentand accize + TVA conform normelor in vigoare .

Subsemnatul de BUNA CREDINTA, am achitat aceasta suma cu chitanta nr..../04.08.2006.

Fata de cele de mai sus apreciez ca m-am achitat de datoria legala si din acest motiv reiterez solicitarea de a fi revocat PROCESUL VERBAL DE CONTROL nr..../07.12.2006. [...]"

II. Prin DECIZIA PENTRU REGULARIZAREA SITUATIEI privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, nr. .../07.12.2006, emisa de Biroul Vamal s-au stabilit in sarcina d-lui... obligatii de plata suplimentare reprezentand datorie vamala (accize + TVA de plata) in suma totala de **... lei** (... lei stabilit dupa verificare -lei stabilit initial).

DECIZIA PENTRU REGULARIZAREA SITUATIEI privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal a avut la baza constatările din Procesul verbal de control nr.../07.12.2006, iar la rubrica "motivul de fapt" al stabilirii obligatiilor de plata suplimentare sunt inscise urmatoarele:

"In baza H.G nr.945/2006 s-a facut recalcularea drepturilor datorate la factura .../.../27.07. 06."

III. - In baza actelor si documentelor depuse la dosarul contestatiei si avand in vedere legislatia in vigoare din perioada verificata, au rezultat urmatoarele:

* Cu Declaratia vamala in regim de tranzit data de 02.08. 2006, s-a efectuat operatiunea de import pentru un autoturism..., achizitionat din Germania, serie sasiu...., an de inmatriculare 2004, avand ca titular pe d-nul... din localitatea Ploiesti, judetul Prahova.

* Cu Chitanta vamala nr....din 04.08.2006, domnul a achitat obligatii vamale in suma totala de ... lei aferente operatiunii de import definitiv pentru autoturismul achizitionat din Germania.

Obligatiile vamale in suma de ... lei reprezinta:

- accize - lei;
- TVA de plata in vama - lei.

Aceasta datorie vamala a rezultat din baza de calcul reprezentand valoarea de catalog a autovehiculului stabilita in vama de EURO (... lei), conform **anexei nr. 3 la O.M.F.P. nr. 1.076/26.06.2006** pentru aprobarea valorilor in vama: randul 21, coloana 3 - "valoarea dupa 2 ani".

* In urma efectuării de catre organele vamale a controlului vamal ulterior, conform art.100 alin.(5) si (6) din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, s-a constatat ca pentru autoturismul importat in data de 02.08.2006, in mod eronat a fost stabilita valoarea in vama a acestuia de ... EURO, conform prevederilor O.M.F.P. nr.1.076/2006 pentru aprobarea valorilor in vama, in speta aplicandu-se prevederile H.G. nr.945/2006 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii in vama pentru bunurile apartinand calatorilor si altor persoane fizice, respectiv valoarea in vama este data de pretul efectiv platit inscris in documente fiscale, deci suma de ... EURO, inscrisa in factura nr.2006/... / 27.07.2006.

Astfel, s-a procedat la **recalcularea drepturilor vamale de import** prin intocmirea **Procesului Verbal de Control nr. ... din 07.12.2006**, prin care s-au stabilit diferente de plata in suma totala de ... lei reprezentand TVA (19%) si accize (11%) datorate de domnul... din Ploiesti, respectiv ...lei si... lei, sume calculate astfel:

-... lei accize stabilite la controlul ulterior (11%), aferente valorii in vama de... EURO (... lei) –... lei accize stabilite initial, aferente valorii in vama de... EURO (... lei) = ... lei;

-... lei TVA de plata in vama (19%), stabilita la controlul ulterior, aferenta valorii in vama de... EURO (... lei +... lei accize) - ... lei TVA de plata in vama stabilita initial, aferenta valorii in vama de ... EURO= lei

* Legislatia in vigoare din perioada verificata, aferenta obiectului cauzei, prevede:

- Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei :

- "Art.57. - (1) *Procedura de determinare a valorii in vama este cea prevazuta in Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife vamale si comert 1994, ratificat prin Legea nr.133/1994, cu modificarile ulterioare.*"

- "Art. 100 - (1) *Autoritatea vamala are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa modifice declaratia vamala.*

(5) *In cazul in care se constata ca a luat nastere o datorie vamala sau ca au fost sume platite in plus, autoritatea vamala ia masuri pentru incasarea diferentelor in minus sau rambursarea sumelor platite in plus, cu respectarea dispozitiilor legale.*

(6) *In cadrul controlului ulterior al declaratiilor, autoritatea vamala stabileste potrivit alin.(3) si diferentele in plus sau in minus privind alte taxe si impozite datorate statului in cadrul operatiunilor vamale, luand masuri pentru incasarea diferentelor in minus constatate.*

[...]."

- H.G. nr. 945/19.07.2006 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii in vama pentru bunurile apartinand calatorilor si altor persoane fizice, in vigoare de la data publicarii in Monitorul Oficial al Romaniei, respectiv 02.08.2006:

"CAPITOLUL II

Procedura de determinare a valorii in vama a bunurilor introduse sau scoase din tara de catre calatori ori de alte persoane fizice

7. **Criteriul prioritar utilizat la determinarea valorii in vama a oricaror bunuri introduse sau scoase in/din tara de catre calatori ori de alte persoane fizice il constituie recunoasterea pretului efectiv platit pentru achizitionarea acestora, care rezulta din preturile inscrise in facturi sau alte documente fiscale echivalente.**

[...]

8. *In situatiile in care nu poate fi aplicat criteriul prioritar de la pct.7, valorile in vama sunt cele stabilite in lista de valori in vama, care se aproba prin ordin al ministrului finantelor publice.*

In cazul vehiculelor rutiere, valorile prevazute in lista de valori in vama se aplica in orice situatie in care valorile inscrise in facturi sau in alte documente fiscale echivalente sunt inferioare celor stabilite in lista de valori in vama."

*** Fata de sustinerile partilor si avand in vedere actele normative mentionate mai sus, organul de solutionare a contestatiei constata:**

- **Verificarea ulterioara a valorii in vama** pentru autoturismul... importat de domnul... in data de 02.08.2006, pentru care initial s-a stabilit o valoare in vama in suma de ... EURO aferenta vechimii autovehiculului de 2 ani, s-a efectuat de catre organele vamale in concordanta cu **prevederile art. 100 din Legea nr. 86/2006**, respectiv in termenul de 5 ani de la acordarea liberului de vama.

- Recalcularea taxelor vamale la valoarea in vama a autovehiculului de ... EURO s-a efectuat avand in vedere faptul ca in mod eronat in momentul realizarii importului

definitiv -04.08.2006- s-a stabilit valoarea in vama a autovehiculului importat conform prevederilor H.G. nr.428/2004 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii in vama pentru bunurile apartinand calatorilor si altor persoane fizice si conform listei de valori in vama aprobate prin O.M.F.P. nr.1.076/26.06.2006 (in vigoare din data de 04.07.2006) si nu conform prevederilor H.G. nr.945/19.07.2006, in vigoare din data de 02.08.2006 (care abroga prevederile H.G. nr.428/2004), care stabileste la pct.7 ca valoarea in vama a autovehiculului este "pretul efectiv platit pentru achizitionarea acestuia, care rezulta din preturile inscrise in facturi sau alte documente fiscale echivalente" (pct.7 din Normele aprobate prin H.G. nr.945/2006).

- La stabilirea valorii in vama, organele vamale au luat in considerare pretul brut (cu TVA) in valoare de... **EURO** inscris in documentul prezentat la vamuire, respectiv Factura externa nr...../.... din data de 27. 07 2006, act aflat in copie la dosarul cauzei.

In fapt, in Factura externa nr...../.... din data de 27.07.2007, intocmita de firma germana "... " pentru un autoturism avand ca beneficiar pe dl... se precizeaza ca "valoarea facturii" este in suma de ... EURO, in care este inclus si TVA in procent de 16%.

Din cele prezentate mai sus, rezulta ca in mod corect si legal organele vamale au recalculat valoarea in vama pentru autoturismul importat in data de 02.08.2006, conform prevederilor din H.G. nr.945/19.07.2006, in vigoare din aceiasi data, respectiv 02.08.2006, care abroga prevederile H.G. nr.428/2004 - act normativ care a stat la baza stabilirii valorii in vama initiale.

Astfel, intrucat pretul inscris in documentul de achizitie in suma de... EURO este mai mare decat pretul de catalog inscris in anexa nr.3 la O.M.F.P. nr.1.076/2006 -... EURO, rezulta ca nu pot fi aplicate prevederile pct.8 din Normele aprobate prin H.G. nr.945/2006, respectiv drepturile vamale nu se calculeaza asupra valorii din catalog - mai mica, ci asupra pretului inscris in factura - mai mare (**pct.7 al capitolului II din H.G. nr.945/2006**)

Fata de cele prezentate mai sus, contestatia formulata de domnul... se va respinge ca neintemeiata pentru suma totala de... **lei** reprezentand datorie vamala stabilita prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. .../07.12.2006, din care... lei TVA de plata in vama si... lei accize.

IV. - Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in conformitate cu prevederile art.186 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE :

1. - Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de... pentru suma totala de ... lei, stabilita de reprezentantii Biroului Vamal ... in *DECIZIA PENTRU*

REGULARIZAREA SITUATIEI privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... din data de 07.12.2006, reprezentand:

- ... lei - TVA de plata in vama.
- ... lei - accize;

2. - Conform prevederilor art.188 alin.(2) din O.G. nr.92/2003, republicata in data de 26.09.2005, si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV,