

**DECIZIA nr. 907/17.12.2015**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**S.C. X S,R.L.**  
inregistrata la D.G.R.F.P. .Bucuresti sub nr. 75804/17.09.2015

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Sectorului 3 a Finantelor Publice cu adresa nr. X/16.09.2015, inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. 75804/17.09.2015, cu privire la contestatia formulata de catre societatea X S.R.L., cu sediul în Bucuresti, , nr. X , bl. X , sc. X , et. X, ap. X, sector 3.

Obiectul contestatiei, remisa prin posta la data de 03.09.2015 inregistrata la Administratia Sector 3 a Finantelor Publice sub nr. X/09.09.2015, il constituie Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X/13.01.2015, comunicata prin semnatura de primire în data de 16.01.2015, prin care s-a stabilit suma de **X lei**, reprezentand timbrul de mediu.

Avand în vedere dispozitiile O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **societatea X S.R.L.**

***Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei în conditiile în care contestatara nu a respectat termenul legal de exercitare a caili administrative de atac.***

**In fapt**, Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X/13.01.2015, ce face obiectul contestatiei a fost comunicata societatii contestatare, la data **16.01.2015** prin semnatura de primire.

Societatea in cauza a depus contestatia prin posta la data **03.09.2015** fiind inregistrata la Administratia Sector 3 a Finantelor Publice sub nr. X/09.09.2015.

**In drept**, spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 68, art. 205 si art. 207 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, care stipuleaza:

**„Art. 68** - Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si îndeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile în materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”

**„Art. 205** - (1) Impotriva titlului de creanța, precum și impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.”

**„Art. 207** - (1) Contestatia se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

De asemenea, spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 185 alin.(1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de Procedura Civila, republicata, care stipuleaza: **“Cand un drept procesual trebuie exercitat intr-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decaderea din exercitarea dreptului, în afara de cazul în care legea dispune altfel. Actul de procedura facut peste termen este lovit de nulitate”**.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezulta ca, Decizia nr. X/13.01.2015 privind stabilirea sumei reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule i-a fost comunicata societatii contestatare în data de **16.01.2015**, iar contestatia a fost depusa in data **09.09.2015**, desi termenul limita pentru depunerea contestatiei era **16.02.2015**, **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevazut de legea speciala în materie**, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Totodata, se constata că **societatea X S.R.L.** nu a respectat termenul legal de contestare, **desi** prin decizie i s-a adus la cunostinta faptul ca are posibilitatea de a le contesta în termen de 30 de zile de la data comunicarii, la organul fiscal emitent.

Avand în vedere faptul că aceasta a depus contestatia după expirarea termenului legal, în conditiile in care normele referitoare la termenul de depunere a contestatiei au caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenului de contestare face imposibila antamarea pe fond a cauzei de catre Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti.

In speta sunt incidente si prevederile art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

*„Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, **contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**”*

Tinand cont de faptul ca termenul pentru exercitarea caili administrative de atac, prevazut de art. 207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderea si retinandu-se culpa procedurala in care se afla contestatara, **urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen** contestatia formulata de **societatea X S.R.L.** impotriva Deciziei nr. X/13.01.2015 privind stabilirea sumei reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule.

De altfel, solicitarea acestuia de restituire a taxei ramane fara obiect în conditiile in care contestatia impotriva titlului de creanta prin care a fost individualizata aceasta obligatie de plata a fost respinsa ca nedepusa în termen.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 185 alin.(1) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă și art. 68, art. 205, art. 207 și art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată

## DECIDE

Respinge ca nedepusă în termen contestația formulată de **societatea X S.R.L.** impotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru

autovehicule nr. X/13.01.2015 prin care Administratia Sector 3 a Finantelor Publice a stabilit timbrul de mediu in suma de **X lei**.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.