



DECIZIA nr.44

din data de 17.03.2008

privind solutionarea contestatiei formulata de SC XX SRL
inregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca sub
nr./2008 si transmisa D.G.F.P. a jud. Cluj sub nr./2008

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de Administratia
Finantelor Publice Cluj-Napoca prin adresa nr./2008, asupra contestatiei depusa de **SC XX
SRL** cu sediul in Cluj-Napoca str... nr.... jud.Cluj.

Contestatia este formulata impotriva Deciziei nr./2006, referitoare la obligatiile de
plata accesorii, intocmita de catre Administratia Finantelor Publice a municipiului
Cluj-Napoca, prin care s-a stabilit in sarcina petentului plata catre bugetul statului a sumei
de __ lei RON reprezentand :

- majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii in suma de _ lei
- dobanzi si penalitati intarziere aferente TVA in suma de __ lei
- dobanzi si penalitati de intarziere aferente contributiei pentru asigurari de sanatate
retinute de la asigurati in suma de __ lei
- dobanzi si penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari de sanatate
pentru persoane aflate in concediu medical sau ingrijire copil in suma de _ lei

Potrivit art. 213 alin 5 din OG.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala
referitor la Soluționarea contestației se arata ca : "***(5) Organul de soluționare competent
se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar
când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a
cauzei.***"

De asemenea, potrivit pct.9.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din OG
nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin OMFP nr.519/
2005, in solutionarea contestatiilor una din exceptiile de procedura este nerespectarea
termenului de depunere a contestatiei, astfel : "***9.3. În soluționarea contestațiilor,
excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a
contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim,
contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat.***"

Prin urmare, inainte de analiza pe fond a contestatiilor, **organul de solutionare a
contestatiei este obligat mai intai sa se pronunte asupra exceptiilor de procedura .**

Exceptia la care ne vom referi in continuare este cea privitoare la depunerea in
termen a contestatiei .

Potrivit art.207 alin 1 din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura
fiscala Termenul de depunere a contestației : "***(1) Contestația se va depune în termen de
30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.***"

Verificand incadrarea contestatiei in prevederile mai sus invocate, se retine ca aceasta a fost depusa cu incalcarea prevederilor art.207 alin 1 din OG nr.92/2003 republicata, mai exact cu depasirea termenului de 30 de zile prevazut de lege.

❶ Astfel, potrivit actelor anexate la dosarul cauzei, se retine ca Decizia nr./2006 atacata cu contestatie a fost comunicata petentei la data de 22.02.2007, potrivit Procesului verbal privind indeplinirea procedurii de comunicare prin publicitate nr. /07.02.2007 si a Anuntului Colectiv nr./23.01.2007, anexate in xerocopie la dosarul cauzei .

Intradevar, potrivit art.44 alin 2 si alin 3 din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala:"(2) *Actul administrativ fiscal se comunică după cum urmează: [...]* d) *prin publicitate.* "

3) ***Comunicarea prin publicitate se face prin afişarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent și pe pagina de internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, a unui anunț în care se menționează că a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. În cazul actelor administrative emise de organele fiscale prevăzute la art. 35, afişarea se face, concomitent, la sediul acestora și pe pagina de internet a autorității administrației publice locale respective. În lipsa paginii de internet proprii, publicitatea se face pe pagina de internet a consiliului județean. În toate cazurile, actul administrativ fiscal se consideră comunicat în termen de 15 zile de la data afişării anunțului.***"

Intrucat, potrivit Procesului verbal privind indeplinirea procedurii de comunicare prin publicitate nr./07.02.2007, afisarea anuntului pe pagina de internet a siteu-lui Ministerului Economiei si Finantelor s-a facut la data de 07.02.2007, iar potrivit OMFP nr.94/2006, Decizia nr./2006 se considera comunicata in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului, inseamna ca actul administrativ atacat de prezenta contestatie a fost comunicat la data de 22.02.2007.

Prin urmare, incepand cu data de 23.02.2007 petenta avea la dispozitie, potrivit art.207 alin 1 al OG nr.92/2003 republicata, un numar de 30 de zile calendaristice pentru depunerea contestatiei impotriva Deciziei nr./2006, astfel ca depunerea contestatiei la data de ...2008, dupa mai mult de 1 an de zile, s-a facut cu incalcarea prevederilor legale, motiv pentru care contestatia urmeaza a fi respinsa ca nedepusa in termen .

❷ Mai mult, la data de 11.01.2008, in cadrul sedintei publice a Tribunalului Cluj din dosar nr./2007, petentei i-a fost comunicat duplicatul Deciziei nr./2006, dupa cum este precizat in cuprinsul Sentintei Civile nr./2008 emisa de Tribunalul Cluj astfel : "*La apelul nominal facut in cauza se prezinta pemntru reclamanta, av. __, iar pentru parata consilier juridic __ ... Reprezentanta paratului, depune la acest termen de judecata, in copie xerox, duplicatul deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii ... un exemplar fiindu-i comunicat reprezentantului reclamantei .*"

Prin urmare, Decizia nr./2006 a fost comunicata petentei, pentru a 2-a oara, la data de 11.01.2008, avocatul __ in calitatea sa de reprezentant al paratei luand la cunostinta de continutul Deciziei nr./2006, in cadrul sedintei publice a Tribunalului Cluj, **fapt confirmat de catre aceasta instanta prin sentinta civila nr./2008** din 11.01.2008, astfel ca depunerea contestatiei la data de 28.02.2008 s-a facut cu incalcarea prevederilor art.207 alin 1 din OG nr.92/2003, republicata .

Fata de cele mai sus aratate, intrucat petenta nu aduce nici un argument in favoarea depunerii in termen a contestatiei sale, organul de solutionare a contestatiei avand mai

intai obligatia, potrivit art.213 alin 5 din OG nr.92/2003 republicata, de a se pronunta asupra exceptiilor de procedura, oricare ar fi motivele invocate de contestatoare pe fondul contestatiei sale, constatand ca exceptia privind depunerea in termen **este întemeiata, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei**, motiv pentru care contestatia depusa de SC XX SRL va fi respinsa ca nedepusa in termen .

Avand in vedere considerentele aratate, in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.209-211 si art. 219 din OG nr.92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscala, se

D E C I D E :

1.Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei depuse de SC XX SRL .

2.Comunicarea deciziei de solutionare a contestatiei, catre petenta, respectiv Administratiei Finantelor Publice a municipiului Cluj Napoca .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare .

DIRECTOR EXECUTIV