

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

Decizia nr. 11 din 20.02.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Biroul vamal prin adresa din 12.01.2006 asupra contestatiei depuse de X impotriva masurilor dispuse prin actul constatator din 01.10.2001 incheiat de organele vamale din cadrul Biroului vamal, procesul verbal din data de 06.12.2005 si somatia din data de 06.12.2005, intocmite de Directia Regionala Vamala - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor, privind virarea la bugetul statului a sumei reprezentand:

- datorie vamala;
- dobanzi aferente datoriei vamale;
- penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Contestatia a fost depusa prin avocat, conform imputernicirii avocatiele anexate in original la dosarul contestatiei, in termenul prevazut de art. 177 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pentru capatul de cerere reprezentand dobanzi si penalitati de intarzierea aferente datoriei vamale si peste termenul legal, pentru capatul de cerere reprezentand datoria vamala.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 179 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, X solicita admiterea acesteia si anulara actelor administrative fiscale atacate, motivand urmatoarele:

Actul constatator din data de 01.10.2001, nu i-a fost comunicat niciodata, astfel incat nu a stiut nimic despre intocmirea acestuia.

Contestatorul precizeaza ca nu a posedat niciodata autoturismul in cauza si nici nu a auzit de fundatia care este trecuta alaturi de numele lui la rubrica "Titular de operatiune" din actul constatator din data de 01.10.2001, prin urmare nu se face vinovat de neplata datoriei vamale, a dobanzilor si penalitatilor de intarziere aferente.

X sustine ca nu a locuit niciodata la adresa indicata la rubrica "Titular de operatiune".

De asemenea, contestatorul apreciaza ca si in situatia in care ar fi derulat aceste operatiuni vamale in anul 1998, i se pare o aberatie juridica ca dupa mai bine de 7 ani sa se emita titlu executoriu, contrar prevederilor art. 88 pct. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

II. Prin actul constatator din 01.10.2001, organele vamale din cadrul Biroului vamal au constatat urmatoarele:

X a introdus in tara, conform Declaratiei vamale pentru calatori din 26.06.1998, autoturismul marca ROVER, capacitate cilindrica 1788 cm³, anul fabricatiei 1988.

Deoarece X nu a respectat prevederile art. 97, 98 si 99 din Legea nr. 141/1997, organele vamale au stabilit in sarcina acestuia datoria vamala.

Prin procesul verbal din data de 06.12.2005, organele vamale din cadrul Directie Regionale Vamale - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor au stabilit in sarcina lui X dobanzi si penalitati de intarziere, pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor fiscale stabilite prin actul constatator din 01.10.2001.

Cu adresa din data de 06.12.2005, Directia Regionala Vamala - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor transmite numitului X somatia de plata prin care il instiinteaza ca datoreaza obligatii fiscale reprezentand datorie vamala, dobanzi si penalitati de intarziere.

III. Luand in considerare constatarile organelor vamale, motivele invocate de contestator, documentele anexate la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de organele vamale, in vigoare in perioada verificata, s-au retinut urmatoarele:

1. Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate de X impotriva actului constatator din data de 01.10.2001, in conditiile in care contestatia nu a fost depusa in termenul prevazut de art. 4 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice.

In fapt, actul constatator din data de 01.10.2001 a fost comunicat contestatorului de catre Biroul vamal in data de 04.10.2001, conform confirmarii de primire, anexata in copie la dosarul contestatiei.

X avea posibilitatea de a depune contestatie impotriva actului constatator din data de 01.10.2001 in termen de 15 zile de la data comunicarii acestuia, conform art. 4 alin. (1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001

privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, in vigoare la data emiterii actului constatator, care precizeaza:

“(1)Contestatia se depune, sub sanctiunea decaderii, in termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia.

In temeiul prevederilor legale citate si a documentelor anexate la dosarul contestatiei, se retine ca intrucat contestatorul nu a respectat termenul de depunere a contestatiei, aceasta fiind inregistrata la Directia Regionala Vamala in data de 27.12.2005, la mai mult de 4 ani de la data la care i-a fost comunicat actul constatator din data de 01.10.2001, a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

In concluzie, pentru acest capat de cerere contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

2. Referitor la dobanzile si penalitatile de intarziere aferente datoriei vamale, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca pentru drepturile de import datorate si nevirate la bugetul statului se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere.

In fapt, X a introdus in tara, cu Declaratia vamala pentru calatori din data de 26.06.1998, autoturismul marca ROVER, capacitate cilindrica 1.788 cm³, anul fabricatiei 1988, pentru FUNDATIA Y.

Organele vamale au stabilit termenul de 30 de zile in care X avea obligatia de a se prezenta la Biroul vamal de destinatie pentru a incheia regimul de tranzit vamal.

Intrucat Biroul vamal de destinatie nu a confirmat incheierea operatiunii de tranzit vamal in termenul prevazut de dispozitiile legale, Biroul vamal intocmit actul constatator din data de 01.10.2001, prin care s-a stabilit in sarcina lui X datorie vamala.

Contestatorul a primit actul constatator din data de 01.10.2001 in data de 04.10.2001, dar nu a depus contestatie impotriva acestuia in termenul legal si nici nu a achitat datoria vamala.

Prin procesul verbal din data de 06.12.2005, organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor au calculat dobanzi si penalitati de intarziere, pentru neachitarea la scadenta de catre X a obligatiilor fiscale stabilite prin actul constatator din 01.10.2001.

Cauza supusa solutionarii isi gaseste rezolvarea in prevederile art. 13 alin. (1) si (3) din Ordonanta Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, aprobata prin Legea nr. 108/1996, care precizeaza:

"Orice obligatie bugetara neachitata la scadenta genereaza plata unor majorari de intarziere calculate pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu

ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare, pana la data realizarii sumei datorate inclusiv(...)

In cazul constatarii unor diferente de obligatii bugetare, stabilite de organele competente, majorarile de intarziere se calculeaza de la data scadentei obligatiei bugetare la care s-a stabilit diferenta pana la data realizarii acesteia inclusiv(...)"

Art. 13¹ alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 26/2001 pentru modificarea Ordonantei Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare prevede:

"Plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor venituri bugetare, cu exceptia majorarilor de intarziere, a penalitatilor si a amenzilor, se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5% pentru fiecare luna si/sau fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare celei in care acestea aveau termene de plata. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a majorarilor de intarziere si/sau a amenzilor."

Intrucat din documentele anexate la dosarul cauzei rezulta ca X are obligatii bugetare reprezentand datorii vamale, neachitate la scadenta, rezulta ca datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere, pana la data achitarii sumei datorate, inclusiv.

Motivatia contestatorului ca organele vamale au emis in mod eronat un titlu executoriu dupa mai mult de 7 ani de la data derularii operatiunii vamale, fiind prescris termenul de 5 ani prevazut de art. 89 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in care acestea puteau stabili obligatii fiscale, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei deoarece art. 187 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei precizeaza:

"(1) Termenul de prescriptie a dreptului de a cere plata taxelor vamale este de 5 ani si curge de la data acceptarii si inregistrarii declaratiei vamale de import."

Art. 61 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 prevede:

"(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului in vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor."

Art. 73 alin (1) din Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei precizeaza:

"(1) Liberul de vama se acorda in scris, daca sunt indeplinite conditiile si daca sunt efectuate formalitatile de vamuire si numai dupa prezentarea documentelor legale care atesta efectuarea platii datoriei vamale."

In temeiul prevederilor legale citate, se retine ca termenul de 5 ani in care organele vamale au dreptul sa ceara plata taxelor vamale nu s-a prescris deoarece acesta nu curge de la data incheierii Declaratiei vamale pentru calatori

din data de 26.06.1998, aceasta nefiind o declaratie vamala de import ci o declaratie vamala de tranzit.

De asemenea, in aceasta perioada, respectiv la data de 01.10.2001, a fost emis actul constatator, care constituie titlu executoriu pentru incasarea taxelor vamale si a altor drepturi de import.

Intrucat X nu s-a prezentat la Biroul vamal de destinatie pentru a incheia regimul vamal de tranzit si pentru a achita drepturile de import datorate (in baza declaratiei vamale de import pe care ar fi trebuit sa o depuna la Biroul vamal de destinatie), nu i-a fost acordat liberul de vama astfel ca nu s-a prescis termenul in care organele vamale aveau dreptul de a cere plata drepturilor de import si prin urmare nici termenul in care puteau fi calculate dobanzi si penalitati de intarziere pentru neplata la scadenta a datoriei vamale.

Nici motivatia contestatorului ca nu a locuit niciodata la adresa indicata in actul constatator din data de 01.10.2001, nu poate fi retinuta deoarece organele vamale au transmis actul constatator prin posta, cu confirmare de primire, pe numele lui X la aceasta adresa, iar acesta a primit corespondenta si a semnat confirmarea de primire in data de 04.10.2001.

Avand in vedere cele precizate mai sus si documentele anexate la dosarul cauzei, se retine ca pentru capatul de cerere privind dobanzile si penalitatile de intarziere, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 180 si art. 186 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

1. Respingerea contestatiei formulate de X, pentru suma reprezentand datorie vamala, ca nedepusa in termen.

2. Respingerea contestatiei formulate de X, pentru suma reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere, ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.