

**DECIZIE nr. ....**  
privind contestația formulată de SC XSRL  
înregistrată la D.G.R.F.P Timișoara sub nr. ....

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad – Serviciul Evidență Plătitor Persoane Juridice cu adresa nr. ....2015, înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr. ....05.2015, asupra contestației formulate de

SC X SRL  
CUI .....  
cu sediul în .....  
cu sediul procesual ales în .....

înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad sub nr. ....05.2015 și la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr. ....05.2015.

Petenta SC ..... SRL a formulat contestație împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ....04.2015 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad prin care s-au stabilit în sarcina sa dobânzi și penalități de întârziere pentru neplata la termen a taxei pe valoarea adăugată suplimentară stabilită în sarcina sa prin Decizia de impunere nr. ....2014.

Contestația a fost semnată de reprezentantul legal al petentei, ....., la dosarul cauzei fiind depusă împuternicirea avocațială în original, așa după cum prevede art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Contestația a fost depusă în termenul legal de depunere prevăzut de art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Fiind îndeplinită procedura de formă s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației:

**I.** Societatea petentă solicită anularea Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ....04.2015 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad, numai pentru suma de .... lei, în susținerea contestației argumentând următoarele:

- Decizia de impunere nr. ....12.2014 a fost emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Caraș Severin în baza Raportului de inspecție fiscală nr. ....11.2014 întocmit de același organ fiscal

- petenta arată cu privire la competența teritorială privind administrarea impozitelor, taxelor contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat, că “ în cazul în speta a apărut un conflict de competență ”

- în opinia petentei, conform art. 33 alin. (1) din O.G nr. 92/2003 competența revine acelui organ fiscal în a cărui rază teritorială se află domiciliul fiscal al contribuabilului, iar Decizia de impunere nr. ....12.2014 a fost emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Caraș Severin care a efectuat inspecția fiscală cu toate că “ sediul petentei se află în Arad ”

- totodată petenta susține că în conformitate cu dispozițiile art. 99 alin. (3) din O.G nr. 92/2003 competența de exercitare a inspecției fiscale se poate delega altui organ fiscal (...), iar din conținutul Raportului de inspecție fiscală cu nr. ....11.2014 nu rezultă că A.J.F.P ..... a fost delegată prin ordin al președintelui A.N.A.F. “ să efectueze inspecția fiscală la un contribuabil care nu are domiciliul fiscal în județul ..... ”.

- în opinia petentei în cazul în care Agenția Națională de Administrare Fiscală nu a emis un ordin de delegare a competenței pentru efectuarea inspecției fiscale în favoarea AJFP ..... atunci actele administrative emise de acest organ fiscal sunt nule și pe cale de consecință este lovită de nulitate și Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii cu nr. ....04.2015.

**II.** Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ....04.2015 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad, organele fiscale din cadrul A.J.F.P Arad, în conformitate cu prevederile art. 88 lit. c) și art. 119 din OG nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, au stabilit în sarcina societății petente suma de .... lei reprezentând accesorii aferente taxei pe valoarea adăugată calculate pentru obligațiile principale stabilite prin Decizia de impunere nr. ....12.2014, neachitate la scadență.

**III.** S.C. X S.R.L cu sediul în ..... este înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului Arad sub nr. ...., are cod unic de înregistrare .....

**IV.** Având în vedere, motivele invocate de petentă, documentele existente la dosarul contestației și prevederile actelor normative în vigoare, se reține că Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara este investit a se pronunța dacă în mod corect și legal, reprezentanții Administrației Județene a Finanțelor Publice Arad au stabilit în sarcina petentei S.C. X S.R.L suma de ..... lei contestata de petentă, reprezentând accesorii calculate pentru neplata la termen a TVA stabilită suplimentar în sarcina sa.

În fapt, referitor la taxa pe valoarea adăugată, prin Decizia de impunere nr. .... din .....2014 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice emisă de Activitatea de Inspecție Fiscală din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Caraș - Severin în sarcina S.C. X S.R.L s-a stabilit o taxa pe valoarea adăugată în sumă de .... lei și accesorii aferente în sumă de ..... lei.

Decizia de impunere nr. ....11.2014 emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. ....11.2014, a fost comunicată petentei, la data de .....12.2014.

În drept, Ordonanța Guvernului nr. 92 din 24 decembrie 2003, republicată, actualizată, privind Codul de procedură fiscală:

“ART. 21

*Creanțele fiscale*

(1) *Creanțele fiscale reprezintă drepturi patrimoniale care, potrivit legii, rezultă din raporturile de drept material fiscal.*

(2) *Din raporturile de drept prevăzute la alin. (1) rezultă atât conținutul, cât și cuantumul creanțelor fiscale, reprezentând drepturi determinate constând în:*

a) *dreptul la perceperea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume care constituie venituri ale bugetului general consolidat, dreptul la rambursarea taxei pe valoarea adăugată, dreptul la restituirea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume care constituie venituri ale bugetului general consolidat, potrivit alin. (4), denumite creanțe fiscale principale;*

b) *dreptul la perceperea dobânzilor, penalităților de întârziere sau majorărilor de întârziere, după caz, în condițiile legii, denumite creanțe fiscale accesorii.*

ART. 22

*Obligațiile fiscale*

*Prin obligații fiscale, în sensul prezentului cod, se înțelege:*

(...)

c) *obligația de a plăti la termenele legale impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat;*

d) *obligația de a plăti dobânzi, penalități de întârziere sau majorări de întârziere, după caz, aferente impozitelor, taxelor, contribuțiilor și altor sume datorate bugetului general consolidat, denumite obligații de plată accesorii;*

## ART. 24

### *Stingerea creanțelor fiscale*

*Creanțele fiscale se sting prin încasare, compensare, executare silită, scutire, anulare, prescripție și prin alte modalități prevăzute de lege.*

## ART. 85

*Stabilirea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat*

*(1) Impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:*

*a) prin declarație fiscală, în condițiile art. 82 alin. (2) și art. 86 alin. (4);*

*b) prin decizie emisă de organul fiscal, în celelalte cazuri.*

## CAP. I

### *Dispoziții generale*

## ART. 110

### *Colectarea creanțelor fiscale*

*(1) În sensul prezentului titlu, colectarea constă în exercitarea acțiunilor care au ca scop stingerea creanțelor fiscale.*

*(2) Colectarea creanțelor fiscale se face în temeiul unui titlu de creanță sau al unui titlu executoriu, după caz.*

*(3) Titlul de creanță este actul prin care se stabilește și se individualizează creanța fiscală, întocmit de organele competente sau de persoanele îndreptățite, potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:*

*a) decizia de impunere;*

*b) declarația fiscală;*

*c) decizia referitoare la obligații de plată accesorii;*

*(...)*

## ART. 110<sup>1</sup>

### *Evidența creanțelor fiscale*

*(1) În scopul exercitării activității de colectare a creanțelor fiscale, organele fiscale din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală organizează, pentru fiecare contribuabil, evidența creanțelor fiscale și modul de stingere a acestora.*

## ART. 119

### *Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere*

*(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.*

*(...)*

## ART. 120

### *Dobânzi*

*(1) Dobânzile reprezintă echivalentul prejudiciului creat titularului creanței fiscale ca urmare a neachitării de către debitor a obligațiilor de plată la scadență și se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua*

*imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.*

*ART. 120<sup>1</sup>\*)*

*Penalități de întârziere*

*(1) Penalitățile de întârziere reprezintă sancțiunea pentru neîndeplinirea obligațiilor de plată la scadență și se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv. Dispozițiile art. 120 alin. (2)-(6) sunt aplicabile în mod corespunzător.*

*(...)*

*(3) Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor.”*

Față de prevederile legale mai sus citate rezultă că dobânzile și penalitățile de întârziere se datorează pentru neachitarea la termenul de scadenta de către debitor a obligațiilor fiscale, ca o măsură accesorie în raport cu debitul principal, în situația în care suma datorată în contul acestui debit a fost stabilită prin decizie emisă de organul fiscal. Pentru neachitarea obligațiilor fiscale se calculează dobânzi și penalități de întârziere pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului scadent până la data stingerii sumei datorate.

În ceea ce privește debitul principal stabilit suplimentar – taxa pe valoarea adăugată – din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că acesta a fost individualizat de către organul fiscal prin Decizia de impunere nr. ....11.2014, decizie care a produs efecte juridice de la data la care a fost comunicată petentei, respectiv data de .....12.2014, inclusiv în ceea ce privește calcularea accesoriilor aferente neachitării la termen a acestei obligații fiscale de natura TVA.

Referitor la afirmațiile petentei ca în cazul în care Agenția Națională de Administrare Fiscală nu a emis un ordin de delegare a competenței pentru efectuarea inspecției fiscale în favoarea AJFP ..... atunci actele administrative emise de acest organ fiscal sunt nule și pe cale de consecință este lovită de nulitate și Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii cu nr. ....04.2015, aratăm că A.J.F.P Arad are competență teritorială de administrare a SC X SRL Arad potrivit art. 33 alin. 1 din Codul de procedura fiscală.

Competența privind efectuarea inspecției fiscale a fost delegată altui organ fiscal conform art. 99 alin. 3 din Codul de procedura fiscală. Delegarea de competență efectuându-se prin emiterea ordinului de serviciu conform art. 96 alin. 3 din HG nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală

„ART.96

*Competența*

(3) *Competența privind efectuarea inspecției fiscale se poate delega altui organ fiscal.*

96.3. *Delegarea de competență se face prin emiterea unui ordin de serviciu. Potrivit art. 96 alin. (3) din Codul de procedură fiscală, competența se poate delega și în cazul controalelor încrucișate sau în alte cazuri fundamentate”.*

Referitor la afirmațiile reprezentantei petentei din cuprinsul contestației formulate, în virtutea principiului general de drept *nemo censitur ignorare legem in propriam turpitudine* invederăm acestuia că în cauză sunt incidente prevederile art. 96 din Codul de procedură fiscală, din lecturarea primei file a Raportului de inspecție fiscală nr. .... din .....2014 rezultând cu puterea evidenței numărul și data Ordinului de serviciu: .....10.2014 în baza căruia s-a realizat delegarea de competență.

Din motivarea contestației formulate rezultă că reprezentantul petentei se află în confuzie referitor la competența realizării inspecției fiscale (și a posibilităților de delegare a acesteia), reglementată la Titlul VII Cod procedură fiscală vis `a vis de competența teritorială de administrare a creanțelor fiscale reglementate la Titlul III Cod procedură fiscală.

Astfel, din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că în situația petentei, care a făcut obiectul unei inspecții fiscale realizate prin delegare de competență de către A.J.F.P. .... și în urma căreia în sarcina sa s-au stabilit obligații suplimentare de natura TVA, pentru neplata la termenul legal a acestei obligații de natura TVA suplimentar, în mod corect și legal organul fiscal teritorial competent în administrarea petentei A.J.F.P Arad a stabilit în sarcina acesteia accesorii conform Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ....04.2015.

De altfel, din examinarea informațiilor conținute de baza de date a Ministerului Justiției se constată că petenta a formulat o acțiune în contencios administrativ și fiscal care a făcut obiectul Dosarului nr. 229/108/2015 al Tribunalului Arad, de suspendare a executării unor acte administrativ fiscale, acțiune respinsă de această instanță de control judiciar la 11.03.2015.

Recursul formulat de petentă la Curtea de Apel Timișoara în același dosar a fost soluționat la 19.06.2015 prin confirmarea definitivă a respingerii acțiunii pronunțată de Tribunalul Arad.

Petru toate aceste motive și având în vedere că în cuprinsul contestației formulate reprezentantul petentei nu a prezentat argumente legale și nici înscrisuri de natura mijloacelor de probă reglementate de Codul de procedură fiscală care să demonstreze că petenta nu datorează accesorii de natura dobânzilor și penalităților de întârziere pentru neplata la termen a TVA, contestația formulată de petentă prin reprezentant legal urmează a fi respinsă, ca neîntemeiată.

Pentru considerentele reținute și în temeiul prevederilor art. 21, art. 22, art. 24, art. 85, art. 96, art. 99, art. 110, art. 110<sup>1</sup>, art. 119, art. 120, art. 120<sup>1</sup>,

art. 216 din Ordonanța Guvernului nr. 92 din 24 decembrie 2003, republicată, actualizată, privind Codul de procedură fiscală, în baza referatului nr. 21583/23.06.2015, se

## **DECIDE**

- respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ....04.2015 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad, pentru suma totală de 583 lei.

- prezenta decizie se comunica la:

- X

- .....

cu aplicarea prevederilor pct. 7.6. din OPANAF nr.2906/2014.

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Arad sau Tribunalul Timiș in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

**DIRECTOR GENERAL,**

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.  
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.