



Ministerul Finanțelor Publice

Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a
județului Dolj



Str. Mitropolit Firmilian nr. 2, Craiova,
jud. Dolj
Tel : 0251 410718, 0251 410683
Fax : 0251 525925
e-mail : Date.Craiova.DJ@mfinante.ro

DECIZIE NR...../.....2009

privind analiza si propunerea de solutionare a contestatiei formulata X impotriva Deciziilor nr.Y privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere, emise de Serviciul Inspectie Fiscala Persoane Juridice din cadrul D.G.F.P. X

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Xa fost sesizat de D.G.F.P. X- Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa nr.Y, asupra contestatiei nr.Y formulata de AF X, din comuna X, in baza prevederilor O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

AF X din comuna X, avand Cod de identificare fiscala Y contesta suma de Y lei reprezentand diferenta impozit pe venit net anual si obligatii fiscale accesorii stabilite prin

- Decizia nr.Y emisa pe numele X:

- impozit pe venit net anul Y	Y lei
- accesorii aferente	Y lei
- impozit pe venit net anul Y	Y lei
- accesorii aferente	Y lei
- impozit pe venit net anul Y	Y lei
- accesorii aferente	Y lei
Total	Y lei

- Decizia nr.Y emisa pe numele X:

- impozit pe venit net anul Y	Y lei
- accesorii aferente	Y lei
- impozit pe venit net anul Y	Y lei
- accesorii aferente	Y lei
- impozit pe venit net anul Y	Y lei
- accesorii aferente	Y lei
Total	Y lei,

sume stabilite de catre organele de control ale D.G.F.P.X - Serviciul Inspectie Fiscala Persoane Fizice prin Raportul de inspectie fiscala nr.Y si Deciziile nr.Y privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere.

La data de Y, AF X formuleaza si depune la D.G.F.P.X, contestatia inregistrata sub nr. Y impotriva Deciziilor nr.Y privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod

individual si/sau intr-o forma de asociere si Raportului de inspectie fiscala nr.Y (luate la cunostiinta la data de Y), respectand conditia de procedura ceruta de art.207 (1) din OG nr.92/2003, republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Contestatoarea, in sustinerea cauzei, referitor la Deciziile nr.Y privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere, invoca urmatoarele argumente:

„ Mentionez ca, in anii Y si Y, avand probleme de sanatate, nu am efectuat lucrari de prestari servicii, cu utilajele pe care le detin, la terti, nerealizand asadar venituri, utilajele fiind folosite numai pentru efectuarea lucrarilor agricole, pe suprafata de teren pe care o detinem in proprietate.

Acesta este de fapt si motivul pentru care, in Registrul jurnal de incasari si plati nu am avut evidentiata incasari si implicit plati efectuate.

Pentru anul Y, desi n-au fost evidentiata in registrul jurnal de incasari si plati veniturile realizate, conform chitantelor prezentate cu ocazia efectuarii controlului, au fost in cuantum de Y lei, pentru care am achitat impozitul pe venit aferent, cu chitanta nr.Y.

Totodata, am fost sanctionati contraventional, cu amenda in suma de Y lei, emitandu-se de asemenea, decizii de impunere anuala, pentru diferentele de impozit pe venit stabilite.

De altfel, veniturile impozabile calculate, erau practic imposibil de realizat, avand in vedere faptul ca, asa cum rezulta din adeverinta nr.Y, eliberata de Consiliul X, pe raza localitatii X, se lucreaza in sistem particular, o suprafata de Y ha si exista un numar de 101 tractoare, revenind asadar Y ha/tractor.

Precizez ca, o parte din suprafata de Y ha, este proprietatea detinatorilor de utilaje agricole, numai familia noastra detinand in proprietate suprafata de Y ha. In aceste conditii, norma pe tractor este chiar mai mica de Y ha”.

II. Prin Raportul de inspectie fiscala nr.Y si Deciziile de impunere nr.Y privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere emise de organele de control, din cadrul D.G.F.P.X – Serviciul de Inspectie Fiscala Persoane Fizice, s-au constatat obligatii fiscale suplimentare in suma de Y lei contestate de petenta, astfel:

Decizia nr.Y emisa pe numele X:

- impozit pe venit net anul Y	Y lei
- accesorii aferente	Y lei
- impozit pe venit net anul Y	Y lei
- accesorii aferente	Y lei
- impozit pe venit net anul 2007	Y lei
- accesorii aferente	Y lei
Total	Y lei

Decizia nr.Y emisa pe numele X:

- impozit pe venit net anul Y	Y lei
- accesorii aferente	Y lei
- impozit pe venit net anul Y	Y lei
- accesorii aferente	Y lei

- impozit pe venit net anul Y	X lei
- accesorii aferente	Y lei
Total	Y lei

Perioada de verificare a cuprins intervalul 01.01.2005 – 31.12.2007.

In urma analizarii documentelor prezentate de AF X, organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele:

Diferenta de impozit pe venit constatata in intervalul 01.01.2005-31.12.2007 s-a datorat faptului ca asociatia familiala a realizat venituri impozabile din activitatea de servicii executate in agricultura efectuate cu mijloace mecanice din dotare, venituri in suma totala de Y lei (Y lei stabilite lui X si Y lei stabilite lui X) care nu au fost inregistrate in evidentele contabile si nici declarate la organele fiscale, veniturile fiind constatate prin estimare conform OG nr. 92/2003 art.65.1, 65.2 si art.67, organul de control apreciind ca petenta a incalcat prevederile art.48 alin.1 alin.2 alin.8, art.83 alin.1, OG nr.92/2003, republicata, art.79 alin.1, art.80 alin.3, alin.5, art.82, art.84., art.119, art.120, Legea 210/2005.

Contribuabilul nu a organizat si condus evidenta contabila conform prevederilor legale pentru activitatea autorizata desfasurata, organul de control apreciind ca petenta a incalcat prevederile Legii 82/1991.

Pentru diferenta de impozit pe venit constatata in suma totala de Y lei (Y lei stabilita lui X si Y lei stabilita lui X) au fost calculate accesorii in suma totala de Y lei (suma de Y lei stabilita lui X si suma de Y lei stabilita lui X), conform, art.119, art.120 din OU 92/2003, republicata, Legea 210/2005.

III. Luand in considerare constatările organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca suma de Y lei (Y lei stabilita in sarcina lui X si Y lei stabilita in sarcina lui X) reprezentand diferente impozit pe venit si obligatii accesorii aferente acestuia sunt legal datorate.

Perioada verificata a cuprins intervalul 01.01.2005-31.12.2007.

In fapt, prin Raportul de inspectie fiscala nr.Y si Deciziile de impunere nr.Y privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere emise de organele de control, din cadrul D.G.F.P.X – Serviciul de Inspectie Fiscala Persoane Fizice, s-au constatat la AF X obligatii fiscale suplimentare in suma de Y lei contestate de petenta, astfel:

Decizia nr.Y emisa pe numele X:

- impozit pe venit net anul Y	Y lei
- accesorii aferente	Y lei
- impozit pe venit net anul Y	Y lei
- accesorii aferente	Y lei
- impozit pe venit net anul Y	Y lei
- accesorii aferente	Y lei
Total	Y lei

Decizia nr.Y emisa pe numele X:

- impozit pe venit net anul Y	Y lei
- accesorii aferente	Y lei

- impozit pe venit net anul Y	Y lei
- accesorii aferente	Y lei
- impozit pe venit net anul Y	Y lei
- accesorii aferente	Y lei
Total	Y lei

Organul de solutionare a contestatiilor retine faptul ca, **AF X** nu a organizat si condus evidenta contabila in partida simpla, pe perioada desfasurarii activitatii in perioada verificata respectiv anii 2005, 2006 si 2007, organul de control procedand la stabilirea veniturilor impozabile prin estimare, in conformitate cu prevederile art.65.1, art.65.2 si art.67 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, si HG 1050/2004.

In drept, art.6 din Legea 82/1991, republicata, art.48 alin.1 alin.2 alin.8, art.83 alin.1, din Legea nr.571/2003 cu modificarile si completarile ulterioare; art.65.1, art.65.2, art.67, art.79 alin.1, art.80, art.119 si art.120 din OG nr.92/2003, republicata, prevede: Art.6 din Legea nr.82/1991, republicata:

„ART. 6

(1) Orice operatiune economico-financiară efectuată se consemnează în momentul efectuării ei într-un document care stă la baza înregistrărilor în contabilitate, dobândind astfel calitatea de document justificativ.

(2) Documentele justificative care stau la baza înregistrărilor în contabilitate angajează răspunderea persoanelor care le-au întocmit, vizat și aprobat, precum și a celor care le-au înregistrat în contabilitate, după caz”.

ART. 79 din OG 92/2003, republicata:

„Obligația de a conduce evidența fiscală

- În vederea stabilirii stării de fapt fiscale și a obligațiilor fiscale de plată datorate, contribuabilii sunt obligați să conducă evidențe fiscale, potrivit actelor normative în vigoare”.

ART. 80 din OG 92/2003, republicata, prevede:

„Reguli pentru conducerea evidenței contabile și fiscale

(5) Contribuabilii sunt obligați să evidențieze veniturile realizate și cheltuielile efectuate din activitățile desfășurate, prin întocmirea registrelor sau a oricăror alte documente prevăzute de lege”.

Art. 48 alin1 alin.2 alin 8 din Legea nr.571/2003:

„ART. 48 din Legea nr.571/2003

Reguli generale de stabilire a venitului net anual din activități independente, determinat pe baza contabilității în partidă simplă

(1) Venitul net din activități independente se determină ca diferență între venitul brut și cheltuielile aferente realizării venitului, deductibile, pe baza datelor din contabilitatea în partidă simplă, cu excepția prevederilor [art. 49](#) și [50](#).

(2) Venitul brut cuprinde:

- a) sumele încasate și echivalentul în lei al veniturilor în natură din desfășurarea activității;
- b) veniturile sub formă de dobânzi din creanțe comerciale sau din alte creanțe utilizate în legătură cu o activitate independentă;
- c) câștigurile din transferul activelor din patrimoniul afacerii, utilizate într-o activitate independentă, inclusiv contravaloarea bunurilor rămase după încetarea definitivă a activității;

d) veniturile din angajamentul de a nu desfășura o activitate independentă sau de a nu concura cu o altă persoană;

e) veniturile din anularea sau scutirea unor datorii de plată apărute în legătură cu o activitate independentă.

(8) Contribuabilii care obțin venituri din activități independente sunt obligați să organizeze și să conducă contabilitate în partidă simplă, cu respectarea reglementărilor în vigoare privind evidența contabilă, și să completeze Registrul-jurnal de încasări și plăți, Registrul-inventar și alte documente contabile prevăzute de legislația în materie”.

ART. 83 alin.1 din Legea nr.571/2003 (valabil pana la data de 31.12.2006), prevede:

„Declarația de venit și declarații speciale

(1) Contribuabilii prevăzuți la [art. 40](#) alin. (1) lit. a) și cei care îndeplinesc condițiile de la [art. 40](#) alin. (2), cu excepția contribuabililor prevăzuți la alin. (4) din prezentul articol, au obligația de a depune o declarație de venit la organul fiscal competent, pentru fiecare an fiscal. Declarația de venit se depune o dată cu declarațiile speciale pentru anul fiscal, până la data de 15 mai inclusiv a anului următor celui de realizare a venitului”.

ART. 83 alin.1 din Legea nr.571/2003 valabil incepand din data de 01.01.2007), prevede:

„Declarația privind venitul realizat

(1) Contribuabilii care realizează, individual sau într-o formă de asociere, venituri din activități independente, venituri din cedarea folosinței bunurilor, venituri din activități agricole determinate în sistem real au obligația de a depune o declarație privind venitul realizat la organul fiscal competent, pentru fiecare an fiscal, până la data de 15 mai inclusiv a anului următor celui de realizare a venitului. Declarația privind venitul realizat se completează pentru fiecare sursă și categorie de venit. Pentru veniturile realizate într-o formă de asociere, venitul declarat va fi venitul net/pierderea distribuită din asociere”.

ART. 65 din OG 92/2003, republicata:

„Sarcina probei în dovedirea situației de fapt fiscale

(1) Contribuabilul are sarcina de a dovedi actele și faptele care au stat la baza declarațiilor sale și a oricăror cereri adresate organului fiscal.

(2) Organul fiscal are sarcina de a motiva decizia de impunere pe bază de probe sau constatări proprii”.

ART. 67 din OG 92/2003, republicata:

„Estimarea bazei de impunere

(1) Dacă organul fiscal nu poate determina mărimea bazei de impunere, acesta trebuie să o estimeze. În acest caz trebuie avute în vedere toate datele și documentele care au relevanță pentru estimare. Estimarea constă în identificarea acelor elemente care sunt cele mai apropiate situației de fapt fiscale.

(2) În situațiile în care, potrivit legii, organele fiscale sunt îndreptățite să estimeze baza de impunere, acestea vor avea în vedere prețul de piață al tranzacției sau bunului impozabil, astfel cum este definit de [Codul fiscal](#)”.

Art. 119 din OG 92/2003, republicata:

„Dispoziții generale privind majorări de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.

[...]

(3) Majorările de întârziere se fac venit la bugetul căruia îi aparține creanța principală.

(4) Majorările de întârziere se stabilesc prin decizii întocmite în condițiile aprobate prin ordin al ministrului economiei și finanțelor, cu excepția situației prevăzute la [art. 142](#) alin. (6).”

“Art. 120

Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(2) Pentru diferențele suplimentare de creanțe fiscale rezultate din corectarea declarațiilor sau modificarea unei decizii de impunere, majorările de întârziere se datorează începând cu ziua imediat următoare scadenței creanței fiscale pentru care s-a stabilit diferența și până la data stingerii acesteia inclusiv.”

Din interpretarea dispozițiilor legale mai sus citate rezulta ca petenta avea obligația de a organiza și conduce evidența contabilă, de a consemna operațiunile efectuate în documente care stau la baza înregistrărilor în contabilitate, de a evidenția veniturile realizate și cheltuielile efectuate din activitățile desfășurate prin întocmirea registrilor prevăzute de lege. De asemenea, petentul avea obligația întocmirii corecte și depunerii la organul fiscal teritorial a declarațiilor privind venitul realizat pe perioada verificată, respectiv pe anii 2005-2007.

Organul de soluționare a contestațiilor a reținut faptul că, în anul 2005 petenta nu a condus și organizat evidența contabilă în partida simplă pentru activitatea autorizată desfășurată, fiind încălcate prevederile art.6 din Legea nr.82/1991, republicată.

Organul de soluționare a contestațiilor a reținut faptul că, pentru anul 2005, organul de inspecție fiscală a stabilit veniturile impozabile prin estimare, conform prevederilor OG 92/2003, art.65.1, art.65.2 și art.67 și HG 1050/2004, utilizând nomenclatorul activităților independente pentru care venitul net se poate determina pe baza normelor anuale de venit, fiind cel mai relevant și cu elementele cele mai apropiate situației de fapt fiscale pentru activitatea desfășurată, pentru fiecare an fiscal.

De asemenea, organul de soluționare a contestațiilor a mai reținut faptul că diferențele de impozit pe venit constatate pentru:

anul 2005: X	Y lei
X	Y lei

s-au datorat faptului că asociația familială a realizat venituri impozabile din activitatea de servicii executate în agricultura efectuate cu mijloacele mecanice din dotare, venituri care nu au fost înregistrate în evidența contabilă și nici declarate la organele fiscale în suma de 4220 lei, veniturile impozabile fiind determinate de către organele de inspecție fiscală prin estimare, conform OG 92/2003, art.65.1, art.65.2 și art.67 și HG 1050/2004, fiind încălcate de către petenta prevederile 48 alin.1 alin.2 alin.8, art.83 alin.1, OG nr.92/2003, republicată, art.79 alin.1, art.80 alin.5, art.82, Legea 210/2005.

Asfel, organul de soluționare a contestațiilor a reținut că organul de control a stabilit în mod legal diferența pe impozit pe venit în suma totală de Y lei stabilită în sarcina lui X și în suma de Y lei stabilită în sarcina lui X prin Deciziile nr.Y privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere pentru anul 2005, urmând să propună respingerea ca neîntemeiată a contestației pentru acest capăt de cerere.

De asemenea, organul de solutionare a contestatiilor a retinut faptul ca, diferenta de impozit pe venit constatata de organele de control pentru:

anul 2006: X Y lei
 X Y lei

s-a datorat urmatoarelor aspecte: contribuabilul nu a organizat si condus evidenta contabila in partida simpla pentru activitatea autorizata desfasurata, declarand la organele fiscale un venit net impozabil in suma de Y lei; asociatia familiala a realizat venituri impozabile din activitatea de servicii executate in agricultura efectuate cu mijloacele mecanice din dotare in suma de Y lei, venituri ce au fost stabilite prin estimare de catre organele de inspectie fiscala, conform OG 92/2003, art.65.1, art.65.2 si art.67 si HG 1050/2004, astfel, ca petenta a diminuat venitul net impozabil cu suma de Y lei, fiind incalcate de catre petenta prevederile art.48 alin.1 alin.2 alin.8, art.83 alin.1, OG nr. 92/2003, republicata, art.79 alin.1, art.80 alin.5, art.84, Legea 210/2005.

Asftel, organul de solutionare a contestatiilor a retinut ca organul de control a stabilit in mod legal diferenta pe impozit pe venit in suma totala de Y lei stabilita in sarcina lui X si in suma de Y lei stabilita in sarcina lui X prin Deciziile nr.Y privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere pentru anul 2006, urmand sa propuna respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru acest capat de cerere.

De asemenea, organul de solutionare a contestatiilor a retinut faptul ca, in anul 2007 petenta nu a condus si organizat evidenta contabila in partida simpla pentru activitatea autorizata desfasurata, fiind incalcate prevederile art.6 din Legea nr.82/1991, republicata.

Organul de solutionare a contestatiilor a retinut faptul ca, pentru anul 2007, organul de inspectie fiscala a stabilit veniturile impozabile prin estimare, conform prevederilor OG 92/2003, art.65.1, art.65.2 ai art.67 si HG 1050/2004, utilizand nomenclatorul activitatilor independente pentru care venitul net se poate determina pe baza normelor anuale de venit, fiind cel mai relevant si cu elementele cele mai apropiate situatiei de fapt fiscale pentru activitatea desfasurata, pentru fiecare an fiscal.

De asemenea, organul de solutionare a contestatiilor a mai retinut faptul ca diferentele de impozit pe venit constatate pentru:

anul 2007: X Y lei
 X Y lei

s-au datorat faptului ca asociatia familiala a realizat venituri impozabile din activitatea de servicii executate in agricultura efectuate cu mijloacele mecanice din dotare, venituri care nu au fost inregistrate in evidenta contabila si nici declarate la organele fiscale in suma de 4968 lei, veniturile impozabile fiind determinate de organele de inspectie fiscala prin estimare, conform OG 92/2003, art.65.1, art.65.2 si art.67 si HG 1050/2004, fiind incalcate de catre petenta prevederile art.48 alin.1 alin.2 alin.8, art.83 alin.1, OG nr. 92/2003, republicata, art.79 alin.1, art.80 alin.5, art.84, Legea 210/2005.

Asftel, organul de solutionare a contestatiilor a retinut ca organul de control a stabilit in mod legal diferenta pe impozit pe venit in suma totala de Y lei stabilita in sarcina lui X si in suma de Y lei stabilita in sarcina lui X prin Deciziile nr.Y privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere

pentru anul 2007, urmand sa propuna respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru acest capat de cerere.

Argumentul invocat de contestatoare in nota explicativa cu privire la faptul ca nu a condus si organizat evidenta contabila pe perioada 2005-2007, potrivit caruia „Nu am fost indrumat si nu am cunoscut acest lucru” si argumentul prezentat in contestatie,, Mentionez ca, in anii 2005 si 2007, avand probleme de sanatate, nu am efectuat lucrari de prestari servicii, cu utilajele pe care le detin, la terti, nerealizand asadar venituri, utilajele fiind folosite numai pentru efectuarea lucrarilor agricole, pe suprafata de teren pe care o detinem in proprietate. Acesta este de fapt si motivul pentru care, in Registrul jurnal de incasari si plati nu am avut evidentiata incasari si implicit plati efectuate” nu este relevant, astfel ca nu poate fi retinut in sustinerea cauzei, fiind incalcate de catre petenta prevederile art.6 din Legea nr.82/1991, republicata, art.48 alin.1 alin.2 alin.8 si art.83 din Legea nr.571/2003, art.79 alin.1, art.80 alin.3, alin.5, art.119, art.120 din OG nr.92/2003, republicata.

De asemenea, argumentul invocat de petenta potrivit caruia „ Pentru anul 2006, desi n-au fost evidentiata in registrul jurnal de incasari si plati veniturile realizate, conform chitantelor prezentate cu ocazia efectuarii controlului, au fost in quantum de Y lei, pentru care am achitat impozitul pe venit aferent, cu chitanta nr.Y ” nu este relevant, astfel ca nu poate fi retinut in sustinerea cauzei, petenta avand obligatia inregistrarii in evidenta contabila a tuturor veniturilor si cheltuielilor realizate si declararii la organele fiscale a impozitului pe venitul net realizat, fiind incalcate de catre petenta prevederile art.6 din Legea nr.82/1991, republicata, art.48 alin.1 alin.2 alin.8 si art.83 din Legea nr.571/2003, art.79 alin.1, art.80 alin.3, alin.5, art.119, art.120 din OG nr.92/2003, republicata.

Cu privire la accesoriile aferente impozitului pe venitul net realizat in suma totala de Y lei contestate de petenta **AF X:**

X:	anul Y	Y lei
	anul Y	Y lei
	anul Y	Y lei
	Total	Y lei
X:	anul Y	Y lei
	anul Y	Y lei
	anul Y	Y lei
	Total	Y lei

avand in vedere faptul ca stabilirea de accesorii aferente acestui impozit in sarcina asociatiei familiale contestatoare reprezinta masura accesorie in raport cu debitele, iar in sarcina asociatiei familiale au fost retinute debite de natura impozitului pe venitul net anual, aceasta datoreaza si aceste sume cu titlu de majorari de intarziere reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept " accesorium sequitur principalem " si art. 120 din O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Referitor la afirmatia petentei,, Totodata, am fost sanctionati contraventional, cu amenda in suma de Y lei, emitandu-se de asemenea, decizii de impunere anuala, pentru diferentele de impozit pe venit stabilite”, aceasta nu contesta amenda din Procesul verbal de constatare si sanctionare a contraventiilor nr.Y.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 216 (1) al O.G. nr. 92/2003,

republicata, se

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de AF X pentru suma de de Ylei, reprezentand debit suplimentar si accesorii aferente, stabilite prin:

Decizia nr.Y emisa pe numele X:

- impozit pe venit net anul Y	Y lei
- accesorii aferente	Ylei
- impozit pe venit net anul Y	Y lei
- accesorii aferente	Y lei
- impozit pe venit net anul Y	Ylei
- accesorii aferente	Ylei
Total	Y lei

Decizia nr.650/23.02.2009 emisa pe numele X:

- impozit pe venit net anul Y	Y lei
- accesorii aferente	Y lei
- impozit pe venit net anul Y	Y lei
- accesorii aferente	Y lei
- impozit pe venit net anul Y	Y lei
- accesorii aferente	Y lei
Total	Y lei

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul X in termen de 6 (luni) de la comunicare.

DIRECTOR COORDONATOR,