



DECIZIA Nr. 12/25.02.2010
privind modul de soluționare a contestației formulate de
E. C. ,
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor
Publice a județului Vaslui sub nr. .. din 12.02.2010

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vaslui a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice a municipiului Vaslui, prin adresa nr. .. din data de 12.02.2010, asupra contestației formulată de domnul E. C. , având CNP .. cu domiciliul în localitatea B..., județul Vaslui prin CABINET DE AVOCAT “ Ș. M. în baza împuternicirii avocațiale nr. .. din 29.01.2010.

I. Prin contestația formulată domnul E. C. , reprezentat de CABINET DE AVOCAT “ Ș. M., contestă adresa nr. 829/12.01.2010 emisă de către AFP Vaslui prin care s-a respins cererea de restituire a taxei pe poluare pentru autovehicule în sumă de .. lei achitată la Trezoreria Vaslui cu chitanța seria TS5 nr. .. din 24.02.2009.

Contestatarul consideră că această taxă este nelegală, contrară dreptului comunitar și discriminatorie și ca atare solicită restituirea taxei.

II. Urmare a cererii de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .. din 24.02.2009, depusă la organul fiscal de către domnul E. C. , în vederea efectuării primei înmatriculări în România a autovehiculului marca SKODA, Tip: ., categoria auto: M1, Norma de poluare: E 2, serie șasiu: ., nr. omologare . serie carte auto ., data primei înmatriculări: 26.08.1998, Administrația Finanțelor Publice Vaslui a emis, în baza O.U.G. nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare și a Normelor metodologice de aplicare, aprobate prin H.G. nr. 686/2008, pe numele domnului E. C. Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ../24.02.2009 stabilind ca datorată suma de .. lei.

Ulterior domnul E. C. prin CABINET DE AVOCAT “ Ș. M. depune cerere de restituire a taxei pe poluare la AFP a municipiului Vaslui sub nr. .. din 08.01.2010.

Prin adresa nr. .. din 12.01.2010 A.F.P. a municipiului Vaslui a comunicat contribuabilului că nu i se poate restitui taxa pe poluare întrucât nu există cadru legal.

III. Având în vedere susținerile contestatArului, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile legale în vigoare în perioada verificată, invocate de către contestatAr și de către organul fiscal, compartimentul investit cu soluționarea contestației reține următoarele:

E. C. prin cererea de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule înregistrată la AFP Vaslui sub nr. ..din 24.02.2009 a solicitat calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule în vederea efectuării primei înmatriculări a autovehiculului marca SKODA în România pentru care a achitat la Trezoreria Vaslui taxa pe poluare în sumă de .. lei cu chitanța seria TS5 nr. .. și prin cererea înregistrată la organul fiscal teritorial sub nr. 829/08.01.2010 a solicitat restituirea acesteia pe motiv că a fost încasată ilegal.

Prin contestația înregistrată la AFP Vaslui sub nr. ../01.02.2010 formulată

împotriva răspunsului emis de organul fiscal prin adresa nr. ../12.01.2010 solicită restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule în sumă de .. lei și anularea deciziei privind refuzul restituirii sumei achitate cu titlu de taxă pe poluare.

În soluționarea contestației organul de soluționare trebuie să aibă în vedere prevederile Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, la art. 205, alin. (1), care precizează:

“Posibilitatea de contestare

(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune a celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrative fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.”

Potrivit Hotărârii Guvernului nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

107.1 *“ Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:*

a/ decizia de impunere emisă de organele competente, potrivit legii;

b/ declarația fiscală, angajamentul de plată sau documentul întocmit de plătitor prin care acesta declară obligațiile fiscale, în cazul în care acestea se stabilesc de către plătitor, potrivit legii;

c/ decizia prin care se stabilește și se individualizează suma de plată, pentru creanțele fiscale accesorii, reprezentând dobânzi și penalități de întârziere, stabilite de organele fiscale;”

Având în vedere dispozițiile legale mai sus citate se impune a se face precizarea că organul specializat de soluționare a contestațiilor din cadrul DGFP Vaslui este competent a se pronunța asupra contestațiilor formulate împotriva măsurilor înscrise în actele mai sus menționate.

Potrivit Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, titlul IX, art. 209, alin. (2) **“Contestațiile formulate împotriva altor acte administrative se soluționează de către organele fiscale emitente.”**

Ordinul ANAF nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, prevede la pct. 5.2: *“Alte acte administrative fiscale pot fi: dispoziția de măsură, decizia privind stabilirea răspunderii reglementată de art. 28 din Codul de procedură fiscală, republicat, notele de compensare, înștiințări de plată, procesul – verbal privind calculul dobânzilor convenite contribuabilului, etc.”*

Din analiza dosarului contestației s-a constatat că petentul a formulat contestație împotriva adresei nr. ../12.01.2010 emisă de AFP Vaslui prin care i s-a comunicat că nu există cadrul legal pentru restituirea taxei pe poluare în sumă de .. lei achitată cu chitanța nr. TS5 nr. .. din 29.02.2009 și nu împotriva **“altor acte administrative fiscale”** motiv pentru care competența de soluționare nu revine nici organelor fiscale emitente așa cum prevede textul de lege citat mai sus.

Având în vedere aceste dispoziții imperative ale legii, cererea formulată de domnul E. C. prin CABINET DE AVOCAT Ș. M. de restituire a taxei auto de primă înmatriculare intră sub incidența prevederilor Legii nr. 554/2004 privind Contenciosul administrativ, motiv pentru care DGFP Vaslui nu se poate investi cu soluționarea cererii, competența aparținând instanțelor judecătorești.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art. 205, art. 206 și art. 216 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, titlul IX, privind soluționarea contestațiilor formulate împotriva măsurilor dispuse prin actele administrative fiscale, se

DECIDE

1. Constatarea necompetenței materiale de soluționare a D.G.F.P. a județului Vaslui pentru cererea de restituire a taxei pe poluare pentru autovehicule în sumă de .. lei solicitată de domnul E. C. reprezentat prin CABINET DE AVOCAT Ș. M. Vaslui.

2. Prezenta decizie se comunică contribuabilului prin CABINET DE AVOCAT Ș. M. Vaslui, str. D., nr..., județul Vaslui.

3. Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Județean Vaslui în termen de 6 luni de la comunicare, conform art. 218(2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

DIRECTOR COORDONATOR,

.