

d 238/27.10.2005

I. Prin contestatia formulata petenta solicita anulara Procesului verbal de control nr.21082/12.09.2005 , intocmit de catre DRV - Serv.de Supraveghere Vamala si exonerarea de la plata sumei de (...) RON , reprezentind penalitati de intirziere stabilite in urma controlului ulterior efectuat in baza HG nr.165/2005 , a Deciziei nr.27/03.06.2005 emisa de Directorul Camerei de Conturi si a Ordinului de control nr.693/30.08.2003.

Petenta solicita anulara totala a actului administrativ fiscal contestat deoarece s-a prescrist dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale , in conformitate cu prevederile art.88 , alin.(1) si (2) din OG nr.92/2003 , republicata si aprobata prin Legea nr.174/2004

Contestatoarea mentioneaza in contestatie ca DRV - Serv. de Supraveghera Vamala a efectuat un control privind achitarea drepturilor vamale pentru importurile efectuate in perioada iunie - august 1998 , care s-a finalizat prin intocmirea Procesului verbal de control nr.14296/23.06.2003 prin care s-a stabilit suma de (...) RON , reprezentind drepturi vamale , respectiv taxe vamale si TVA datorata.

Dupa aproape 8 ani de la stabilirea obligatiei fiscale s-a intocmit de catre DRV - Serv. de Supraveghere Vamala Procesul verbal de control nr.21082/12.09.2005 prin care s-a stabilit suma de 39.223 lei RON , reprezentind diferente de obligatii fiscale din cauza faptului ca la efectuarea controlului initial nu s-au aplicat prevederile OG nr.11/1996 , OG nr.26/2001 si OG nr.61/2002.

Pentru aceste considerente petenta solicita anulara Procesului verbal de control nr.21082/12.09.2005 , desfiintind titlul de creanta.

II. Prin Procesul verbal de control nr.14296/23.06.2003 , intocmit in urma controlului efectuat de catre Serv.Supraveghere Vamala din cadrul DRV s-au stabilit in sarcina societatii diferente de drepturi vamale reprezentind TVA si taxe vamale in suma de (...) RON.

In urma controlului ulterior efectuat de organele de control din cadrul DRV Timisoara - Serv. de Supraveghere Vamala , in baza HG nr.165/2005 , a Deciziei nr.27/03.06.2005 emisa de directorul Camerei de Conturi Timis si a Ordinului de control nr.693/30.08.2003 s-a constatat ca pentru datoria vamala stabilita prin Procesul verbal de control nr.14296/23.06.2003 , societatea datoreaza penalitati de intirziere calculate pentru perioada 01.10.2001 - 31.12.2002 , potrivit art.13 , alin.(3) din OG nr.11/1996 , modificata prin OG nr.26/2001: „Plata cu intirziere a impozitelor , taxelor , contributiilor si a altor venituri bugetare , cu exceptia majorarilor de intirziere , a penalitatilor si a amenzilor , se sanctioneaza cu o penalitate de intirziere de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intirziere , incepind cu data de intai a lunii urmatoare celei in care acestea aveau termene de plata. Penalitatea de intirziere nu inlatura obligatia de plata a majorarilor de intirziere si/sau a penalitatilor" si in conformitate cu prevederile art.14 alin.(1) din OG nr.61/2002 pentru perioada 01.01.2003 pina la data de 23.06.2003 , data intocmirii Procesului verbal de control nr.14296/23.06.2003.

Prin Procesul verbal de control nr.21082 intocmit la data de 12.09.2005 inspectorii vamali din cadrul DRV au calculat penalitati de intirziere in suma de (...) RON , care reprezinta accesorii ale creantei principale in suma de (...) RON , stabilita prin Procesul verbal de control nr.14.296/23.06.2003.

Penalitatile de intirziere in suma de (...) RON , reprezinta:

- penalitati aferente taxelor vamale (...) RON
- penalitati aferente TVA (...) RON

Penalitatiile de intirziere s-au calculat de la data de intai a lunii urmatoare datei nastereii datoriei vamale (data declaratiilor vamale) dar nu inainte de data de 01.10.2001 si pina la data de 23.06.2003.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine , DRV - Serv.de Supraveghere Vamala a intocmit Procesul verbal de control nr.21082/12.09.2005 prin care s-a stabilit in sarcina contestatoarei suma de (...) RON , reprezentind penalitati de intirziere care sunt accesorii ale creantei principale in suma de (...) lei RON stabilite prin Procesul verbal de control nr.14296/23.06.2003.

Organul de solutionare a contestatiei mentioneaza ca :

- calculul penalitatilor de intirziere s-a facut incepind cu data de intai a lunii urmatoare datei nasterii datoriei vamale(data declaratiilor vamale) , dar nu inainte de data de 01.10.2001 si pina la data intocmirii Procesului verbal de control nr.14296/23.06.2003 aplicindu-se procentul legal de 0,5% asupra bazei corect stabilite.

- penalitatiile de intirziere in suma de (...) RON s-au calculat in conformitate cu prevederile art.13 alin.(3) din OG nr.11/1996 , modificata prin OG nr.26/2001 , conform caruia: *„Plata cu intirziere a impozitelor , taxelor , contributiilor si a altor venituri bugetare , cu exceptia majorarilor de intirziere , a penalitatilor si a amenzilor , se sanctioneaza cu o penalitate de intirziere de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intirziere , incepind cu data de intai a lunii urmatoare celei in care acestea aveau termene de plata. Penalitatea de intirziere nu inlatura obligatia de plata a majorarilor de intirziere si/sau a penalitatilor”*

- art.89 alin.1 din OG nr.92/2003 , republicata , prevede : *„ dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie in termen de 5 ani , ...”*

Avind in vedere continutul articolului mai sus mentionat se pot face urmatoarele precizari :

- in cazul supus analizei perioada de 5 ani este cuprinsa in intervalul 1.10.2001 (data la care a intrat in vigoare OG nr.26/2001) pina la data de 1.10.2006.

- Procesul verbal de control nr.21082 prin care s-a stabilit in sarcina contestatoarei suma de 39.223 lei RON reprezentind penalitati de intirziere s-a intocmit in data 12.09.2005 , deci in interiorul perioadei de prescriptie mai sus definita.

In baza celor precizate organul de solutionare a contestatiei stabileste ca organul vamal a calculat corect si legal penalitatiile de intirziere drept pentru care se respinge contestatia ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul art. 180, art. 181 si art. 186 din OG nr 92/2003 , republicata , titlul IX , privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale , in baza referatului nr.52.632/27.10.2005, se

D E C I D E :

1) respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC,,(...)"SRL Lugoj pentru capatul de cerere referitor la penalitatile de intirziere in suma de (...) RON , stabilite de catre DRV - Serv. de Supraveghere Vamala.