

DECIZIA nr. 88 din 18 noiembrie 2005

Cu adresa nr...../28.10.2005, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr...../31.10.2005, **Activitatea de Control Fiscal din cadrul D.G.F.P. Prahova** a inaintat **dosarul contestatiei** formulata de **S.C. "..... S.R.L.** din....., jud.Prahova, impotriva Notei de constatare FN din 22.01.2003 intocmita de reprezentanti ai Directiei Controlului Fiscal Prahova.

S.C. "....." S.R.L. are sediul de afaceri in....., str..... , nr.... ap.... jud. Prahova, este inregistrata la Registrul Comertului Prahova sub nr...../12.06.1992 si are codul unic de inregistrare nr....., cu atribut fiscal R.

Obiectul contestatiei îl reprezinta suma totala de.....**lei ROL**, din care:

- lei ROL - diferenta impozit pe profit;
- lei ROL - diferenta impozit pe veniturile microintraprinderilor;
- lei ROL - TVA de plata suplimentar.

Cu privire la termenul de depunere a contestatiei, art.177 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare- Titlul IX "*Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale*", precizeaza:

"(1) Contestatia se va depune in termen de 30 zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal ,sub sanctiunea decaderii.[...]"

La art.187 din acelasi act normativ se prevede:

" (1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

Desi la dosarul cauzei nu a fost depusa dovada comunicarii catre contestatoare a actului atacat, organul de solutionare considera ca S.C."SRL din..... a luat cunostinta de continutul Notei de constatare la data incheierii acesteia, respectiv la 22.01.2003, cand reprezentantul societatii contestatoare a semnat actul atacat (pag.4), iar contestatia formulata impotriva actului de control a fost depusa la D.G.F.P. Prahova la data de 03.10.2005 , fiind inregistrata sub nr...../03.10.2005.

Rezulta astfel ca, societatea contestatoare nu a respectat termenul legal de depunere a contestatiei de 15 zile de la comunicarea actului atacat, termen prevazut de actul normativ in vigoare la data depunerii contestatiei , respectiv O.U.G. nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, care la art 4 alin.(1) prevede:

" Art.4.- (1) Contestatia se depune , sub sanctiunea decaderii, in termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia."

De altfel, in Nota de constatare a fost mentionat acest termen de 15 zile, care s-a incheiat la data de 07.02.2003.

Fata de cele prezentate mai sus, se va respinge contestatia formulata de S.C. "....." SRL ... ca nedepusa in termenul legal (întârziere de 968 zile, respectiv de la data de 07.02.2003 la data de 03.10.2005), conform prevederilor art.187 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003, republicata in data de 26 septembrie 2005 si pct.13.1 lit.a) din

Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003, aprobate prin Ordinul ANAF nr.519/27 septembrie 2005.

In ceea ce priveste solicitarea societatii contestatoare de compensare a sumelor platite in plus la bugetul de stat cu alte obligatii datorate in temeiul Raportului de expertiza contabila efectuata in dosar nr...../2003 al Parchetului de pe langa Judecatoria Sinaia , precizam ca acest capat de cerere nu este de competenta Serviciului de Solutionare Contestatii, conform prevederilor Titlului IX din O.G. nr.92/2003, republicata, se:

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in conformitate cu prevederile art. 187 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata si pct.13.1 din Instructiunile aprobate prin Ordinul ANAF nr.519/2005.

DECIDE:

1. - Respingerea ca nedepusă în termenul legal a contestatiei formulata de S.C. "....." S.R.L. din....., jud.Prahova, impotriva Notei de constatare FN /22.01.2003 incheiata de reprezentanti ai Activitatii de Control Fiscal Prahova.

2. - Conform prevederilor art.188 alin.(2) din O.G. nr.92/2003, republicata, si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.