



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A
JUDEȚULUI OLT

Slatina, str. A. M. C. 1

Telefon - 412155, 412156, 412334,

Fax 413402

DECIZIA nr. 30 / 14.02. 2005
privind soluționarea contestației formulate de

[redacted] registrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt
sub nr. [redacted]

Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Olt, reîncadrat în categoria funcționarilor publici de conducere prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 864/2003, având în vedere lucrările dosarului, s-au reținut următoarele:

Cu adresa nr. [redacted] registrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt sub nr. [redacted] DGFP Gorj a transmis contestația formulată de [redacted] cu sediul în Slatina, str. [redacted] județul Olt și [redacted]

împotriva Deciziei Administrației Finanțelor Publice Rovinari privind stabilirea răspunderii solidare a [redacted] Slatina, transmisă petentei cu adresa nr. [redacted]

D.G.F.P. Olt a înaintat dosarul contestației cu adresa nr. [redacted] Judecătoriei Slatina spre competență soluționare, în conformitate cu prevederile art. 168 din OG nr. 92/2003 republicată, privind Codul de procedură civilă.

Cu adresa înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt sub nr. [redacted], Judecătoria Slatina a transmis DGFP Olt dosarul contestației formulate de [redacted] cu sediul în Slatina, str. [redacted] județul Olt și [redacted]

Conform sentinței civile nr. [redacted], pronunțată de Judecătoria Slatina în dosarul nr. [redacted] prin care instanța judecătorească a declinat competența soluționării cauzei DGFP Olt, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt este investită să se pronunțe asupra contestației.

Sentința civilă nr. [redacted] pronunțată de Judecătoria Slatina în dosarul nr. [redacted] a rămas definitivă prin nerecurare.

Contestația formulată împotriva Deciziei Administrației Finanțelor Publice Rovinari privind stabilirea răspunderii solidare a [redacted] adresată [redacted]

și are ca obiect suma totală de [redacted] lei, reprezentând:

- [redacted] lei - cotă asupra fondului de salarii;
- [redacted] lei - dobânzi;
- [redacted] lei - penalități întârziere;
- [redacted] lei - penalități nedepunere declarații la termen;
- [redacted] lei - impozit venit salarii;
- [redacted] lei - dobânzi;
- [redacted] lei - penalități de întârziere;
- [redacted] lei - taxa pe valoarea adăugată;
- [redacted] lei - dobânzi;
- [redacted] lei - penalități de întârziere;
- [redacted] lei - amenzi;
- [redacted] lei - penalități stopaj;
- [redacted] lei - CASS asigurați;
- [redacted] lei - dobânzi;
- [redacted] lei - penalități de întârziere;
- [redacted] lei - CASS angajator;
- [redacted] lei - dobânzi;
- [redacted] lei - penalități de întârziere;
- [redacted] lei - fond șomaj asigurați;
- [redacted] lei - dobânzi;

- [redacted] - penalități de întârziere;
- [redacted] - fond șomaj angajator;
- [redacted] - dobânzi;
- [redacted] - penalități de întârziere.

Olt și [redacted] contestă suma totală de [redacted] lei cu componența susmenționată, invocând în susținerea cauzei următoarele considerente:

- excepția autorității lucrului judecat, care împiedică atât judecarea din nou a unei contestații terminate, având același obiect, aceeași cauză și aceleași părți cât și contrazicerile dintre două decizii administrative, în sensul că obligațiile desființate prin Decizia nr. [redacted] definitivă, să nu fie contrazise printr-o altă decizie ulterioară.

Potrivit art. 1201C. civ., în cauză este lucru judecat, întrucât:

Obiectul contestației de față este identic cu obiectul contestației nr. [redacted] deoarece scopul este același, depusă la ANAF - Direcția generală de soluționare a contestațiilor împotriva procesului verbal nr. [redacted] încheiat de AFP Rovinari și anume suma totală de [redacted] lei, obligații bugetare ale debitorului stabilite pentru perioada 01.10.2002-30.09.2003.

Cum din 30.09.2003 debitorul nu a mai realizat venituri, suma totală de [redacted] lei din decizia atacată include suma desființată cu care de fapt trebuia să se identifice. AFP Rovinari nu a dovedit proveniența acestei sume, astfel că există identitate de obiect al celor două contestații, pentru că ele urmăresc același scop.

Există de asemenea identitate de cauză și identitate de părți.

În fapt, decizia atacată este nelegală pentru că prin Decizia nr. [redacted] Agenția Națională de Administrare Fiscală din MFP a desființat procesul verbal nr. [redacted] încheiat de AFP Rovinari și implicit suma totală de [redacted] lei.

[redacted] emisă de Agenția Națională de Administrare Fiscală din MFP [redacted] din cadrul AFP Rovinari, care nu au respectat prevederile acestora.

În drept, petenta își întemeiază contestația pe dispozițiile art. 108 Cod procedură [redacted] alin. (2) Cod procedură fiscală, art. 108 Cod civil și art. 1 din Decretul nr. 31/1954.

Pentru aceste motive, agentul economic solicită admiterea contestației și anularea Deciziei Administrației Finanțelor Publice Rovinari privind stabilirea răspunderii solidare a [redacted] SLATINA transmisă agentului economic cu adresa nr. [redacted]

Decizia privind stabilirea răspunderii solidare a [redacted] SLATINA, transmisă cu adresa nr. [redacted] a fost emisă de Administrația Finanțelor Publice Rovinari în temeiul art. 26, art. 26, par. (3) și art. 27, alin. (2) și următoarele din O.C. [redacted] Codul de procedură fiscală, raportate la art. 73, 140, 142, [redacted] în Legea nr. 31/1990.

Prin decizia susamintită, Administrația Finanțelor Publice Rovinari au stabilit în sarcina [redacted] suma totală de [redacted] lei în componența de mai sus, care face obiectul prezentei contestații.

III. Din analiza actelor existente la dosarul cauzei și [redacted] motivațiile petentului în raport cu [redacted] legale în vigoare în perioada verificată, se rețin următoarele:

[redacted] cu sediul în Slatina, str. [redacted], județul Olt, posedă codul unic de înregistrare [redacted] iar [redacted] Slatina are codul unic de înregistrare [redacted] este înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului Gorj sub nr. [redacted]

Suma totală care face obiectul contestației de [redacted] lei cu componența susmenționată. Prin procesul verbal nr. [redacted] încheiat de către Administrația Finanțelor Publice Rovinari, urmare punerii de acord asupra obligațiilor restante la bugetul statului, [redacted] la data de 30.09.2003, s-au înscris următoarele obligații restante ale societății contestatoare:

- [redacted] - cotă asupra fondului de salarii;
- [redacted] - majorări de întârziere aferente;
- [redacted] - penalități;
- [redacted] - penalități nedepunere declarații la termen;
- [redacted] - impozit venit salarii;
- [redacted] - majorări de întârziere;
- [redacted] - penalități de întârziere;
- [redacted] - taxa pe valoarea adăugată;
- [redacted] - majorări de întârziere;
- [redacted] - penalități de întârziere;
- [redacted] - amenzi.

Împotriva procesului verbal nr. [redacted] încheiat de Administrația Finanțelor Publice Rovinari, [redacted] formulat contestație la organul competent al actului atacat, care a transmis-o Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Gorj spre soluționare.

Prin adresa nr. [redacted] Direcția Generale a Finanțelor Publice a județului Gorj a înaintat contestația Judecătoria Tg. Jiu, considerând că nu are competența materială de soluționare a acesteia, având în vedere faptul că actul atacat reprezintă un document prin care i se notifică agentului economic obligațiile [redacted] statului.

Prin sentința civilă nr. [redacted] pronunțată de Judecătoria Tg. Jiu în dosarul nr. [redacted] s-a declinat competența de soluționare a contestației formulate de [redacted] în favoarea Ministerului Finanțelor Publice.

În temeiul art. 7 și art. 9 alin.(3) și (4) din OUG nr. 13/2001 privind soluționarea contestațiilor [redacted] dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice aprobată prin Legea nr. 506/2001, Ministerul Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor, prin Decizia nr. [redacted] desfășurând procesul verbal nr. [redacted] întocmit de Administrația Finanțelor Publice Rovinari, urmând a se încheia un alt act cu respectarea dispozițiilor legale, în conformitate cu cele prezentate în decizia anterior menționată.

Articolul 7 alin.(1) și articolul 9 alin.(3) și (4) din OUG nr. 13/2001 privind soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice, aprobată prin Legea nr. 506/2001 stipulau următoarele:

"Art. 7. - (1) Contestațiile se soluționează prin decizie motivată, în termen de 30 de zile de la înregistrare. [redacted]"

Art. 9. - (3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul atacat, atunci când din analiza documentelor existente la dosarul contestației nu se poate determina cu claritate baza impozabilă.

(4) În situația prevăzută la alin. (3) urmează să se încheie un nou act de control sau de impunere, care va viza strict aceeași perioadă și aceeași bază impozabilă care au făcut obiectul contestației, act împotriva căruia se poate exercita calea administrativă de atac prevăzută de prezenta ordonanță de urgență."

Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 13/2001 privind soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice, aprobată prin Legea nr. 506/2001 și-a încetat aplicabilitatea la data de 31.12.2002 fiind abrogată prin OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală intrată în vigoare la 01.01.2003.

Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial al României nr. 560/24.06.2004 prevede la articolul 185 alin. (3) următoarele:

"Art. 185. - (3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare."

Deoarece, prin Decizia nr. [redacted] Ministerul Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor a desființat procesul verbal nr. [redacted] în conformitate cu prevederile art.9 alin.(3) și (4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 13/2001 privind soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice, aprobată prin Legea nr. 506/2001, Administrația Finanțelor Publice Rovinari trebuia să întocmească un alt act administrativ care să cuprindă strict aceeași perioadă, respectiv 01.10.2000 - 30.09.2003, și aceleași obligații bugetare menționate în procesul verbal desființat, așa cum se menționează în decizia MFP și cum stipulează textele de lege citate mai sus.

În vederea soluționării prezentei contestații, prin adresa nr. [redacted] Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt - Biroul de Soluționare a Contestațiilor a solicitat Administrației Finanțelor Publice Rovinari ca în termenul legal de 5 zile prevăzut de art. 176 alin.(2) din OG nr. 92/2003, republicată, să transmită actul administrativ fiscal întocmit în conformitate cu prevederile art. 9 alin.(4) din OUG nr. 13/2001 în baza căruia a fost desființat procesul verbal nr. 16600/15.10.2003, art. 185 alin. (3) din OG nr. 92/2003, republicată și Deciziei nr. [redacted] a MFP. În cazul în care nu a fost întocmit un alt act administrativ în afară de Decizia privind stabilirea răspunderii solidare a [redacted] transmisă societății petente cu adresa nr. [redacted] a fost solicitată precizarea în scris a acestui aspect.

Prin adresa nr. [redacted] înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt sub nr. [redacted] Administrația Finanțelor Publice Rovinari precizează că nu a fost întocmit un alt act administrativ în afară de Decizia privind stabilirea răspunderii solidare a [redacted] A, transmisă agentului economic cu adresa nr. [redacted]

Potrivit prevederilor art. 9 alin.(4) din OUG nr. 13/2001 în baza căruia a fost desființat procesul verbal nr. [redacted] art. 185 alin. (3) din OG nr. 92/2003, republicată și Deciziei nr. [redacted] a MFP, Administrația Finanțelor Publice Rovinari avea obligația să întocmească un alt act administrativ care să cuprindă strict aceeași perioadă, respectiv 01.10.2000 - 30.09.2003, și aceleași obligații bugetare menționate în procesul verbal desființat.

Prin Decizia privind stabilirea răspunderii solidare a [redacted] transmisă petentei cu adresa nr. [redacted] Administrația Finanțelor Publice Rovinari a stabilit în sarcina contestatoarei, în plus, și alte obligații bugetare față de cele cuprinse în procesul verbal nr. [redacted] desființat de MFP prin Decizia nr. [redacted], respectiv CASS asigurați, CASS angajator, fond șomaj 1% asigurați, fond șomaj 3% angajator împreună cu dobânzile și penalitățile de întârziere aferente, precum și penalități

[redacted] cuprinse în Deciziei Administrației Finanțelor Publice Rovinari privind stabilirea răspunderii solidare a [redacted] transmisă petentei cu adresa nr. [redacted] au fost stabilite la data de 06.07.2004, așa cum este menționat în referatul nr. [redacted] întocmit de șeful de administrație al AFP Rovinari, și nu până la data de 30.09.2003, dată la care au fost calculate obligațiile bugetare înscrise în procesul verbal nr. [redacted] desființat de MFP prin Decizia nr. [redacted]

Conform aspectelor prezentate, se constată că Administrația Finanțelor Publice Rovinari a întocmit Decizia privind stabilirea răspunderii solidare a [redacted] transmisă contestatoarei cu adresa nr. [redacted], fără a ține cont de prevederile art. 9 alin.(4) din OUG nr. 13/2001 în baza căruia a fost desființat procesul verbal nr. [redacted] art. 185 alin. (3) din OG nr. 92/2003, republicată și Deciziei nr. [redacted] a MFP - ANAF - Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor.

În aceste condiții, Decizia Administrației Finanțelor Publice Rovinari privind stabilirea răspunderii solidare a [redacted] transmisă petentei cu adresa nr. [redacted] urmează a fi desființată în condițiile art. 185 alin.(3) din OG nr. 92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală, urmând ca organele fiscale competente să procedeze la respectarea prevederilor Deciziei MFP nr. [redacted] și a art.185 alin. (3) din OG nr. 92/2003 republicată.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 180, art.185 alin.(3) și art. 199 din O.G. nr. 92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală,

DECIDE :

Art. 1. Desființarea Deciziei Administrației Finanțelor Publice Rovinari privind stabilirea răspunderii solidare a [redacted] transmisă societății petente cu adresa nr. [redacted].

Art. 2. Prezenta se comunică [redacted], Direcției Generale a Finanțelor Publice a jud. Gorj, Administrației Finanțelor Publice Rovinari, Activității de Control Fiscal a DGFP Olt și Administrației Finanțelor Publice Slatina pentru ducere la îndeplinire.

Decizia poate fi atacată în termen de 30 de zile de la data comunicării la Tribunalul Olt, potrivit art. 137 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală.