

MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE  
Direcția Generală a Finanțelor Publice a jud.Brașov

**DECIZIA NR. 346**

Direcția generală a finanțelor publice Brașov, Biroul de soluționare a contestațiilor a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice Rupea, privind soluționarea contestației depusă de S.C.A.

Contestația a fost formulată împotriva măsurilor stabilite de organele de control ale Administrației Finanțelor Publice a Orașului Rupea, în Deciziile de impunere prin care au fost calculate dobânzi aferente Contribuție individuale de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați, pentru perioada 25.07.2005 - 30.09.2005.

Suma contestată se compune din:

- dobânzi aferente Contribuției individuale de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați pe anul 2005.

Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art.176 din O.G. nr.92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.174,175 și 176 din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, D.G.F.P. Brașov este investită cu soluționarea pe fond a contestației formulată de către SC A.

I. SC A. formulează contestație împotriva Deciziile de impunere nr prin care au fost calculate dobânzi aferente Contribuției individuale de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați pentru perioada 25.07.2005 - 30.09.2005.

Prin Deciziile de impunere organul fiscal a calculat dobânzi aferente Contribuției individuală de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați pe anul 2005.

Petenta susține că nu s-a respectat procedura comunicării actului premergător executării silite respectiv emiterea înștiințării de plată societății, nu i-a fost comunicat de către AFP Rupea nr. dosarului de executare.

Pentru considerențele mai sus arătate, petenta solicită admiterea contestației reprezentând dobânzi Contribuție individuală de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați pe anul 2005.

Totodată, prin contestația formulată petenta solicită suspendarea executării actelor fiscale atacate.

II. Prin Decizia de impunere organul fiscal a calculat dobânzi, aferente Contribuției individuale de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați pe anul 2005, pe perioada 25.07.2005 -30.08.2005, conform Declarației depusă de către petenta.

Prin Decizia de impunere organul fiscal a calculat dobânzi , aferente Contribuție individuală de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați pe anul 2005, pe perioada 25.08.2005 - 30.09.2005, conform Declarației depusă de către petentă .

III. Luând în considerare constatăriile organului de inspecție fiscală, susținerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative în vigoare în perioada supusă verificării se rețin următoarele:

1.Referitor la dobânzile aferente Contribuției individuale de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați pe anul 2005, stabilite suplimentar prin Decizii precizăm:

**Cauza supusă soluționării D.G.F.P.Brașov, este dacă petenta datorează bugetului de stat dobânzi aferente Contribuției individuale de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați pe anul 2005, neachitate la scadență.**

În fapt, prin Deciziile referitoare la obligațiile de plata accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul 2005, organul fiscal din cadrul AFP Rupea, a calculat dobânzi aferente Contribuției individuale de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați pe anul 2005 conform declarațiilor depuse de petentă și neachitate la bugetul statului.

În contestația formulată petenta nu este de acord cu dobânzile aferente Contribuției individuale de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați pe anul 2005 considerîndule lipsite de suport real motivînd astfel:

De asemenea, petenta susține că nu s-a respectat procedura comunicării actului premergător executării silite respectiv emiterea înștiințării de plată societății, nu i-a fost comunicat de către AFP Rupea nr. dosarului de executare.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că obligațiile bugetare asupra cărora au fost calculate dobânzi și penalități au fost înregistrate la AFP Rupea potrivit Declarației privind obligațiile la bugetul general consolidat din anul 2005 depusă de către petentă care reprezentă titlu de creantă.

Punctul nr.107.1 lit.b) din H.G. nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, precizează:

*"Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:*

*b) declarația fiscală, angajamentul de plată sau documentul întocmit de plătitor prin care acesta declară obligațiile fiscale, în cazul în care acestea se stăbilesc de către plătitor, potrivit legii;"*

În speță sunt aplicabile prevederile, art.108 alin.(1) și alin.(6), art.114 alin.(1), art.115 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală care precizează:

-art.108 alin.(1) și alin.(6) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală

(1) Creanțele fiscale sunt scadente la expirarea termenelor prevăzute de Codul fiscal sau de alte legi care le reglementează.

-art.114 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală

"(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere."

-art.115 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală

“(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

Dobânzile aferente Contribuției individuale de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați pe anul 2005, stabilite prin decizii , au fost calculate potrivit art.1 din H.G. nr. 67/ 29 ianuarie 2004 privind stabilirea nivelului dobânzii datorate pentru neachitarea la termenul de scadență a obligațiilor de plată și pe perioada pentru care au fost acordate înlesniri la plată, și anume:

“Nivelul dobânzii datorate pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitori a obligațiilor de plată reprezentând impozite, taxe și alte contribuții, precum și pe perioada pentru care au fost acordate înlesniri la plată este de 0,06% pentru fiecare zi de întârziere sau zi calendaristică, după caz.”

Având în vedere prevederile legale aplicabile în speță și faptul că petenta nu a achitat obligațiile la termenul stabilit de lege , organul fiscal din cadrul AFP Rupea în mod legal,a calculat dobânzi și a emis Deciziile de impunere referitoare la obligațiile de plata accesoriilor aferente obligațiilor fiscale din 2005.

Deciziile de impunere mai sus menționate au fost întocmite potrivit prevederilor art.85 lit.c) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală care precizează:

“Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:  
c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii.”

Astfel, urmează a se respinge contestația ca neîntemeiată pentru dobânzile stabilite suplimentar prin deciziile de impunere referitoare la obligațiile de plată accesoriilor aferente obligațiilor fiscale.

Organul fiscal din cadrul AFP Rupea a calculat dobânzi aferente, Contribuției individuale de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați pe anul 2005, pentru fiecare zi de întârziere a plății, începând cu ziua imediat următoare scadenței obligației bugetare și până la data întocmirii deciziei.

Totodată, organul fiscal menționează că în temeiul prevederilor art.48,49 din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, potrivit adresei , transmisă prin poștă, a solicitat conducerii unității să se prezinte la sediul unității fiscale cu documente contabile în vederea identificării bunurilor și veniturilor societății pentru recuperarea datoriilor către bugetul statului.

Documentele solicitate de AFP Rupea prin adresa de mai sus au fost prezentate de către petentă în data de ..., motivând că în această perioadă conducerea societății a fost în concediu de odihnă.

Față de cele specificate mai sus urmează a se respinge ca neîntemeiată susținerea petentei cu privire la faptul că nu i-au fost trimise acte premergătoare executări silite.

2. Referitor la solicitarea petentei privind suspendarea actelor administrativ fiscale până la soluționarea contestației, precizăm:

În drept, în art.184 din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, se precizează:

*"(1) Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal.*

*(2) Organul de soluționare a contestației poate suspenda executarea actului administrativ atacat până la soluționarea contestației, la cererea temeinic justificată a contestatorului."*

Având în vedere prevederile legale mai sus invocate și întrucât petenta nu prezintă motive temeinic justificate, urmează a se respinge contestația petentei cu privire la suspendarea actului administrativ fiscal până la soluționarea contestației.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art.85, 108 alin.(1) și alin.(6), art.114 alin.(1), art.115 alin.(1) și art. 184 și art.185 din O.G. nr.92/2003, republicată, se:

#### DECIDE

1.Respingerea contestației formulată de SC A. pentru dobânzile aferente Contribuției individuale de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați pe anul 2005.

2. Respingerea contestației cu privire la suspendarea actului administrativ fiscal până la soluționarea contestației.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Brașov în termenul prevăzut de Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ.