

DECIZIA NR. 17
DIN 11.05.2006

Directia Generala a Finantelor Publice Vrancea a fost sesizata de numitul X prin contestatia depusa si inregistrata la AFP Adjud sub nr. 2259/26.04.2006 si la D.G.F.P. Vrancea sub nr. 8903/02.05.2006 - asupra masurii de virare la bugetul statului a sumei de ... lei, reprezentind plati anticipate cu titlu de impozit aferente perioadei 01.2004 - 03.2006, stabilite prin deciziile de impunere intocmite in data de 06.04.2006 de reprezentantii AFP Adjud.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 din OG nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, astfel : deciziile de impunere au fost intocmite in data de 06.04.2006 ; contestatia a fost depusa in data de 26.04.2006. De asemenea, au fost indeplinite conditiile prevazute de art. 176 din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Procedura fiind indeplinita se va trece la analiza pe fond a contestatiei.

I. Petentul nu este de acord cu masurile stabilite prin deciziile de impunere/06.04.2006, invocind urmatoarele motive:

- nu a exercitat nici o activitate de acordare de imprumuturi in bani in perioada 2004-2006 ; nu a facut nici o declaratie de venituri pentru acesta perioada ;

- nu a realizat venituri din asa - zisa activitate de acordare imprumuturi de bani , deciziile de impunere fiind intocmite in mod abuziv.

II. Prin deciziile de impunere/06.04.2006 se stabileste in sarcina petentului obligatia fiscala in suma de .. lei, reprezentind plati anticipate cu titlu de impozit aferente perioadei 01.2004 - 03.2006.

In referatul inaintat de AFP Adjud cu adresa nr. 8903/02.05.2006, se mentioneaza : “de rezultatul impunerii a fost instiintata si Politia Municipiului Adjud cu adresa nr. 2055/10.04.2006.”

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avind in vedere argumentele petentei au rezultat urmatoarele aspecte :

Cauza supusa solutionarii o reprezinta faptul daca petentul datoreaza bugetului de stat suma de ... lei, reprezentind plati anticipate cu titlu de impozit aferente perioadei 01.2004 - 03.2006 .

In fapt, deciziile de impunere/06.04.2006 au fost intocmite de reprezentantii AFP Adjud la solicitarea Politiei Municipiului Adjud (adresa nr. 1147/P/04.04.2006, inregistrata la AFP Adjud sub nr. 1999/05.04.2006) .

Prin adresa mentionata se solicita “valoarea prejudiciului cauzat bugetului de stat” , avind in vedere faptul ca numitul X “a realizat venituri din practicarea unor activitati neautorizate, constind in acordarea de imprumuturi in bani , cu dobinda , la persoane fizice in perioada anilor 2004-2006, dupa cum urmeaza : anul 2004 - a obtinut venituri in valoare de ... lei ROL ; anul 2005 - a obtinut venituri in valoare de ... lei ROL si ... EURO (luna iulie 2005) ; anul 2006 : a obtinut venituri in valoare de ... lei RON “.

In baza datelor comunicate, prin deciziile de impunere s-au stabilit plati anticipate cu titlu de impozit aferente perioadei 01.2004 - 03.2006 in suma totala de ... lei.

Cu adresa nr. 2055/10.04.2006, AFP Adjud comunica catre Politia Municipiului Adjud faptul ca ..., “prin nedeclararea veniturilor realizate din activitatea de acodare de imprumuturi in bani cu dobinda a prejudiciat bugetul de stat cu suma de .. lei”.

In drept, se face aplicarea prevederilor OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicat in Monitorul Oficial nr. 863/26.09.2005, art. 184 (1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când: a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedură administrativă ; b) soluționarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecări. (2) Organul de soluționare competent poate suspenda procedura, la cerere, dacă sunt motive întemeiate. La aprobarea suspendării, organul de soluționare competent va stabili și termenul până la care se suspendă procedura. Suspendarea poate fi solicitată o singură dată.(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”

In speta, se constata ca intre stabilirea obligatiilor bugetare inscrite in Deciziile de impunere/06.04.2006 (in suma totala de .. lei) contestata de petitioner si stabilirea caracterului infraccional al faptelor savarsite exista o stransa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei dedusa judecatii. Organele administrativ-jurisdictionale nu se pot pronunta pe fondul cauzei , inainte de a se finaliza solutionarea cauzei penale .

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infraccional a faptei ce atrage plata la bugetul de stat a obligatiilor datorate si constatate in virtutea faptei infraccionale , potrivit principiului de drept “penalul tine in loc civilul” , consacrat prin art. 19 , alin. 2 din Codul de procedura penala .

In temeiul art. 19 alin. 2 din Codul de procedura penala; art. 184 din OG nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE :

Suspendarea solutionarii contestatiei pina la solutionarea cauzei penale - pentru suma de .. lei reprezentind plati anticipate cu titlu de impozit aferente perioadei 01.2004 - 03.2006, stabilite prin deciziile de impunere intocmite in data de 06.04.2006 de reprezentantii AFP Adjud.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Judetean Vrancea in termen de 6 luni de la comunicare , conform art. 188(2) din Codul de procedura fiscala aprobat prin OG nr. 92/2003 R, coroborat cu art. 11(1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.