

DECIZIA NR. 151/2009
privind solutionarea contestatiei formulate de
Dl. X domiciliat in Medias

Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu a fost investita in baza art 209 din OG 92/ 2003R cu solutionarea contestatiei formulate de Dl X impotriva actului constatator nr/ 24.09.2002 prin care s-a stabilit un debit de lei si a proceselor verbale prin care s-au calculat majorari de intarziere aferente de lei. (..... lei vechi).Documentele ce fac obiectul contestatiei au fost intocmite de Biroul Vamal de Control si Vamuire la Frontiera Bors.

Contestatia a fost inregistrata la organul vamal cu nr/ 16.12.2008 iar la DGFP Sibiu cu nr / 30.12.2008.

Prin referatul intocmit conform normelor in vigoare, legat de termenul de depunere a contestatiei, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Bihor mentioneaza urmatoarele: “In data de 24.09.2002 s-a intocmit Actul Constatator nr prin care s-au calculat drepturile vamale de incasat in numele petentului.Actul constatator a fost expediat contestatarului in data de 26.09.2002 impreuna cu procesul verbal si cu adresa nr/ 26.09.2002, prin posta cu confirmare de primire. In data de 10.09.2002 plicul a fost returnat cu mentiunea – destinat necunoscut la adresa.In baza celor de mai sus Biroul Vamal Bors a transmis spre executare la Directia Regionala Vamal Brasov,creanta fiscala datorata de X”.

Avand in vedere prevederile pct 3.9 din OMF 519/ 2005 coroborat cu faptul ca organul vamal nu poate face dovada datei transmiterii actelor prin care s-au stabilit sumele ce fac obiectul contestatiei, aceasta va fi considerata ca depusa in termen.

I.Prin contestatia depusa petentul invoca urmatoarele:

-“am fost contactat pentru prima data de 2 inspectori de la vama Brasov, care mi-au comunicat ca figurez in evidentele vamii cu un debit reprezentand accize in cuantum de lei aferent unui autoturism Dacia

1310 introdus de mine in 03.04.2002 prin vama Bors. Nu este normal ce se intampla, deoarece eu am platit accizele in suma de lei vechi la vama Bors cu chitanta / 03.04.2002.....vama putea lua banii din contul de garantii (nu au fost virati in alta parte) si sa-i mute in contul actului constatator nr/ 2002. Banii fiind in contul vamii, mi se pare aberant sa platesc si majorari de intarziere in cuantum de lei vechi.”

II. Avand in vedere cele invocate de petent, documentatia aflata la dosarul cauzei, organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

- prin actul constatator nr. / 24.09.2002, Biroul Vamal Bors a calculat o datorie vamala de..... lei intrucat titularul operatiunii vamale dl nu s-a prezentat la Biroul Vamal Sibiu pentru definitivarea operatiunii de vamuire a bunului tranzitat si anume un autoturism marca Dacia 1310.

Din continutul acestui document se desprinde faptul ca s-a instituit garantie vamala cf ARS / 03.04.2002 virata la BVCVI Sibiu cf OC 42

- in referatul intocmit conform normelor legale, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Bihor mentioneaza urmatoarele:

“Formalitatile vamale de tranzit s-au intocmit de comisionarul in vama SCX SRL in baza documentelor prezentate: copie pasaport X, copie certificat de inmatriculare auto, factura, conform anexelor aflate la declaratia vamala de tranzit numarul I din data de 03.05.2002. La momentul intocmirii declaratiei vamale de tranzit, petentului i s-a instituit garantia vamala de lei vechi, eliberandu-se Adeverinta de Retinere a Sumelor (ARS) nr, *suma care a fost virata la Biroul Vamal Sibiu*, conform mentiunii de la pct V din Actul Constatator

Prin adresa nr / 19.07.2002 inregistrata sub nr / 25.07.2002 Directia Regionala Vamala Brasov a instiintat Biroul Vamal Bors despre faptul ca declaratia vamala cu nr I- intocmita in numele petentului nu a fost confirmata de catre Biroul Vamal Sibiu, privind prezentarea in vama in vederea indeplinirii formalitatilor de import a autoturismului.”

- in urma adresei DGFP Sibiu nr / 17.12.2008, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Sibiu comunica urmatoarele:

“.....in contul de garantii al DJAOV Sibiu exista suma de lei vechi, suma ce a fost virata cu OP / 10.04.2002 de catre Biroul Vamal Bors, reprezentand garantia vamala incasata cu ARS / 03.04.2002 aferenta declaratiei de tranzit nr / 03.04.2002.

Deoarece titularul operatiunii vamale de tranzit nr / 03.04.2002, DI X.....nu s-a prezentat la Biroul Vamal Sibiu pentru indeplinirea formalitatilor vamale si *aceasta suma nu a fost solicitata de catre Biroul Vamal Bors la data intocmirii AC / 24.09.2002 pentru stingerea debitului*, (si ulterior de catre Compartimentul de Executare Silita din

cadrul Directiei Regionale Vamale pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov), ea se afla inca in contul nostru de garantii.”

In speta data sunt aplicabile prevederile:

- art 151 din Legea 141/ 1997 privind Codul Fiscal

“(1) Autoritatea vamala are dreptul sa ceara constituirea unei garantii pentru asigurarea platii datoriei vamale”,

- art 158 din Legea 141/ 1997 privind Codul Fiscal

“(2) In cazul unor diferente ulterioare sau in situatia incheierii din oficiu, fara declaratie vamala, a unui regim vamal suspensiv, debitorul vamal ia cunostinta despre aceea noua datorie pe baza actului constatator intocmit de autoritatea vamala.”

- art 159 din Legea 141/1997 privind Codul Fiscal

“(2) Pentru regimul vamal suspensiv care nu se incheie in termen, datoria vamala devine exigibila si se stinge prin executarea de catre autoritatea vamala a garantiei constituite”.

Coroborat cu afirmatiile Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Sibiu si anume ca suma in cauza de lei se afla inca in contul de garantii deci nu a fost executata, “si aceasta suma nu a fost solicitata de catre Biroul Vamal Bors la data intocmirii AC/ 24.09.2002 pentru stingerea debitului”, organul de solutionare a contestatiei concluzioneaza faptul ca actul constatator nr/ 24.09.2002 a fost corect intocmit deoarece titularul operatiunii nu s-a prezentat la Biroul Vamal Sibiu pentru definitivarea operatiunii de vamuire a bunului tranzitat conform HG 626/1997, deci datoria vamala de lei a fost stabilita corect, dar aceasta trebuia stinsa prin executarea garantiei.

Referitor la accesoriile de lei ce fac obiectul contestatiei. Din documentele aflate la dosarul cauzei rezulta ca acestea au fost calculate prin procesele verbale nr/ 24.09.2002 si/2002 (..... lei majorari de intarziere si lei penalitati). Contestatia va fi admisa pentru acest capat de cerere intrucat garantia de lei achitata cu chitanta nr/ 03.04.2002 se afla in contul vamii si ca urmare calculul accesoriilor in sarcina petentului nu se justifica.

Pentru considerentele retinute in baza art 211(5) din OG 92/ 2003 R

DECIDE

1. respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de lei reprezentand datorie vamala (accize), organul vamal urmand sa execute suma din garantia depusa.

2. admite contestatia pentru suma de lei reprezentand:

- lei majorari de intarziere accize

- lei penalitati de intarziere accize

Pct 1 din prezenta decizie poate fi atacat la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT
SEF SERV JURIDIC
Cons jr

Serviciul Solutionare Contestatii

Adresa Sibiu, Calea Dumbravii nr 28-32 cod 550324

Tel 0269/ 218176 Fax 0269/ 218315

[www finantesibiu.ro](http://www.finantesibiu.ro)

