

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE
A JUDEȚULUI SUCEAVA

DECIZIA NR. 99

din 17.08.2007

privind soluționarea contestației formulată de
persoana fizică

.....,
Municipiul Fălticeni, Județul Suceava,
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava
sub nr.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava a fost sesizată de Biroul Vamal Suceava prin adresa nr., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr., cu privire la contestația formulată de **persoana fizică**, cu sediul în, municipiul Fălticeni, județul Suceava.

Persoana fizică, contestă măsurile stabilite prin Procesul verbal de control nr. și Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., întocmite de Biroul Vamal Suceava, privind **suma totală de**, reprezentând:

- – taxe vamale;
- – majorări de întârziere taxe vamale;
- – taxă pe valoarea adăugată;
- – majorări de întârziere taxă pe valoarea adăugată.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 177 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 175 și 179 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. Persoana fizică, cu sediul în, municipiul Fălticeni, județul Suceava, contestă măsurile stabilite prin Procesul verbal de control nr. și Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.

întocmite de Biroul Vamal Suceava, privind suma de, reprezentând:

- – taxe vamale;
- – majorări de întârziere taxe vamale;
- – taxă pe valoarea adăugată;
- – majorări de întârziere taxă pe valoarea adăugată.

Persoana fizică afirmă că depune contestație împotriva procesului verbal și deciziei mai sus menționate deoarece s-au stabilit prin acestea obligații fiscale reprezentând diferențe de taxe vamale și TVA ca urmare a neluării în considerare a certificatului EUR 1.

Petentul menționează că la întocmirea certificatului EUR 1, acesta a fost prezent personal.

II. Biroul Vamal Suceava, prin Procesul verbal de control nr. și Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., în baza adresei Autorității Naționale a Vămirilor București nr., înregistrată la Biroul Vamal Suceava sub nr. (prin care se transmite că autovehiculul nu este de origine comunitară și drept urmare, certificatul nu beneficiază de regim tarifar preferențial), a calculat drepturile vamale de import pentru remorca marca serie șasiu importat din Germania de persoana fizică și a stabilit că aceasta datorează suplimentar bugetului de stat suma totală de, astfel:

- – taxe vamale;
- – majorări de întârziere taxe vamale;
- – taxă pe valoarea adăugată;
- – majorări de întârziere taxă pe valoarea adăugată.

La data de 05.10.2006, **persoana fizică**, s-a prezentat la Biroul Vamal Suceava pentru vămuirea unei remorci marca, serie șasiu, anul fabricației 1985, solicitând prin cererea nr. plata drepturilor vamale, cu acordarea regimului tarifar preferențial în baza certificatului de circulație a mărfurilor EUR 1 nr.

La data vămuirii bunului în cauză, persoana fizică depune cererea de acordare a regimului vamal preferențial nr., declarația pe proprie răspundere autenticată de notarul public sub nr., dar cu inițierea controlului „a posteriori” asupra dovezii de origine, precum și dovida de origine a mărfurilor, respectiv certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 nr., documente în baza cărui, BV Suceava acordă regimul tarifar preferențial prevăzut și întocmește chitanța de import nr. de vămuire a bunului și de încasare a drepturilor vamale cu acordarea regimului tarifar preferențial.

Biroul Vamal Suceava a acordat regimul tarifar preferențial și a întocmit documentația de import în baza dispozițiilor prevăzute de Codul Vamal al României

aprobat prin Legea nr. 86/2006, Regulamentul de aplicare a codului vamal al României aprobat prin HG 707/2006, OMFP 687/2001, Legea nr. 571/2003 cu modificările ulterioare și Tariful Vamal de import al României pe anul 2006.

În urma inițierii procedurii de control “a posteriori” s-a trecut la verificarea certificatului de circulație a mărfurilor EUR 1 nr., acest certificat fiind transmis administrației vamale germane prin adresa nr. .

Cu adresa nr., înregistrată la Biroul Vamal Suceava cu nr., Autoritatea Națională a Vămilelor transmite adresa autorității vamale germane nr. cuprinzând răspunsul acesteia prin care se comunică faptul că **“bunul nu este de origine comunitară”** și ca urmare, autovehiculul acoperit de certificatul menționat nu beneficiază de regim tarifar preferențial.

În conformitate cu prevederile art. 54, art. 55 și art. 100 din Codul Vamal al României aprobat prin Legea 86/2006 și ale art. 130 din Regulamentul de aplicare al Codului Vamal al României aprobat prin HG 707/2006, corelate cu dispozițiile art. 16 și 32 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de produse originare și metodele de cooperare administrativă anexă la Acordul România-UE ratificat prin OUG nr. 192/2001, Biroul Vamal Suceava retrage tratamentul preferențial acordat cu ocazia importului și întocmește Procesul verbal de control nr. și Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. pentru recuperarea datoriei vamale în minus.

Astfel, se stabilește în sarcina persoanei fizice o datorie vamală în sumă de lei, iar pentru neplata în termen a acesteia s-au calculat majorări de întârziere în sumă totală de

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile petentului, în raport cu actele normative în vigoare pentru perioada verificată, s-au reținut următoarele:

1. Referitor la suma contestată de, reprezentând – taxe vamale și – taxă pe valoarea adăugată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este investită să se pronunțe dacă persoana fizică beneficiază de regimul tarifar preferențial pentru remorca marca, serie șasiu, în condițiile în care autoritatea vamală germană comunică faptul că bunul acoperit de certificatul EUR 1 nr. nu este originar în sensul Acordului România-UE.

În fapt, la data de 05.10.2006, **persoana fizică**, s-a prezentat la Biroul Vamal Suceava pentru vămuirea unei remorci marca, serie șasiu, anul fabricației 1985, solicitând prin cererea nr. plata drepturilor vamale, cu acordarea regimului tarifar preferențial în baza certificatului de circulație a mărfurilor EUR 1 nr.

La data vămuirii bunului în cauză, persoana fizică depune cererea de acordare a regimului vamal preferențial nr., declarația pe proprie răspundere autentificată de notarul public sub nr., dar cu inițierea controlului „a posteriori” asupra dovezii de origine, precum și dovada de origine a mărfurilor, respectiv certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 nr., documente în baza căruia, BV Suceava acordă regimul tarifar preferențial prevăzut și întocmește chitanța de import nr. de vămuire a bunului și de încasare a drepturilor vamale cu acordarea regimului tarifar preferențial.

Biroul Vamal Suceava a acordat regimul tarifar preferențial și a întocmit documentația de import în baza dispozițiilor prevăzute de Codul Vamal al României aprobat prin Legea nr. 86/2006, Regulamentul de aplicare a codului vamal al României aprobat prin HG 707/2006, OMFP 687/2001, Legea nr. 571/2003 cu modificările ulterioare și Tariful Vamal de import al României pe anul 2006.

În urma inițierii procedurii de control “a posteriori” s-a trecut la verificarea certificatului de circulație a mărfurilor EUR 1 nr., acest certificat fiind transmis administrației vamale germane prin adresa nr.

Cu adresa nr., înregistrată la Biroul Vamal Suceava cu nr., Autoritatea Națională a Vămirilor transmite adresa autorității vamale germane nr. cuprinzând răspunsul acesteia prin care se comunică faptul că **“bunul nu este de origine comunitară”** și ca urmare, autovehiculul acoperit de certificatul menționat nu beneficiază de regim tarifar preferențial.

În conformitate cu prevederile art. 54, art. 55 și art. 100 din Codul Vamal al României aprobat prin Legea 86/2006 și ale art. 130 din Regulamentul de aplicare al Codului Vamal al României aprobat prin HG 707/2006, corelate cu dispozițiile art. 16 și 32 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de produse originare și metodele de cooperare administrativă anexă la Acordul România-UE ratificat prin OUG nr. 192/2001, Biroul Vamal Suceava retrage tratamentul preferențial acordat cu ocazia importului și întocmește Procesul verbal de control nr. și Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. pentru recuperarea datoriei vamale în minus.

Astfel, se stabilește în sarcina persoanei fizice o datorie vamală în sumă de, iar pentru neplata în termen a acesteia s-au calculat majorări de întârziere în sumă totală de

În drept, în speță sunt aplicabile:

- prevederile **art. 54 și art. 46 din Legea nr. 86/2006** privind Codul Vamal al României și **art. 55** din Hotărârea Nr. 707 din 7 iunie 2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

ART. 54

„Regulile de origine preferențială stabilesc condițiile de determinare a originii în vederea aplicării măsurilor tarifare preferențiale prevăzute la [art. 46](#) lit. d) și e)”.

ART. 46

„Tariful vamal al României cuprinde:

[...]d) măsurile tarifare preferențiale cuprinse în acordurile încheiate de România cu anumite țări sau grupuri de țări și care stipulează acordarea tratamentului tarifar preferențial;

e) măsurile tarifare preferențiale care pot fi acordate unilateral de România pentru anumite țări sau grupuri de țări;[...].”

ART. 55

„Regimul tarifar preferențial prevăzut de acordurile internaționale la care România este parte se acordă în condițiile stabilite de aceste acorduri. Dovada originii și documentele probatorii, precum și metodele de cooperare administrativă sunt cele prevăzute de fiecare acord în parte”.

Se înțelege că regimul tarifar preferențial care este prevăzut de acordurile internaționale la care este parte și România se acordă în condițiile prevăzute de acordurile respective.

- Referitor la controlul ulterior al declarațiilor, sunt incidente prevederile **cap. 6 art. 100** din Legea nr. 86/2006 privind Codul Vamal al României:

CAP. 6

„Controlul ulterior al declarațiilor

ART. 100

(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să modifice declarația vamală.

(2) În cadrul termenului prevăzut la alin. (1), autoritatea vamală verifică orice documente, registre și evidențe referitoare la mărfurile vămuite sau la operațiunile comerciale ulterioare în legătură cu aceste mărfuri. Controlul se poate face la sediul declarantului, al oricărei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional în operațiunile menționate sau al oricărei alte persoane care se află în posesia acestor acte ori deține informații în legătură cu acestea. De asemenea, poate fi făcut și controlul fizic al mărfurilor, dacă acestea mai există.

(3) Când după reverificarea declarației sau după controlul ulterior rezultă că dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informații inexacte sau incomplete, autoritatea vamală ia măsuri pentru regularizarea situației, ținând seama de noile elemente de care dispune.

(4) Autoritatea vamală stabilește modelul documentului necesar pentru regularizarea situației, precum și instrucțiunile de completare a acestuia.

(5) În cazul în care se constată că a luat naștere o datorie vamală sau că au fost sume plătite în plus, autoritatea vamală ia măsuri pentru încasarea diferențelor în minus sau rambursarea sumelor plătite în plus, cu respectarea dispozițiilor legale.

(6) În cadrul controlului ulterior al declarațiilor, autoritatea vamală stabilește potrivit alin. (3) și diferențele în plus sau în minus privind alte taxe și impozite datorate statului în cadrul operațiunilor vamale, luând măsuri pentru încasarea diferențelor în minus constatate. Diferențele în plus privind aceste taxe și impozite se restituie potrivit normelor legale care le reglementează.

(7) Când încălcarea reglementărilor vamale constituie, după caz, contravenție sau infracțiune, autoritatea vamală este obligată să aplice sancțiunile contravenționale sau să sesizeze organele de urmărire penală.

(8) Declarația vamală acceptată și înregistrată, precum și documentul prevăzut la alin. (4) constituie titlu de creanță”.

Din textele de lege citate mai sus se reține că, autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor și în toate cazurile în care, în urma verificării dovezilor de origine, rezultă că acordarea regimului a fost neîntemeiată (în cazul de față – regim tarifar preferențial), să ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de documente pentru regularizarea situației.

- În ceea ce privește verificarea dovezilor de origine, la **art. 32** pct. 1, 2, 3, 5 și 6 din protocolul referitor la definirea de “produse originare”, ratificat prin O.U.G nr. 192/2001, se precizează:

“1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

2. În vederea aplicării prevederilor paragrafului 1, autoritățile vamale ale țării importatoare returnează certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 și factura, dacă a fost prezentată, declarația pe factură sau o copie de pe documente autorităților vamale ale țării exportatoare, indicând, dacă este cazul, motivele de fond și de formă care justifică o anchetă. Orice documente sau informații obținute, care sugerează că informațiile furnizate referitoare la dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovadă a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuată de către autoritățile vamale ale țării exportatoare. În acest scop, ele au dreptul să ceară orice dovadă și să realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător.

5. Autoritățile vamale care solicită verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificării cât mai curând posibil. Aceste rezultate trebuie să indice cu claritate dacă documentele sunt autentice și dacă produsele în cauză pot fi considerate ca produse originare din Comunitate, din România sau din una din țările la care se face referire la art. 3 și 4 și dacă îndeplinesc celelalte condiții stipulate în acest protocol.

6. În cazul unor suspiciuni întemeiate, dacă în termenul de 10 luni de la data cererii de control a posteriori nu se primește un răspuns sau dacă răspunsul nu conține date suficiente pentru determinarea autenticității documentului în cauză sau a originii reale produsului, autoritățile vamale care solicită verificarea pot refuza acordarea preferințelor, cu excepția împrejurărilor excepționale.”

La verificarea ulterioară a dovezilor de origine, autoritățile vamale ale țării importatoare returnează certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 autorităților vamale ale țării exportatoare, verificarea fiind efectuată de către autoritățile vamale ale țării exportatoare. Rezultatele verificării trebuie să indice cu claritate dacă documentele sunt autentice și dacă produsele în cauză pot fi considerate ca produse originare din Comunitate și dacă îndeplinesc celelalte condiții stipulate în protocolul referitor la definirea de „produse originare”, ratificat prin O.U.G nr. 192/2001.

Potrivit documentelor existente la dosarul cauzei, s-a inițiat procedura de control „a posteriori” privind îndeplinirea criteriilor de origine și autenticitatea dovezii care atestă originea bunului acoperit cu certificatul de origine EUR 1 nr.

Autoritatea vamală germană a transmis autorității vamale române rezultatul controlului “a posteriori” prin adresa nr., în care se precizează că **“bunul nu este de origine comunitară”**. De asemenea, autoritatea vamală germană mai transmite și certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 nr. având marcată a doua căsuță din rubrica nr. 14.

Autoritatea Națională a Vămilelor București, cu adresa nr., transmite Biroului Vamal Suceava rezultatul controlului “a posteriori” efectuat de autoritatea germană privind originea bunului acoperit cu certificatul EUR 1 nr., în care menționează faptul că **“bunul nu este de origine comunitară, deci nu se poate acorda regimul tarifar preferențial”**.

- În ceea ce privește eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor, **art. 16, 17 paragraful 1** din Protocolul referitor la definirea noțiunii de “produse originare”, ratificat prin O.U.G nr. 192/2001, precizează:

Art. 16

“1. Produsele originare din Comunitate beneficiază la importul în România și produsele originare din România beneficiază la importul în Comunitate de prevederile acordului prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, al cărui model figurează în anexa nr. III”.

Modelul certificatului de circulație a mărfurilor prevăzut în anexa III se prezintă astfel:

CERTIFICAT DE CIRCULAȚIE A MĂRFURILOR

1. Exportator (Numele, adresa completă, țara)	EUR. 1	Nr. A 000 000
	Consultați notele de pe verso înainte de a completa formularul	
3. Destinatar (denumire, adresa completă, țara) (mențiune facultativă)	2. Certificat utilizat pentru schimburile preferențiale dintre	
	și	
	(Indicați țările, grupul de țări sau teritoriile implicate)	
	4. Țara, grupul de țări sau teritoriul în care produsele sunt considerate originare	5. Țara, grupul de țări sau teritoriul de destinație
6. Informații privind transportul (Opțiune facultativă)	7. Observații	
8. Numărul de ordine; marca, numerotarea, numărul și natura coletelor*1); Denumirea mărfurilor	9. Greutatea brută (kg) sau ale unității de măsură (mc, l, etc.)	10. Facturi (mențiune facultativă)
11. VIZA VĂMII	12. DECLARAȚIA EXPORTATORULUI	
Declarație certificată conformă Document export*2)	Subsemnatul declar că mărfurile descrise mai sus îndeplinesc condițiile cerute pentru obținerea prezentului certificat	
Model Nr. ...	Locul data	
Din	
Unitatea vamală	
Țara sau teritoriul de eliberare Ștampila	
Locul data	
.....	
(Semnătura)	(Semnătura)	

*1) Dacă mărfurile nu sunt împachetate, indicați nr. coletelor sau treceți "În vrac" după caz

*2) Completați numai când regulamentele țării importatoare sau teritoriului o cer

13. CERERE DE CONTROL, a se expedia la:	14. REZULTATUL CONTROLULUI
	Controlul efectuat a permis să se constate că prezentul certificat*1)
	—
Controlul autenticității și	_ a fost într-adevăr eliberat de unitatea vamală și mențiunile pe care

legalității prezentului certificat este solicitat.	le conține sunt exacte
_____ Locul data	_____ _ nu îndeplinește condițiile de autenticitate și legalitate cerute (a se vedea observațiile anexate)
_____ Ștampila	_____ Locul data
_____ (Semnătura)	_____ Ștampila
	_____ (Semnătura)
	*1) Marcați cu X mențiunea corespunzătoare

Art. 17

“1. un certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub răspunderea exportatorului, de către reprezentantul său autorizat”.

Din textele de lege citate mai sus se reține că certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau sub răspunderea exportatorului. Preferințele tarifare se acordă la depunerea certificatului de origine a mărfurilor.

Din modelul certificatului de circulație a mărfurilor mai sus prezentat rezultă că cea de a doua căsuță a rubricii nr. 14 se marchează cu „x”, atunci când acesta **“nu îndeplinește condițiile de autenticitate și legalitate cerute”**.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezultă că certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 nr., are înscrisă expresia **„nicht den erfordernissen fur ihre Echtheit und fur die Richtigkeit der darin enthaltenen angaben entspricht (siehe beigefugte Bemerkungen)”**, ceea ce potrivit modelului oficial al certificatului de circulație EUR 1 prevăzut în Anexa III la protocolul nr. 4 privind definirea noțiunii de „produse originare” înseamnă că **„nu îndeplinește condițiile de autenticitate și legalitate cerute”**. Certificarea marcajului din rubrica nr. 14 este dată de semnătura și ștampila autorității vamale germane.

Deoarece autoritatea vamală germană, în urma verificării certificatului EUR1 nr., prin adresa nr. certifică faptul că **„bunul nu este de origine comunitară”**, se trage concluzia că bunul acoperit de certificatul EUR 1 nr. nu este originar în sensul Acordului România-UE, astfel că Biroul Vamal Suceava, prin Procesul verbal de control nr., în mod legal a anulat regimul vamal preferențial acordat.

- În Ordinul Nr. 1076 din 26 iunie 2006 pentru aprobarea valorilor în vamă, în **Anexa 6** este prezentată valoarea în vamă pentru remorci:

ANEXA 6

VALOAREA ÎN VAMĂ PENTRU REMORCI, SEMIREMORCI MARFĂ
- poziția tarifară nr. 87.16
(ÎN EURO)

Masa totală (kg)	VALOARE AN BAZĂ	VALOARE DUPĂ 1 AN	VALOARE DUPĂ 2 ANI	VALOARE DUPĂ 3 ANI	VALOARE DUPĂ 4 ANI	VALOARE DUPĂ 5 ANI
Până la 500 kg	800	650	550	500	440	400
501 - 750 kg	1800	1450	1200	1100	990	900
751 - 3500 kg	7200	5750	4800	4400	3900	3500
3501 - 10000 kg	13500	10800	9100	8250	7400	7000
Peste 10000 kg	32000	25600	21700	19550	17600	15800

Rezultă de aici că pentru remorca importată de persoana fizică, având masa totală autorizată de 2.400 kg și anul fabricației 1985 (deci pe 5 ani), valoarea în vamă este de 3.500 EURO.

Prin urmare, deoarece bunul importat de persoana fizică nu beneficiază de regim tarifar preferențial, în mod legal organul fiscal a recalculat obligațiile de plată ale acesteia, raportându-se astfel la o valoare în vamă de 3.500 EURO față de suma luată în calcul inițial când a beneficiat de regim tarifar preferențial și a stabilit că persoana fizică datorează suplimentar bugetului de stat drepturi vamale în sumă de

Având în vedere prevederile legale menționate mai sus și faptul că certificatul de origine EUR 1 nr. nu reprezintă o dovadă de origine pentru remorca importată de persoana fizică, urmează a **se respinge** contestația depusă împotriva Procesului verbal de control nr. și Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. pentru **suma de**, reprezentând drepturi vamale de import.

2. Referitor la suma de, reprezentând majorări de întârziere din care: – majorări de întârziere taxe vamale și – majorări de întârziere taxă pe valoarea adăugată, stabilite suplimentar de către inspectorii din cadrul Biroului Vamal Suceava prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este investită să se pronunțe dacă persoana fizică datorează aceste sume, în condițiile în care obligația bugetară pentru care s-au calculat aceste majorări este datorată și nu a fost achitată la scadență.

În fapt, organele vamale au calculat pentru neplata în termen a taxelor vamale și taxei pe valoarea adăugată, stabilite prin Procesul verbal de control nr. și Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., majorări în sumă totală de pentru perioada 05.10.2006 – 26.06.2007.

În drept, în speță sunt aplicabile:

- **art. 115** din OG 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată:

ART. 115

„Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

(2) Nu se datorează dobânzi și penalități de întârziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi, dobânzi și penalități de întârziere stabilite potrivit legii[...].”

- prevederile **art. 4 alin. 1 și 2** și ale **art. 3** din Legea nr. 210/04.07.2005 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 20/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, unde se precizează că:

„(1) La data de 1 ianuarie 2006 se abrogă art. 120 din Codul de procedură fiscală.

(2) În toate actele normative în care se face referire la noțiunile de dobânzi și/sau penalități de întârziere aceste noțiuni se înlocuiesc cu noțiunea de majorări de întârziere”.

„Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.[...]

(5) Nivelul majorării de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, și poate fi modificat prin legile bugetare anuale”.

Prin urmare, majorările în **sumă totală de** au fost stabilite în mod legal de către organele vamale.

Având în vedere că nu se contestă modul de calcul al acestora, iar pentru sumele care au generat aceste majorări, contestația a fost respinsă, potrivit principiului de drept **„accessorium sequitur principale”**, urmează a se **respinge contestația** și pentru majorările aferente.

Pentru considerentele prezentate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 16, 17 paragraful 1, art. 32 pct. 1, 2, 3, 5 și 6 din protocolul referitor la definirea de “produse originare”, ratificat prin O.U.G nr. 192/2001, art. 54, art. 46, art. 100 din Legea nr. 86/2006 privind Codul Vamal al României și art. 55 din Hotărârea Nr. 707 din 7 iunie 2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, Anexa 6 din Ordinul Nr. 1076 din 26 iunie 2006 pentru aprobarea valorilor în vamă, art. 115 din OG 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată, art. 4 alin. 1 și 2 și art. 3 din Legea nr. 210/04.07.2005 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 20/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, coroborate cu art. 186 din Codul de procedură fiscală, republicată, se:

DECIDE:

Respingerea contestației depuse de persoana fizică împotriva Procesului verbal de control nr. și Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., întocmite de organele de control din cadrul Biroului Vamal Suceava, pentru **suma totală de**, reprezentând:

- – taxe vamale;
- – majorări de întârziere taxe vamale;
- – taxă pe valoarea adăugată;
- – majorări de întârziere taxă pe valoarea adăugată,

ca neîntemeiată.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Suceava, în termen de 6 luni de la data comunicării, conform procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,