



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agencia Națională de
Administrație Fiscală**
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Ilfov



Str. Lucretiu Patrascanu, nr. 10
sector 3, București
Tel : +021 340 16 00
Fax : +021 340 51 82
e-mail:admin.IFIFJUDX01@mfinante.ro

DECIZIA Nr. 30 / 2009
privind solutionarea contestatiei formulata de
SC. ... S.R.L.
impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile
suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../....2009, emisa de
Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti –
Biroul vamal Otopeni Calatori

Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov a fost sesizata de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti – Biroul vamal Otopeni Calatori prin adresa inregistrata sub nr.../...2009 cu privire la contestatia formulata de **SC. ... SRL**, cu sediul in comuna ..., nr...., judetul Ilfov, impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../....2009, emisa de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti – Biroul vamal Otopeni Calatori.

Contestatoarea solicita anulara Deciziei pentru regularizarea situatiei nr.../...2009 emisa de Biroul vamal Otopeni Calatori, prin care s-au stabilit obligatii de plata suplimentare in suma de ... lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei si majorari de intarziere aferente in suma de ... lei.

Contestatia initiala a fost completata, prin adresa inregistrata sub nr... din data de ..., cu documentele solicitate cu adresa nr.../....2009.

S-a procedat la verificarea indeplinirii conditiilor de procedura impuse de art. 206, art. 207 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, constatandu-se urmatoarele :

- contestatia a fost depusa in termenul impus de art.207 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, la organul emitent al actului atacat ;
- contestatia a fost depusa de titularul dreptului procesual ;
- contestatia se refera la sumele stabilite prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../...2009, emisa de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti – Biroul Vamal Otopeni Calatori.

Procedura fiind indeplinita, in conformitate cu art. 209 alin. (1) lit. a), Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, prin Biroul solutionare contestatii, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de SC. ... SRL.

I. In sustinerea contestatiei, societatea face urmatoarele precizari :

In ceea ce priveste Procesul-verbal de Control nr.../...2009 si Deciziile cu nr.../...2009 emise in baza acestuia, va invederam faptul ca sunt nelegale intrucat stabilesc in sarcina subscrisei obligatii de plata nedatorate.

Pretul efectiv platit pentru ... este in cuantum de ... USD si care, la data de ...2008, cand a fost inregistrata declaratia vamala, era achitat inca de la data de2008.

Referitor la TVA-ul datorat pentru aceste sume, va invederam faptul ca a fost platit la data de2009, astfel cum rezulta din decontul de TVA inregistrat la Directia Generala a Finantelor Publice a jud.Ilfov sub nr.../...2008 si din OP nr.../...2008.

In concluzie, se solicita anularea Procesului-verbal de Control nr.../...2009 si Deciziei cu nr.../...2009.

II. In referatul motivat cu propuneri de solutionare intocmit de organul vamal se precizeaza ca, perioada cuprinsa intre ...2008, data expirarii ultimului termen solicitat de contestatoare pentru prelungirea termenului legal de inchidere a operatiunii de admitere temporara cu exonerare de taxe vamale pentru un ... si ...2008, cand a fost obtinuta autorizatia de utilizare a unui regim vamal cu impact economic/destinatia finala nr..., nu a fost acoperita de nici un fel de solicitare de prelungire din partea societatii, drept pentru care a fost intocmit procesul verbal de control si emisa Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../...2009, **in vederea inchiderii din oficiu a operatiunii temporare nr... din ...2008, pentru nerespectarea conditiilor termenelor si obligatiilor prevazute pentru derularea si inchiderea operatiunii.**

III. Luand in considerare constatarile organelor vamale, argumentele invocate de contestatoare in sustinerea cauzei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare, se retin urmatoarele :

In fapt,

La data de ...2008 societatea ... SRL a depus declaratia vamala nr.I ... , in regim de admitere temporara, pentru ... in configuratie completa TIP ... cu scutire de taxe vamale, avand termen de incheiere a operatiunii o perioada de 60 de zile.

Cu adresa nr.../...2008 si inregistrata la Biroul vamal Otopeni Calatori la nr.jurnal .../...2008, societatea solicita prelungirea cu 30 zile a termenului legal de incheiere a operatiunii vamale de import temporar acordat cu DVOT I .../...2008, motivata de faptul ca asteapta eliberarea autorizatiei de regim vamal economic/tratament tarifar favorabil, avand in vedere destinatia finala.

Pe data de ...2008 societatea mai solicita si obtine prelungirea termenului legal de incheiere a operatiunii vamale de import temporar cu inca 30 de zile, motivand aceasta prelungire deoarece asteapta eliberarea certificatului de navigabilitate. Termenul final al acestei cereri este ...2008.

La dosarul cauzei este depusa in copie si Cererea de autorizatie pentru utilizarea unui regim vamal cu impact economic/destinatia finala nr... din data de ...2008, precum si Autorizatia de utilizare a unui regim vamal cu impact

economic/destinație finală nr.../...2008.

Față de cele prezentate mai sus, se constată că perioada cuprinsă între ...2008 (data când operațiunea de admitere temporară deschisă cu DVI nr. I .../...2008 ar fi trebuit să fie lichidată) și ...2008 (data obținerii Autorizației de utilizare a unui regim vamal cu impact economic/destinație finală nr....) **nu este acoperită de nici un fel de solicitare de prelungire** din partea SC ... SRL, motiv pentru care organele vamale au încheiat Procesul verbal de control nr.../....2009 și au emis Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../....2009.

In drept,

- art.89, paragrafele 1 și 2 din Regulamentul CEE nr.2913/1992 privind Codul Vamal Comunitar prevede :

Articolul 89

1. *Un regim suspensiv cu impact economic se încheie când se atribuie o altă destinație sau utilizare aprobată de vamă fie mărfurilor plasate în acest regim, fie produselor compensatoare sau transformate obținute sub acest regim.*
2. *Autoritățile vamale iau toate măsurile necesare pentru a reglementa situația mărfurilor pentru care nu s-a încheiat un regim în condițiile prescrise.*

- art.226 și art.100 alin.(1) și (5) din legea nr.86/2006 privind Codul vamal al României, în vigoare în perioada aplicării admiterii temporare, stipulează :

Art.226

(1) Datoria vamală la import ia naștere și prin:

a) neîndeplinirea uneia dintre obligațiile care rezultă, în privința mărfurilor supuse drepturilor de import, din depozitarea lor temporară sau din utilizarea

- 4 -

regimului vamal sub care sunt plasate;

b) nerespectarea unei condiții care reglementează plasarea mărfurilor sub regimul respectiv sau acordarea unor drepturi de import reduse sau zero, în funcție de destinația lor finală.

(2) Dispozițiile alin. (1) se aplică numai când se stabilește că iregularitățile prevăzute la lit. a) și b) nu au efecte semnificative asupra utilizării corecte a depozitării temporare sau a regimului vamal avut în vedere.

(3) Datoria vamală se naște fie în momentul în care obligația a cărei neexecutare generează datoria vamală încetează a mai fi îndeplinită, fie în momentul în care mărfurile au fost plasate sub regimul vamal în cauză, când se stabilește ulterior că o condiție stabilită pentru plasarea mărfurilor sub regimul respectiv sau pentru acordarea drepturilor de import reduse sau zero, în funcție de destinația finală a mărfurilor, nu a fost îndeplinită.

Art. 100

(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să modifice declarația vamală.

(5) *În cazul în care se constată că a luat naștere o datorie vamală sau că au fost sume plătite în plus, autoritatea vamală ia măsuri pentru încasarea diferențelor în minus sau rambursarea sumelor plătite în plus, cu respectarea dispozițiilor legale.*

Importului efectuat de SC ... SRL prin DVI .../...2008 i-a fost aplicata taxa pe valoarea adaugata si s-au calculat obligatii de plata accesorii, incepand de la data incetarii regimului vamal de admitere temporara prin nerespectarea termenului de plasare a importului in regimul vamal solicitat , nemaifiind aplicabile prevederile art.144 alin.(1) lit.a) pct.1 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal :

ART. 144

Scutiri speciale legate de traficul internațional de bunuri

(1) Sunt scutite de taxă următoarele:

a) livrarea de bunuri care urmează:

- 1. să fie plasate în regim vamal de admitere temporară, cu exonerare totală de la plata drepturilor de import;*

In ceea ce priveste suma de ... lei inscrisa in factura nr.... din data de ...2008 (inscrisa in jurnalul de vanzari si in decontul de TVA pe luna ... 2008 la indicatorul „Livrari de bunuri si prestari de servicii, taxabile cu cota de 19%”), aceasta este aplicabila operatiunilor impozabile din sfera taxei, efectuate cu plata si prevazute de art.126 din Codul fiscal, inclusiv livrarii catre SC ... SA si pentru care s-a emis factura nr.../....2008.

In baza celor prezentate mai sus, urmeaza a se respinge contestatia ca neintemeiata si nemotivata.

Pentru considerentele din cuprinsul deciziei, in baza art.206 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE :

Se respinge contestatia formulata de SC. ... SRL impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../...2009, emisa de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti – Biroul vamal Otopeni Calatori, ca neintemeiata si nemotivata.

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.218 alin. (2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, la instanta de contencios administrativ competenta, in conditiile legii.

DIRECTOR COORDONATOR,