

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA Nr. 189
din 2005
privind solutionarea contestatiei formulata de
..... Braila,
inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub
nr.

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice prin adresa nr.----- inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.-----, asupra contestatiei nr.----- depusa si inregistrata la A.F.P. a Municipiului Braila sub nr.-----, formulata de -----.

S.C. ----- S.A. Braila are sediul in municipiul Braila, ----- nr.-, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul ----- sub nr. J09/-----si are atribuit codul unic de inregistrare fiscala -----.

D.G.F.P. Judetul Braila, procedand la verificarea indeplinirii conditiilor procedurale prevazute de O.G. nr.92/2003, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, Nr.863/26.09.2005, a constatat ca aceasta contestatie poarta semnatura, confirmata cu stampila societatii comerciale, in original, a administratorului societatii.

In vederea solutionarii pe fond a contestatiei, deoarece Referatul nr.----- cu propunerile de solutionare a contestatiei intocmit de A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. nu cuprindea motivele de fapt si de drept in baza carora organul emitent al deciziei atacate si-a formulat propunerile de solutionare a contestatiei potrivit pct.3.6 din O.M.F.P. nr.519/2005, Biroul de solutionare a contestatiilor a solicitat A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. sa-si precizeze, in scris, motivele de fapt si de drept pe baza carora si-a formulat propunerile de solutionare a contestatiei, avand in vedere toate argumentele contestatoarei, sa precizeze daca sumele inscrise in Decizia nr.----- sunt exprimate in RON sau in ROL si, de asemenea, sa transmita, in copie, toate declaratiile care au fost depuse de contribuabil la organul fiscal, initiale si rectificative.

Prin adresa nr.-----, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.-----, A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. a comunicat ca Decizia nr.----- a fost generata la data de ----- prin programul informatic de evidenta pe platitor, listata in luna ----- si transmisa agentului economic in data de ----- si, de asemenea, ca sumele din aceasta sunt exprimate in RON, fara sa-si motiveze propunerile de solutionare a contestatiei.

Obiectul contestatiei formulata de catre S.C. ----- S.A. Braila il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.----- intocmita de catre organele de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice, pentru suma totala de --- lei RON, din care :

- --- lei RON cu titlu de dobanzi aferente impozitului pe profit ;
- ---- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit.

Cum Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.---a fost intocmita in data de -----, comunicata societatii comerciale cu scrisoarea recomandata nr. ----- si primita de aceasta in data de -----, conform confirmarii de primire, iar contestatoarea a depus contestatia nr.-----in data de ----- sub nr.----- la Administratia Financiara a Municipiului Braila, se constata ca aceasta contestatie a fost depusa in termenul prevazut de art.177(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175, art.176, art.177(1) si art.179(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 863/26.09.2005, D.G.F.P. Judetul Braila este competenta sa solutioneze contestatia formulata de S.C.----- S.A. Braila.

I. Contestatia nr.-----, depusa si inregistrata la A.F.P. a Municipiului Braila sub nr.-----, este formulata de catre S.C. ----- S.A. Braila impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.----- intocmita de catre D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. prin care s-au stabilit obligatii de plata in suma totala de --- lei RON, din care : --- lei RON cu titlu de dobanzi si --- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, ambele aferente impozitului pe profit in suma de ---- lei RON in scris in Declaratia nr.-----.

Contestatoarea solicitata, in temeiul Titlului IX, capitolul I din Codul de procedura fiscala, desfiintarea Deciziei nr.-----, pentru urmatoarele motive :

- decizia a fost emisa numai pentru pe o parte din acte, “ astfel ca s-a facut o cercetare fragmentara, conducand la o interpretare eronata “ ;

- motivatiile S.C. -----S.A. Braila sunt urmatoarele : in data de ----- societatea comerciala a depus Declaratia de impunere privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat care la capitolul impozit pe profit avea inregistrata suma de ----- ROL, suma care a fost achitata integral, conform O.P. nr.----- si extrasului de cont nr.----- . “ Imputarea platii pentru perioada imputata : ----- - ----- fiind perioada posterioara stingerii creantei, nu putea conduce la imputatia platii de dobanzi si penalitati de intarziere. “ La data de ----- a depus sub nr. -----, eronat, o declaratie rectificativa pentru suma de -----lei, cerandu-se astfel, pentru a doua declaratie, diminuarea impozitului. La data de ----- s-a constatat ca prima calculatie a fost bine facuta si de aceea s-a depus o a doua declaratie rectificativa sub nr.-----, pentru aceeasi suma, cu care s-a anulat creanta pe care o avea de plata si care “ nu a avut consecinta unei obligatii suplimentare, ci de indepartarea unei erori “. In acest fel “ suma ramasa (cea reala) in calculul impozitului a fost cea mentionata de prima noastra declaratie de impozitare, pentru care am facut plata “.

II. Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.----- a fost intocmita in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003, republicata, de catre D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. si priveste suma totala de --- lei RON, din care : --- lei RON cu titlu de dobanzi si --- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, ambele aferente impozitului pe profit, accesorii calculate pentru perioada ----- - ----- . In decizie se arata ca documentul prin care s-a individualizat suma de plata este Declaratia nr. -----.

III. Avand in vedere constatarile organelor de inspectie fiscala, motivele invocate de contestatoare, din analiza actelor si documentelor depuse la dosarul cauzei si in raport cu prevederile legale in vigoare in perioada verificata, se retine :

Cauza supusa solutionarii cu care a fost investita D.G.F.P. Judetul Braila, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, este daca contestatoarea datoreaza bugetului general consolidat al statului accesoriile stabilite prin titlul de creanta atacat in conditiile in care aceasta sustine ca nu le datoreaza in baza efectelor produse prin depunerea succesiva a doua declaratii rectificative.

In fapt, se retine ca S.C.----- S.A. a depus la A.F.P. a Municipiului Braila, Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul general

consolidat pentru luna -----, cod formular 100, in care a evidenciat impozit pe profit datorat in suma de ----- lei ROL (----- lei RON), suma pe care a virat-o la bugetul de stat in termenul legal, ca in data de ----- a depus o declaratie rectificativa, cod formular 710, prin care a modificat impozitul pe profit datorat initial la luna----- de la suma de ----- lei ROL (----- lei RON) la suma de ----- lei ROL (----- lei RON). Ulterior depunerii acestei declaratii rectificative retinandu-se ca impozitul pe profit aferent trimestrului ----- este in suma de ----- lei ROL (----- lei RON) adica suma din Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat pentru luna -----, cod formular 100, si nu de ----- lei ROL (----- lei RON), cat s-a in scris in prima declaratie rectificativa, a depus in data de ----- o alta declaratie rectificativa prin care a inteles sa anuleze corectia facuta prin depunerea primei rectificative, modificand impozitul pe profit de la suma de ----- lei ROL (----- lei RON) la suma de ----- lei ROL (----- lei RON).

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.----- A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. a calculat pentru perioada ----- accesorii in suma totala de --- lei RON, din care : --- lei RON cu titlu de dobanzi si --- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, ambele aferente impozitului pe profit in suma de ----- lei RON, impozit pe profit individualizat in a doua declaratie rectificativa inregistrata sub nr. -----.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile O.M.F.P. nr. 600/2004 privind aprobarea modelului si continutului formularului 710 "Declaratie rectificativa ", cod 14.13.01.00/r, unde in anexa nr.2, la pct.1 se prevede :

“ 1. Declaratia rectificativa se utilizeaza pentru corectarea impozitelor / taxelor declarate la bugetul de stat, stabilite de catre platitori prin autoimpunere sau cu regim de retinere la sursa, precum si a contributiilor sociale datorate de angajator si retinute de catre acestia de la asigurati. “

si in prevederile art.186 (1) si (2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, Nr.863/26.09.2005, precum :

“ Articolul 186

Solutii asupra contestatiei

(1) Prin decizie contestatia va putea fi admisa, in totalitate sau in parte, ori respinsa.

(2) In cazul admiterii contestatiei se decide, dupa caz, anulara totala sau partiala a actului atacat.

... “

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei D.G.F.P. Judetul Braila retine ca S.C. ----- S.A. a depus la A.F.P. a Municipiului Braila,

Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat pentru luna -----, cod formular 100, inregistrata sub nr.-----, in care a evidenciat impozit pe profit datorat in suma de ----- lei ROL (-----lei RON), ca in data de ----- societatea comerciala a virat suma de ----- lei in contul ----- - impozit pe profit, conform O.P. nr.-- si a extrasului de cont nr.-----, in copie dosar cauza, stingandu-si astfel obligatia catre bugetul consolidat al statului, ca in data de ----- agentul economic a depus Declaratia rectificativa, cod formular 710, inregistrata sub nr.-----, prin care declara, in mod eronat, ca impozitul pe profit datorat initial la luna ----- in suma de ----- lei ROL (-----lei RON) se modifica la suma de ----- lei ROL (----- lei RON), ca S.C. ----- S.A., sesizand ca prima calculatie a impozitului pe profit a fost corect inscrisa in Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat pentru luna -----, cod formular 100, si ca impozitul pe profit aferent trimestrului ----- este in suma de----- lei ROL (----- lei RON) si nu de ----- lei ROL (----- lei RON), a depus in data de ----- Declaratia rectificativa, cod formular 710, inregistrata sub nr.----- prin care a stornat sumele inscrise in declaratia rectificativa, modificand impozitul pe profit de la suma de ----- lei ROL (-----RON) la suma de ----- lei ROL (----- lei RON), aceasta neavand, in fapt, consecinta unei obligatii suplimentare la bugetul de stat, ci numai rolul de indepartare a unei erori si, ca urmare, impozitul pe profit datorat de societatea comerciala ramanand cel inscris in Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat pentru luna -----, cod formular 100, in suma de ----- lei ROL (----- lei RON).

Avand in vedere ca impozitul pe profit datorat si declarat initial in Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat pentru luna -----, cod formular 100, inregistrata sub nr.-----, in suma de ----- lei ROL (-----lei RON) a fost achitat, in termen, si ca obligatiile datorate si de plata privind impozitul pe profit din declaratiile rectificative depuse s-au anulat reciproc, respectiv au fost stornate de contestator din proprie initiativa, D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor retine ca organele fiscale din cadrul A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. au calculat in mod eronat accesorii in suma totala de --- lei RON, din care : --- lei RON cu titlu de dobanzi aferente impozitului pe profit si ----- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit.

Ca urmare, contestatia privind suma totala de --- lei RON, din care : ----- lei RON cu titlu de dobanzi aferente impozitului pe profit si --- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit, se priveste ca intemeiata si urmeaza a fi admisa ca atare si, pe cale de consecinta, anulara Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.-----.

Mai mult, prin referatul ----- cu propuneri de solutionare a contestatiei, intocmit de A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J., depus la dosarul contestatiei, se propune “ admiterea ca intemeiata a contestatiei depuse de catre SC ----- SA si anulara deciziei nr. ----- “.

Pentru considerentele aratate si in temeiul O.M.F.P. nr.600/2004 privind aprobarea modelului si continutului formularului 710 “Declaratie rectificativa “, cod 14.13.01.00/r, art.175(1), art.176, art.177(1), art.179(1) lit.a), art. 186(1) si (2) din O.G. nr.93/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, Nr.863/26.09.2005, se

DECIDE :

Admiterea, in totalitate, a contestatiei formulate de S.C. ----- S.A. cu sediul in Braila, ----- nr.-, in contradictoriu cu M.F.P. - D.G.F.P. Judetul Braila - Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice cu sediul in Braila, strada ----- nr.-, impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. -----, pentru suma totala de --- lei RON, din care :

- --- lei RON cu titlu de dobanzi aferente impozitului pe profit ;
- -----lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit

si, pe cale de consecinta, anulara totala a deciziei atacate.

In temeiul art.180(2) din O.G. nr.92/2003, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, Nr.863/26.09.2005, prezenta decizie de solutionare a contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata in temeiul art.188(2) din acelasi act normativ, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila, in termen de 6 luni de la data comunicarii.