

DECIZIE nr. 4704/20.12.2018

privind soluționarea contestației formulată de dl. X
înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub
TMR_DGR nr. ... /17.08.2017

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș – Serviciul Evidență pe Plătitor Persoane Fizice cu adresa nr. ... /... /10.08.2017, înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub TMR_DGR nr. ... /17.08.2017, asupra contestației formulate de

X
CNP ... cu domiciliul în
Timișoara, Bd. , , jud. Timiș

și domiciliul procesual ales la Cabinet avocat L ...
situat în Timișoara P-ța. Țepeș Vodă nr.1 ap.5, jud. Timiș

înregistrată la DGRP Timișoara sub nr. TMR_REG ... /12.05.2017, la
Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș sub nr. TMG_REG ...
/31.05.2018 și la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara
sub TMR_DGR nr. ... /17.08.2017.

Petentul a formulat contestație împotriva Deciziei referitoare la
obligațiile fiscale accesorii nr. ... /... /27.02.2017 emisă de către Administrația
Județeană a Finanțelor Publice Timiș, solicitând următoarele:

1. *anularea deciziei atacate și exonerarea sa de la plata sumei stabilite*
2. *suspendarea executării acestei decizii*
3. *întoarcerea executării accesoriilor încasate fără drept de AJFP Timiș, respectiv a sumei de ... lei (care include suma de ... stabilită prin decizia de accesorii contestată).*

Referitor la obiectul contestației, se rețin următoarele:

A) În ceea ce privește solicitarea petentului de suspendare a executării Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. ... /... /27.02.2017 până la soluționarea contestației, cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara se poate investi cu soluționarea acestui capăt de cerere în condițiile în care suspendarea executării actului administrativ fiscal nu se află în competența sa materială de soluționare.

În drept, potrivit art.278 alin.(1) și (2) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare:

„ART. 278

Suspendarea executării actului administrativ fiscal

(1) *Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal.*

(2) *Dispozițiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contestatorului de a cere suspendarea executării actului administrativ fiscal, în temeiul Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. (...).*”

Potrivit prevederilor art.14 alin.(1) și (2) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare:

“Suspendarea executării actului :

(1) *În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, după sesizarea, în condițiile art. 7, a autorității publice care a emis actul sau a autorității ierarhic superioare, persoana vătămată poate să ceară instanței competente să dispună suspendarea executării actului administrativ unilateral până la pronunțarea instanței de fond. În cazul în care persoana vătămată nu introduce acțiunea în anularea actului în termen de 60 de zile, suspendarea încetează de drept și fără nicio formalitate.*

(2) *Instanța soluționează cererea de suspendare, de urgență și cu precădere, cu citarea părților.*”

Având în vedere dispozițiile imperative ale legii, cererea petentului de suspendare a executării Deciziei de impunere referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. ... /... /27.02.2017 intră sub incidența prevederilor Legii nr.554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, motiv pentru care Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara nu se poate investi cu soluționarea cererii, neavând competența materială de a se pronunța, aceasta aparținând instanței judecătorești.

B) În ceea ce privește solicitarea petentului de „întoarcerea executării accesoriilor încasate fără drept de AJFP Timiș, respectiv a sumei de ... lei” cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara se poate investi cu soluționarea acestui capăt de cerere în condițiile în care întoarcerea executării sumelor reprezentând accesorii nu se află în competența sa materială de soluționare.

În drept, Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare reglementează contestația la executare silită la cap. XI, art. 260 și următoarele, din care cităm:

“ART. 260

Contestația la executare silită

(1) *Persoanele interesate pot face contestație împotriva oricărui act de executare efectuat cu încălcarea prevederilor prezentului cod de către organele de executare silită, precum și în cazul în care aceste organe refuză să îndeplinească un act de executare în condițiile legii.*

(2) *Dispozițiile privind suspendarea provizorie a executării silită prevăzute de Codul de procedură civilă, republicat, nu sunt aplicabile.*

(3) *Contestația poate fi făcută și împotriva titlului executoriu în temeiul căruia a fost pornită executarea, în cazul în care acest titlu nu este o hotărâre dată de o instanță judecătorească sau de alt organ jurisdicțional și dacă pentru contestarea lui nu există o altă procedură prevăzută de lege.*

(4) *Contestația se introduce la instanța judecătorească competentă și se judecă în procedură de urgență.*

ART. 262

Judecarea contestației

(1) *La judecarea contestației instanța citează și organul de executare silită în a cărui rază teritorială se găsesc bunurile urmărite ori, în cazul executării prin poprire, își are sediul sau domiciliul terțul poprit.*

(2) *La cererea părții interesate instanța poate decide, în cadrul contestației la executare, asupra împărțirii bunurilor pe care debitorul le deține în proprietate comună cu alte persoane.*

(3) *Dacă admite contestația la executare, instanța, după caz, poate dispune anularea actului de executare contestat sau îndreptarea acestuia, anularea ori încetarea executării înseși, anularea sau lămurirea titlului executoriu ori efectuarea actului de executare a cărui îndeplinire a fost refuzată.*

(4) *În cazul anulării actului de executare contestat sau al încetării executării înseși și al anulării titlului executoriu, instanța poate dispune prin aceeași hotărâre să i se restituie celui îndreptățit suma ce i se cuvine din valorificarea bunurilor ori din reținerile prin poprire.*

(5) *În cazul respingerii contestației contestatorul poate fi obligat, la cererea organului de executare silită, la despăgubiri pentru pagubele cauzate prin întârzierea executării, iar când contestația a fost exercitată cu rea-credință, el poate fi obligat și la plata unei amenzi potrivit art. 720 alin. (3) din Codul de procedură civilă, republicat.”*

În ceea ce privește posibilitatea de contestare și organul competent conform art. 268 alin. (1) și art. 272 alin. (1) și alin. (2) Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare:

„ART. 268

Posibilitatea de contestare

(1) *Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. (...)*

ART. 272

Organul competent

(1) **Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, a deciziilor pentru regularizarea situației emise în conformitate cu legislația în materie vamală, a măsurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin decizie de modificare a bazei de impunere, precum și împotriva deciziei de reverificare se soluționează de către structurile specializate de soluționare a contestațiilor.**

(2) **Structurile specializate de soluționare a contestațiilor din cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice în a căror rază teritorială își au domiciliul fiscal contestatarii sunt competente pentru soluționarea contestațiilor ce au ca obiect:**

a) **creanțe fiscale în cuantum de până la 3 milioane lei;**

b) **măsura de diminuare a pierderii fiscale în cuantum de până la 3 milioane lei;**

c) **deciziile de reverificare, cu excepția celor pentru care competența de soluționare aparține direcției generale prevăzute la alin. (5);**

d) **creanțele fiscale accesorii, indiferent de cuantum, aferente creanțelor fiscale principale stabilite prin decizii de impunere/acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere contestate și pentru care competența de soluționare a contestației revine structurii specializate de soluționare a contestațiilor din cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice.”**

Referitor la întoarcerea executării Codul procedură civilă – Legea nr. 134/2010, cu modificările și completările ulterioare, stipulează:

“CAP. VIII

Întoarcerea executării

ART. 723

Dreptul la întoarcerea executării

(1) **În toate cazurile în care se desființează titlul executoriu sau însăși executarea silită, cel interesat are dreptul la întoarcerea executării, prin restabilirea situației anterioare acesteia. Cheltuielile de executare pentru actele efectuate rămân în sarcina creditorului.**

(2) **Bunurile asupra cărora s-a făcut executarea se vor restitui celui îndreptățit, fără însă a se aduce atingere drepturilor definitiv dobândite de terții de bună-credință.**

(3) **În cazul în care executarea silită s-a făcut prin vânzarea unor bunuri mobile, întoarcerea executării se va face prin restituirea de către creditor a sumei rezultate din vânzare, actualizată în funcție de rata inflației, cu excepția situației când se aplică art. 777.**

ART. 724

Modalitatea de restabilire

(1) **În cazul în care instanța judecătorească a desființat titlul executoriu sau însăși executarea silită, la cererea celui interesat, va dispune, prin aceeași hotărâre, și asupra restabilirii situației anterioare executării. În cazul în care bunul supus executării silită este un bun imobil, instanța va dispune**

asupra efectuării operațiunilor de carte funciară necesare, fără însă a se aduce atingere drepturilor definitiv dobândite de terții de bună-credință, potrivit regulilor de carte funciară.

(2) Dacă instanța care a desființat hotărârea executată a dispus rejudecarea în fond a procesului și nu a luat măsura restabilirii situației anterioare executării, această măsură se va putea dispune de instanța care rejudecă fondul.

(3) Dacă nu s-a dispus restabilirea situației anterioare executării în condițiile alin. (1) și (2), cel îndreptățit o va putea cere, pe cale separată, instanței de executare. Judecata se va face de urgență și cu precădere, hotărârea fiind supusă numai apelului.”

Având în vedere dispozițiile imperative ale legii, cererea petentului de întoarcere a executării accesoriilor încasate fără drept de AJFP Timiș, respectiv a sumei de ... lei (care conform precizărilor petentului include și suma de ... stabilită prin decizia de accesorii contestată) în considerarea dispozițiilor legale precitate Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara nu se poate investi cu soluționarea cererii, neavând competența materială de a se pronunța, aceasta aparținând instanței judecătorești.

C) Referitor la capătul de cerere privind contestația formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. ... /... /27.02.2017 în condițiile în care deciziile referitoare la obligațiile fiscale accesorii sunt asimilate deciziilor de impunere conform art. 98 lit. c) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, competența de soluționare a acesteia aparține structurii specializate de soluționare a contestațiilor constituită la nivelul DGRFP Timișoara.

Suma totală contestată este în cuantum de ... lei și reprezintă accesorii aferente contribuțiilor de asigurări sociale de sănătate datorate de persoane care realizează venituri din activități independente.

Contestația a fost semnată de reprezentantul petentului, la dosarul cauzei fiind depusă împuternicirea avocațială în original, așa după cum prevede art. 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală.

Contestația a fost depusă în termenul de 45 de zile de la data comunicării deciziei contestate prevăzut de art. 270 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală (decizia contestată fiind comunicată petentului la data de 31.03.2017).

Fiind îndeplinită procedura de formă, s-a trecut la soluționarea contestației în legătură cu Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. ... /... /27.02.2017:

I. În contestația formulată, petentul, solicită *anularea* Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. ... /... /27.02.2017, în considerarea următoarelor argumente:

Petentul prezintă în mod succint starea de fapt care a determinat emiterea Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. ... /... /27.02.2017 – motivul principal fiind Decizia nr. ... /... /06.10.2015 emisă de DGRFP Timișoara urmare depunerii de către petent a contestației formulată împotriva Deciziei nr. ... /31.12.2012.

Petentul subliniază faptul că titlul creanței principale care constituie izvorul accesoriilor stabilite prin Decizia nr. ... /... /27.02.2017 nu i-a fost comunicat.

În plus petentul precizează că „(...) am achitat sumele reprezentând contribuția la asigurările sociale de sănătate stabilite prin deciziile care mi-au fost comunicate, deci respectivele sume nu puteau genera accesorii, iar alte acte administrative fiscale reprezentând titluri ale creanței principale nu mi-au fost comunicate de organul fiscal.”

Raportându-se la dispozițiile Codului de procedură fiscală, petentul invocă art. 48, art. 152 alin. 2, art. 156, art. 226 alin. 4, arătând că i-au fost comunicate *exclusiv* Decizia de impunere nr. ... /06.03.2013 privind plățile anticipate cu titlu de impozit pe venit și contribuții de asigurări sociale de sănătate prin care în sarcina sa s-a stabilit suma de ... lei cu titlu de CASS și Decizia de plăți anticipate cu titlu de impozit pe venit și contribuții de asigurări sociale de sănătate nr. ... /25.07.2013 prin care în sarcina sa s-a stabilit suma de ... lei cu titlu de CASS.

Pe cale de consecință, petentul susține că nu există titlu de creanță pentru vreo altă sumă pe care să o datoreze în contul CASS, iar dacă ar exista acesta nu i-a fost comunicat, situație în care ar deveni incidente dispozițiile art. 48 Cod procedură fiscală, actul nefiindu-i opozabil.

Suplimentar de argumentele precizate, petentul arată că a comparat anexa la Decizia nr. ... /31.12.2012 – desființată conform Deciziei nr. ... /... /06.10.2015 emisă de DGRFP Timișoara – cu anexa la Decizia nr. ... /... /27.02.2017, rezultând că sunt aceleași și reiterând că nu i-au fost comunicate, concluzia sa fiind că „prin refacerea deciziei de accesorii, organul fiscal nu a făcut altceva decât să emită pentru a doua oară, sub un alt număr, aceeași decizie care a fost desființată.”

De asemenea, la pct. 2 din contestație petentul detaliază motivele sale în ceea ce privește restituirea sumelor, dar în condițiile în care așa cum am arătat în preambulul prezentei decizii, DGRFP Timișoara nu are competența de soluționare a contestației în legătură cu *suspendarea executării* decizii contestate, respectiv cu *întoarcerea executării* accesoriilor încasate fără drept de AJFP Timiș, respectiv a sumei de ... lei, nu vom prezenta motivația petentului în legătură cu aceste capete de cerere.

II. Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș a emis Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. ... /... /27.02.2017, în temeiul art. 98 lit. c) și art. 173 alin. (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, pentru neachitarea la termenul de scadență a obligațiilor fiscale principale.

Perioada pentru care s-au calculat accesoriile aferente CASS este 16.03.2007 – 31.12.2012, conform anexei deciziei contestate.

III. Față de constatările organelor de administrare fiscală, susținerile petentului, reglementările legale în vigoare pentru perioada analizată și documentele existente în dosarul cauzei, se rețin următoarele:

Cauza supusa soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, în condițiile în care, urmare consultării portalului instanțelor de judecată al Ministerului Justiției a rezultat că petentul a formulat acțiunea în contencios administrativ care face obiectul dosarului nr. ... / 30/2017 aflat pe rolul Tribunalului Timiș, având ca obiect anularea Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. ... /... /27.02.2017 emisă de AJFP Timiș.

În fapt, la data de 31.12.2012 a fost emisă Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. ... , prin care în sarcina petentului s-au stabilit accesorii aferente CASS în sumă totală de ... lei.

Împotriva acestui act administrativ fiscal petentul a formulat contestație care a fost soluționată de DGRFP Timișoara prin emiterea Deciziei nr. ... /... /06.10.2015 prin care s-a dispus desființarea Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr.

Urmare Deciziei nr. ... /... /06.10.2015 emisă de DGRFP Timișoara, AJFP Timiș a emis Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. ... /... /27.02.2017, în temeiul art. 98 lit. c) și art. 173 alin. (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, prin care în sarcina petentului s-au stabilit accesorii aferente contribuțiilor de asigurări sociale de sănătate datorate de persoane care realizează venituri din activități independente în sumă totală de ... lei.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că pe rolul Tribunalului Timiș a fost înregistrat dosarul nr. ... /30/2017, având ca obiect anulare act administrativ, reclamant X împotriva pârâtelor DGRFP Timișoara și Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș, pentru anularea actului administrativ fiscal Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. ... /... /27.02.2017.

În drept, referitor la ***suspendarea procedurii de soluționare a contestației pe cale administrativă***, art.277 alin.(1) litera b) din Legea nr. 207/2015 privind Codul fiscal, precizează:

„ART. 277

Suspendarea procedurii de soluționare a contestației pe cale administrativă

(1) *Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:*

(...)

b) soluționarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența ori inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți.

(...)

(3) *Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat ori nu.”*

Potrivit normei legale mai sus citate rezultă că posibilitatea legală a suspendării soluționării cauzei există atunci când soluționarea depinde de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți.

Din analiza contestației formulate, rezultă că argumentul principal pe care petentul își întemeiază contestația îl reprezintă faptul că nu i-au fost comunicate documentele cuprinse în anexa la Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. ... /... /27.02.2017, nefiindu-i astfel opozabile.

La dosarul cauzei, se regăsește în fotocopie, un extras portalul Ministerului Justiției conținând informații referitoare la dosarul nr. ... /30/2017 al Tribunalului Timiș din care rezultă că la data de 10.10.2018 a fost pronunțată Hotărârea nr. ... /2018 prin care instanța de control judiciar a dispus: *„Admite în parte acțiunea. Dispune anularea Deciziei referitoare al obligațiile de plată accesorii nr. ... /... /27.02.2017 emisă de AJFP Timiș pentru suma de ... lei iar în consecință dispune restituirea acesteia. Respinge în rest acțiunea. Obligă pârâtele la ... lei cheltuieli de judecată parțiale față de reclamantă. Recursul se depune la Tribunalul Timiș. Cu recurs în 15 zile de la comunicare”.*

Împotriva Hotărârii nr. ... /2018 a Tribunalului Timiș au formulat recurs petentul și AJFP Timiș, la data emiterii prezentei decizii recursul aflându-se pe rolul Curții de Apel Timișoara, fără să fi fost acordat vreun termen de judecată.

Pe cale de consecință, în considerarea celor mai sus expuse, rezultă că Tribunalul Timiș în cauza dosar nr. ... /30/2017 s-a investit cu analizarea legalității Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. ... /... /27.02.2017, iar Curtea de Apel Timișoara urmează să se pronunțe la recursurile formulate de reclamantul X ... și pârâta DGRFP Timișoara, care reprezintă chiar actul administrativ fiscal care face obiectul contestației înregistrată la DGRP Timișoara sub nr. TMR_REG ... /12.05.2017.

Sușinerile contestatorului și documentele existente la dosar impun concluzia că, în cauză sunt incidente prevederile art. 277 alin. 1 lit. b) din

Codul de procedură fiscală, mai sus citat. Pe cale de consecință organele administrative nu se pot pronunța pe fondul cauzei având ca obiect Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. ... /... /27.02.2017 având în vedere că instanțele competente s-au pronunțat (Tribunalul Timiș prin Hotărârea nr. ... /2018) sau urmează a se pronunța (Curtea de Apel Timișoara) în dosarul nr. ... /30/2017 și asupra legalității Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. ... /... /27.02.2017 - actul administrativ fiscal care face obiectul contestației înregistrată la DGRP Timișoara sub nr. TMR_REG ... /12.05.2017.

În concluzie, DGRFP Timișoara, în prezenta cauză dedusă judecării se află în imposibilitatea legală a ignorării modului în care Curtea de Apel Timișoara va dezlega prin hotărârea pronunțată cauza având ca obiect Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. ... /... /27.02.2017 emisă de AJFP Timiș, motiv pentru care se va suspenda soluționarea cauzei, până la pronunțarea unei hotărâri definitive de către instanța de judecată în dosarul nr. ... /30/2017, procedura administrativă urmând a fi reluată în conformitate cu dispozițiile art.277 alin.(3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de Procedură Fiscală, care stipulează:

“(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea (...).”

Referitor la reluarea procedurii administrative, pct.10.7 din Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015, precizează:

„10.7. (...) Procedura administrativă este reluată la cererea contestatarului sau la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent, indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 277 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, pct.10.7 din Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015, se

DECIDE :

- **suspendarea soluționării contestației** formulată de X împotriva Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. ... /... /27.02.2017 emisă de AJFP Timiș pentru suma de ... lei reprezentând accesorii aferente contribuțiilor de asigurări sociale de sănătate datorate de persoane care realizează venituri din activități independente.

Soluționarea contestației va fi reluată la data la care contestatara sau organul fiscal va sesiza organul de soluționare competent că motivul care a determinat suspendarea a încetat în condițiile legii, în conformitate cu dispozițiile normative precizate în motivarea prezentei decizii.

- **constatarea necompetenței materiale** a Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Timișoara privind solicitările petentului de *suspendare a executării* Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. ... /... /27.02.2017 emisă de AJFP Timiș și respectiv de „*întoarcerea executării* accesoriilor încasate fără drept de AJFP Timiș, respectiv a sumei de ... lei”, competența aparținând instanțelor judecătorești.

- prezenta decizie se comunică la:

- Cabinet avocat L ...

- Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș – Serviciul Evidență pe Plătitor Persoane Fizice,

cu respectarea pct. 7.6 din O.P.A.N.A.F. nr. 3741/2015.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timiș în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL,