

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL MARAMURES  
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

**Decizia nr. 60 din 18.07.2008**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului a fost sesizata de catre Biroul vamal prin adresa din data de 24.06.2008 asupra contestatiei depuse de SC W SRL, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului in data de 26.06.2008.

Contestatia a fost formulata impotriva deciziei de regularizare a situatiei privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de controlul vamal in data de 06. 06. 2008, emisa de Biroul vamal in baza procesului verbal de control incheiat in data de 06.06.2008 si are ca obiect:

- datorie vamala;
- majorari de intarziere aferente datoriei vamale.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata , SC W SRL solicita recalcularea datoriei vamale pentru autoturismul Skoda Superb Classic 1.9, care face obiectul contractului de leasing nr.104501/07386, la valoarea reziduala intrucat vina apartine locatorului PORSCHE BANK AG care a eliberat cu intarziere factura finala, ceea ce a dus la depasirea termenului acceptat de vama, respectiv 30.04.2008, pentru incheierea regimului vamal suspensiv.

II. Prin procesul verbal de control incheiat in data de 06.06.2008, organele fiscale din cadrul Biroului vamal au constatat urmatoarele:

Obiectivul controlului este reverificarea declaratiei vamale din data de 07.04.2004 si incheierea din initiativa autoritatii vamale a regimului vamal de admitere temporara cu exonerare totala a platii drepturilor de import, datorita faptului ca acest regim nu a fost incheiat in termenul aprobat de autoritatea vamala.

In data de 07.04.2004, SC W SRL a depus la Biroul vamal , prin comisionarul in vama SC Romtrans SRL- Punct de lucru @, declaratia vamala de import nr.I XXX, solicitand admiterea temporara cu exonerarea totala a platii taxelor vamale si a drepturilor de import pentru autoturismul SKODA SUPERB CLASSIC 1.9.

Regimul vamal solicitat a fost aprobat de Biroul vamal prin autorizatia de admitere temporara in data de 07.04.2004 stabilindu-se termenul de 01.04.2008, care a fost prelungit ulterior, pana la data de 30.04.2008.

La data controlului ulterior s-a constatat ca SC W SRL nu a incheiat regimul de admitere temporara pentru autoturismul Skoda Superb Classic 1.9, care face obiectul declaratiei vamale nr. I XXX/07.04.2004.

Din acest motiv, regimul suspensiv a fost incheiat, potrivit reglementarilor vamale, din initiativa autoritatii vamale, in temeiul prevederilor art.89 din Regulamentul Consiliului(CEE) nr.2913 / 92/1992, de instituire a Codului Vamal Comunitar.

Deoarece, potrivit art.204 alin.(1) lit.b) din Regulamentul Consiliului (CEE) nr.2913/93/1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, o datorie vamala de import ia nastere prin nerespectarea unei conditii care reglementeaza plasarea marfurilor sub regimul respectiv, in cazul de fata conditia nerespectata fiind termenul de incheiere a regimului suspensiv in care marfa plasata sub regim trebuia sa primeasca o alta destinatie legala, organele fiscale au calculat datoria vamala.

In temeiul art.115 si art.116 din H.G. nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, organele fiscale au calculat in sarcina SC W SRL majorari de intarziere aferente datoriei vamale.

In baza procesului verbal de control incheiat in data de 06.06.2008, organele fiscale din cadrul Biroului vamal au emis decizia de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal in data de 06.06.2008, prin care s-a stabilit in sarcina SC W SRL obligatii fiscale.

III. Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatarile organelor fiscale, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate organele fiscale, s-au retinut urmatoarele:

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judeului se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC W SRL impotriva masurilor dispuse prin decizia de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal din data de 06.06.2008 emisa de Biroul vamal , in conditiile in care contestatoarea nu a prezentat motivele de drept in sustinerea contestatiei.**

**In fapt**, la data de 07.04.2004 SC W SRL depune la Biroul vamal , prin comisionarul vamal SC Romtrans SA- punct de lucru @, declaratia vamala nr.I XXX, solicitand un regim de admitere temporara cu exonerare totala a platii taxelor vamale si a drepturilor de import pentru autoturismul Skoda Superb Classic 1.9, importat din Austria, care face obiectul contractului de leasing nr. 104501/07386.

Regimul vamal solicitat a fost aprobat de Biroul vamal prin autorizatia de admitere temporara din data de 07.04.2004, termenul de incheiere a acestui regim vamal a fost stabilit pentru data de 01.04.2008, ulterior fiind prelungit pana la data de 30.04.2008.

Prin procesul verbal de control incheiat in data de 06.06.2008, organele fiscale au constatat ca regimul vamal suspensiv acordat nu a fost incheiat in cadrul termenului stabilit de Biroul vamal , respectiv data de 30.04.2008, procedand astfel la incheierea din oficiu a acestui regim, prin calcularea datoriei vamale si a majorarilor de intarziere aferente si la emiterea deciziei de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal in data de 06.06.2008.

Impotriva deciziei de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal in data de 06.06.2008, SC W SRL depune contestatie in data de 11.06.2008.

Intrucat contestatia formulata nu cuprinde motivele de drept pe care se intemeiaza, cu adresa din data de 01.07.2008 Directia Generala a Finantelor Publice a judetului - Biroul Solutionarea Contestatiilor a solicitat SC W SRL precizarea acestora, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata, conform pct.2.5 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005.

SC W SRL a primit adresa in data de 07.07.2008, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata la dosarul cauzei, dar nu a raspuns solicitarii noastre pana la data solutionarii contestatiei.

**In drept**, art.206 alin.(1) lit.c) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

**“ (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:  
c) motivele de fapt si de drept.”**

Pct.2.5 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005 prevede:

**“ In exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, prezentarea, in termen de cinci zile de la data comunicarii acesteia, a motivelor de fapt si de drept, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata.”**

Art.213 alin.(1) si (5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 dispune:

**“ (1) Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.”**

**“ (5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond,**

**iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”**

In temeiul prevederilor legale citate si a celor precizate in continutul deciziei, se retine ca intrucat SC W SRL nu a precizat motivele de drept pe care se intemeiaza contestatia Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului nu se poate investi cu solutionarea pe fond a acesteia.

Fata de cele precizate si in temeiul prevederilor pct.12.1. lit.b) din Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005 care precizeaza:

**“ Contestatia poate fi respinsa ca:**

**b) nemotivata, in situatia in care contestatorul nu prezinta argumentele de fapt si de drept in sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii”,** contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nemotivata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si 217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

**DECIDE**

Respingerea ca nemotivata a contestatiei formulate de SC W SRL.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalu in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

