

d 24/2006

I. Prin contestatia formulata d-nul... solicita:

1) anulara Actului constatator nr.1077/29.06.2005 prin care se stabileste in sarcina sa drepturi vamale in suma de ... lei , de catre BV... ca diferente fata de suma de ... lei reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a Certificatului EUR 1 nr. A 177620 , ca fiind netemeinic si nelegal emis deoarece:

- nu a fost respectata procedura privind verificarea ulterioara a certificatului de origine EUR 1 , astfel cum este reglementata de Protocolul nr.4 si 7;

- autoturismul importat este un bun originar din Comunitatea Europeana , astfel ca regimul preferential acordat la data importului este temeinic si legal.

2) suspendarea executarii silite a Actului constatator nr.1077/29.06.2005 , pina la solutionarea contestatiei privind regimul preferential acordat la data importului.

In contestatie se mentioneaza ca recalcularea drepturilor vamale s-a facut fara sa se precizeze ca certificatul EUR 1 dupa la momentul importului este nul , in consecinta nu poate produce efectele pentru care a fost emis , deasemenea nu se specifica ca certificatul este fals de aceea nu produce efecte deoarece existenta unor mici neconcordante intre declaratiile facute pe certificatul EUR 1 si cele facute pe documentele prezentate unitatii vamale in vederea indeplinirii formalitatilor de import nu anuleaza valabilitatea certificatului de origine.

In solutionarea contestatiei petentul solicita sa se tina seama de faptul ca regimul tarifar preferential se acorda pentru un bun care provine dintr-o anumita tara iar dovada originii se face cu un certificat EUR 1 , eliberat de autoritatile vamale a tarii de unde bunul este originar.

In consecinta nu se poate anula regimul tarifar preferential acordat la data importului deoarece ambele conditii au fost respectate iar autoritatile vamale germane nu au prezentat autoritatilor vamale romane un raspuns complet asupra verificarii certificatului.

II Prin Actul constatator nr. 1077/29.06.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import , de catre BV... ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca -VOLKSWAGEN BORA- si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de ...lei , reprezentand:

- taxe vamale ... lei
- accize ... lei
- T.V.A. ... lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si tarile din Comunitatea Europeana pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Administratia vamala germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor care a solicitat controlul „a posteriori” pentru certificatul EUR 1 nr. A 177620, ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a fost gasit iar controlul ulterior nu a fost posibil , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza , iar acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa nr.13353/08.04.2005 inregistrata la BV... sub nr.11013/20.04.2005 a comunicat ca nu a fost posibil efectuarea controlului

ulterior de catre administratia vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.A 177620 , anume ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a fost gasit la adresa indicata si nici la alta adresa , de aceea nu poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr.1077/29.06.2005.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatar si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca:

- Actul constatator nr.1077/29.06.2005 intocmit de BV... a fost transmis d-lui... cu adresele de inaintare nr.18002/29.06.2005 si 22921/28.08.2005 , care s-au returnat deoarece angajatii oficiului postal nu au avut posibilitatea sa inmineze destinatarului corespondenta.

Prevederile paragrafului 3 , pct. 3.9 din Ordinul nr.519/27.09.2005 emis de Agentia Nationala de Administrare Fiscala precizeaza urmatoarele: „*In conditiile in care din actele dosarului cauzei nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestatiei , iar in urma demersurilor intreprinse nu se poate face dovada datei la care contestatorul a luat la cunostinta de actul administrativ fiscal atacat , aceasta va fi considerata depusa in termenul legal”.*

Organul de solutionare a contestatiilor a analizat indeplinirea conditiilor de procedura si a stabilit ca petentul a depus si inregistrat contestatia la BV... in termenul legal.

- in data de 10.06.2003 d-nul... s-a prezentat la BV... in vederea vamuirii autoturismului marca -VOLKSWAGEN BORA- acoperit de Certificatul de origine EUR 1 nr.A 177620 emis de autoritatea vamala germana.

In baza documentelor prezentate autoritatea vamala a eliberat pe numele petentului chitanta vamala nr.467C/10.06.2003 pentru suma de... lei ; calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr.A 177620 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale, BV..., conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul” a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine.

Administratia vamala germana a comunicat ANV ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a fost gasit la adresa indicata si nici la alte adrese iar controlul ulterior nu a fost posibil si mentioneaza ca autovehiculul acoperit de certificatul EUR 1 nr.A 177620 nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

ANV prin adresa nr.13353 /08.04.2005 inregistrata la BV... sub nr. 11013/20.04.2005, aduce la cunostinta acestuia rezultatele controlului” a posteriori” cu concluzia ca autoturismul nu beneficiaza de regim vamal preferential.

Conform prevederilor Protocolului privind definirea notiunii de “produse originare” si metodele de cooperare administrativa:

Art. 17: “ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre

autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

(...)

3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

(...)

Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii

1. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) “

Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:

“ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

(...)

b) cind se constata neconcordante formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.

c) in orice alte situatii decit cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

Avand in vedere rezultatul controlului,, a posteriori" efectuat de catre autoritatea vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.A 177620 , organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr.A 177620.

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV... prin Actul constator nr.1077/29.06.2005 a stabilit diferentele de drepturi vamale in suma de ... lei , in mod legal.

Referitor la solicitarea petentului de suspendarea executarii silite a Actului constator nr.1077/29.06.2005 , pina la solutionarea contestatiei privind regimul preferential acordat la data importului , DGFP... prin biroul de solutionare a contestatiilor va aplica prevederile art.184 , alin. 2 , din OG 92/2003 , republicata , titlul IX , privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP care precizeaza:

„Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pina la solutionarea contestatiei , la cererea temeinic justificata a contestatorului.”

In acest sens s-a pronuntat si MFP prin adresa nr.342475/19.11.2004 inregistrata la DGFP... sub nr.60782/19.11.2004:

„Organul de solutionare poate acorda suspendarea executarii actului administrativ fiscal atacat pina la solutionarea pe cale administrativa a contestatiei.

Motive de acordare a suspendarii executarii actului administrativ fiscal contestat pot fi:

- existenta unei indoieli puternice asupra legalitatii actului atacat;*
- iminenta procedurii unei vatamari ireparabile a contestatorului;*
- bonitatea contribuabilului;*
- fisa de analiza a gradului de risc.*

Contestatorul poate depune orice inscrisuri pe care le considera relevante in sustinerea cererii de suspendare a executarii actului administrativ fiscal”

Din analiza actului de control si a documentelor aflate la dosarul contestatiei nu se retine existenta unei indoieli puternice asupra legalitatii actului de control , intrucit toate masurile inscise in titlul de creanta au fost stabilite in baza prevederilor legale in vigoare.

Cererea de suspendare a platii sumei datorate , formulate de catre contestatar , nu este temeinic motivata asa cum prevede actul normativ citat anterior neimpunindu-se astfel, suspendarea platii obligatiilor fiscale stabilite de catre organele vamale.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE , ratificat prin OG nr.192/2001 , aprobata prin Legea nr.151/2002 , coroborate cu art. 179, art. 180 si art. 186 din OG nr 92/2003, republicata, titlul IX , privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.6944/10.02.2006, se

D E C I D E :

1) respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl.... pentru capatul de cerere referitor la diferentele de drepturie vamale de import , stabilite de catre BV... , prin Actul constatator nr.1077/29.06.2005;

2) respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru capatul de cerere referitor la suspendarea executarii actului contestat;