



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agenția Națională de
Administrare Fiscală**

**Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Iași**



Str. Anastasie Panu nr.26, Iasi

Tel : +0232 213332

Fax : +0232 219899

e-mail : admin.isisjudx01.is@mfinante.ro

DECIZIA NR.203/19.07.2010

privind soluționarea contestației formulate de
dl. X

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului
Iași sub nr.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Iași, prin Biroul Soluționare Contestații, a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice Comunale Iași cu adresa nr., înregistrată la instituția noastră sub nr.cu privire la contestația formulată de **dl. X**, cod numeric personal, cu domiciliul în satul, comuna județul Iasi, prin avocatîmpotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. din, emisă de Administrația Finanțelor Publice Comunale Iași.

Suma contestată este în valoare totală de **S lei** și reprezintă taxa pe poluare pentru autovehicule.

Deoarece organul emitent al actului administrativ fiscal atacat nu a depus la dosarul cauzei dovada comunicării acestuia, făcând mențiunea că „*nu avem dovada comunicării deciziei de plată*”, astfel că nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestației, se consideră că aceasta a fost depusă în termenul legal, în conformitate cu prevederile pct. 3.9. și 3.10. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519/2005, unde se precizează:

„3.9 În condițiile în care din actele dosarului cauzei nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestației, iar în urma demersurilor întreprinse nu se poate face dovada datei la care contestatorul a luat la cunoștință de actul administrativ fiscal atacat, aceasta va fi considerată depusă în termenul legal.

În situația depunerii prin poștă a contestației, organul emitent al actului administrativ fiscal atacat este obligat să anexeze la dosarul contestației plicul prin care a fost transmisă.

3.10. Persoanele care nu respectă prevederile legale privind comunicarea actelor administrative fiscale și nu anexează la dosarul cauzei dovada comunicării actului atacat, precum și dovada depunerii contestației sunt direct răspunzătoare de acest fapt.”

Contestația este semnată de către avocat colaborator și poartă amprenta ștampilei „Cabinet avocat”, în original, fără a se anexa împuternicirea avocațială, fapt pentru care, prin adresa nr.din, i s-a învederat contestatorului că dosarul cauzei nu conține împuternicirea avocațială semnată de către acesta, nefăcându-se astfel dovada că avocatare calitatea de împuternicit al contestatorului.

Până la data emiterii prezentei decizii de soluționare a contestației nu s-a dat curs celor solicitate, deși la dosarul cauzei se afla confirmarea de primire a adresei menționate mai sus.

Contestația este însoțită de Referatul cu propuneri de soluționare nr.din data de, semnat de conducătorul organului care a încheiat actul atacat, respectiv Administrația Finanțelor Publice Comunale Iași, prin care propune respingerea cererii de restituire depuse de **dl. X** pentru suma de S lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule, ca neîntemeiată.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Iași, prin Biroul Soluționare Contestații, constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art.205 alin.(1), art. 207 alin.(1) și art. 209 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. Dl. X, prin avocat, motivează în susținerea contestației următoarele:

1.Consideră că este îndreptățită să solicite restituirea taxei pe poluare achitată în quantum de S lei pentru autoturismul marca, 1896 cmc, diesel, cu număr de identificare, număr de omologare an fabricație 2002, precum și dobânda aferentă din ziua plății până la data restituirii efective a taxei, în temeiul art.90 din Tratatul de Constituire a Uniunii Europene și art.148 alin.(2) Constituția României, întrucât această taxă contravine dreptului comunitar având în vedere că, acest autoturism a fost înmatriculat pentru prima dată în Italia.

2.De asemenea, „Potrivit art.25 din Tratat, între statele membre sunt interzise taxele vamale la import și export **sau taxele cu efect echivalent.**”

Această taxă de poluare impusă de Guvernul României pentru înmatricularea autovehiculelor, încalcă două tratate europene și anume Tratatul Comunității Europene și Tratatul de aderare a României și Bulgariei la Uniunea Europeană, ratificat de România prin Legea 157/2005.

Consideră că această taxă este percepută și încasată în contul bugetului statului cu încălcarea art. 90 alin.(1) al Tratatului Comunității Europene și subliniază că faptul că „ ... *taxa de poluare are vădit caracter ilicit, fiind în discordanță cu prevederile Constituției României, cu prevederile Tratatului CE, dar și cu principiile instituite de CJCE, în urma deciziilor de interpretare, decizii care sunt obligatorii pentru toate statele membre.*”

II. Organul fiscal din cadrul Administrației Finanțelor Publice Comunale Iași, în baza Cererii de calcul a taxei pe poluare depuse de contestator și înregistrată sub nr.dinși în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule prin care a stabilit în sarcina d-lui **X** o taxă pe poluare de plată în sumă de **S lei** pentru autovehiculul, 1896 cmc, diesel, cu număr de identificare, număr de omologare an fabricație 2002.

III. Având în vedere constatările organului fiscal, motivațiile contestatorului, documentele existente la dosarul cauzei, precum și prevederile actelor normative în vigoare se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării constă în a ne pronunța dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Biroul Soluționare Contestații, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulată de dl. X, prin avocat, în condițiile în care la dosarul cauzei nu este depusă împuternicirea avocațială semnată de către contestator.

În fapt, dl. X depune prin poștă, în data de, contestația formulată împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. din, fiind înregistrată la Administrația Finanțelor Publice Comunale Iași sub nr.....din

Verificând îndeplinirea condițiilor procedurale privind semnarea contestației se constată faptul că avocata semnat și ștampilat contestația, fără să anexeze la aceasta împuternicirea avocațială, semnată de către contestator.

Ca urmare, prin adresa nr.....din, organul de soluționare competent, în conformitate cu prevederile pct. 2.2. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519 din 27.09.2005, unde se precizează faptul că,

“În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum și ștampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”, învederează contestatorului faptul că la dosarul cauzei nu este depusă împuternicirea avocațială semnată de către acesta, solicitându-i ca, în termen de 5 zile, să ia măsurile ce se impun în acest sens.

Deși, din confirmarea de primire existentă la dosarul cauzei, adresa sus menționată a fost comunicată contestatorului în data de, până la data soluționării contestației nu s-au depus la dosarul cauzei documente din care să rezulte că avocat Macovei Oana Petronela are calitatea de reprezentant legal al **d-lui X**.

În drept, art.206 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitor la forma și conținutul contestației, precizează:

“Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

[...]

e) semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

În speță sunt incidente și prevederile punctului 175.2. din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1.050/2004, care precizează:

“În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, care trebuie să poarte semnătura și ștampila persoanei juridice contestatoare, după caz.”

La art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se precizează:

Art.213

"(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei."

Art.217

"(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

De asemenea, potrivit prevederilor punctului 9.3. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519 din 27.09.2005,

"În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat."

În acest sens, la pct.13.1. lit.b) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519/2005, cu privire la "*respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*", se stipulează:

"Contestația poate fi respinsă ca:

[...]

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală."

Ca urmare, având în vedere faptul că nu au fost respectate condițiile procedurale impuse de Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la semnarea contestației, contestatorul a decăzut din dreptul de a-i fi soluționată pe fond contestația, astfel încât aceasta urmează a fi respinsă ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele învederate și în temeiul art.210 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală,

republicata, cu modificările și completările ulterioare, în baza Ordinului ministrului finanțelor publice nr.Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Iași,

DECIDE:

Art.1 Respingerea contestației formulate de **dl. X**, prin avocat Macovei Oana Petronela, ca fiind depusă de o persoana fără calitate procesuală, pentru suma de **Slei** reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule.

Art.2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului și Administrației Finanțelor Publice Comunale Iași, spre a fi dusa la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art.210 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicata, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul cailor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii se poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iași.