

D E C I Z I A N R . 14/2005
privind solutionarea contestației formulate de
SC X SRL Tg - Carbonești , înregistrată la D.G.F.P.
Gorj sub nr. 1509 / 13 . 01 . 2005

Biroul soluționarea contestațiilor din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de S.A.F - A.C.F. Gorj prin adresa nr. 410 din 27 . 01 . 2005 , asupra contestației formulate de SC X SRL cu sediul social în Tg - Carbonești , județul Gorj.

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse de organele de inspectie fiscala ale S.A.F - A.C.F. Gorj prin raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 22 . 12 . 2004 , respectiv decizia de impunere nr . 58580 / 27 . 12 . 2004 .

Sume contestate :

- ... lei impozit profit
- ... lei dobanzi de intarziere impozit profit
- ... lei penalitati de intarziere impozit profit

De asemenea , contestatară solicita suspendarea executării deciziei de impunere până la soluționarea contestației .

Contestația a fost formulată în termenul prevăzut de art. 176 , alin(1) din OG nr. 92 / 2003 republicată privind Codul de Procedura Fiscala .

Cauza supusă soluționării se încadrează în prevederile art. 174 din OG nr. 92 / 2003 republicată privind Codul de Procedura Fiscala .

Văzând că în speta sunt îndeplinite prevederile art.174 și art. 176 din OG nr. 92 / 2003 republicată , D.G.F.P. Gorj este investită să se pronunțe în soluționarea contestației formulate .

I . SC X SRL depune la D.G.F.P. Gorj contestația înregistrată sub nr. 1509 / 13 . 01 . 2005 aducând în susținere următoarele argumente :

“Echipa de control a stabilit ca SC X SRL datoreaza impozitul pe profit aferent activitatii de productie incepand cu 01 . 07 . 2004, stabilind o suma suplimentara la impozitul pe profit de ... lei ,dobanzi aferente in suma de ... lei si penalitati de intarziere in suma de ... lei .

Comisia de control s-a prevalat de nota de constatare din data de 25 . 08 . 2004 ,intocmita de catre Inspectoratul de Concurenta Gorj , in care a fost constatata depasirea intensitatii maxime admise a ajutorului de stat , dar care nu a prevazut nici o masura in consecinta ,deoarece ni s-a spus ca Inspectoratul Judetean nu are aceasta competenta si ca vom fi instiintati de Consiliul Concurentei de hotararea care se va lua .

Mentionez ca nici la aceasta data ,nu am fost informat de Consiliul Concurentei in conformitate cu OUG nr . 24 / 98 modificata prin Legea nr . 239 / 2004 , art . 14 . 1 , alin . 5 despre incetarea facilitatii obtinuta prin certificatul de investitor si in consecinta consider neintemeiata masura propusa de echipa de control .

(...) De asemenea , soliciam suspendarea executarii deciziei de impunere pana la solutionarea contestatiei . “

II . Prin raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 22 . 12 . 2004 , organele de inspectie fiscala precizeaza urmatoarele :

“ Conform Notei de onstatare intocmita la 25 . 08 . 2004 , Inspectoratul de Concurenta Gorj constata ca SC X SRL a depasit intensitatea maxima admisa a ajutorului de stat regional , la data de 30 . 06 . 2004 .

Conform prevederilor art . 14 , alin . 5 din Legea nr . 239 / 07 . 06 . 2004 , in baza Notei de constatare intocmita de catre Inspectoratul de Concurenta Gorj , au fost indeplinite prevederile legale mentionate , conditii in care SC X SRL datoreaza impozit pe profit aferent activitatii de

productie de aparate de distributie si comanda electrica incepand cu data de 01 . 07 . 2004 , motiv pentru care organele de inspectie fiscala au stabilit o suma suplimentara la impozitul pe profit de ... lei ,dobanzi aferente in suma de ... lei si penalitati de intarziere in suma de ... lei .

III . Luând în considerare constatările organelor de inspectie fiscala, motivele invocate de societate , documentele existente la dosarul cauzei , precum și actele normative in vigoare in perioada verificata , se rețin urmatoarele :

Pentru impozitul pe profit , inspectia fiscala a cuprins perioada 01 . 01 . 2002 - 30 . 09 . 2004 .

SC X SRL Tg - Carbonești , a obținut de la Agenția de Dezvoltare Sud - Vest Oltenia , Certificatul de investitor în zona defavorizată Seria AGJ01 - 001 , nr . 0017 din 01 . 07 . 2001 , pentru activitatea de producție de aparate pentru distribuție și comandă electrică .

În conformitate cu prevederile OUG nr . 24 / 1998 , republicată , cu modificările ulterioare privind regimul zonelor defavorizate pentru profitul aferent producției de aparate pentru distribuție și comandă electrică , societatea beneficiază de scutire la plata impozitului pe profit în suma totală de ... lei , așa cum rezultă și din anexa nr . 2 la raportul de inspecție fiscală din 22 . 12 . 2004 .

În fapt , la data de 25 . 08 . 2004 , inspectorii Inspectoratului de Concurență Gorj au efectuat un control privind monitorizarea ajutoarelor de stat acordate în zonele defavorizate SC X SRL , încheind o notă de constatare prin care pornind de la analiza valorii investiției inițiale , a numărului de locuri de muncă nou create și a costurilor salariale în legătură cu locurile de muncă nou create , au procedat la calcularea intensității brute a ajutorului de stat , pe baza datelor înregistrate până la data efectuării controlului , stabilind o valoare de 146 , 5 % .

De asemenea , inspectorii Inspectoratului de Concurență Gorj precizează că investiția preconizată inițial nu s-a realizat în totalitate , fiind în derulare , acesta fiind un factor de influență al depășirii plafonului maxim admis al intensității ajutorului de stat regional conform art . 9 și art . 10 din Regulamentul pentru ajutorul de stat regional .

A fost constatată depășirea intensității maxime admise .

Aceste constatări au fost înaintate Consiliului Concurenței care a sesizat Ministerul Finanțelor Publice .

Inspecția fiscală s-a efectuat în baza adresei nr . 303335 / 04 . 11 . 2004 , emisă de Ministerul Finanțelor Publice , Agenția Națională de Administrare Fiscală , Direcția Generală de Inspecție Financiar - Fiscală , înregistrată la ACF Gorj sub nr . 5888 / 11 . 11 . 2004 .

În drept , potrivit Legii nr . 239 / 07 06 . 2004 pentru completarea OUG nr . 24 / 1998 privind regimul zonelor defavorizate , art . 14¹ :

“(1) Agenții economici beneficiază de facilitățile fiscale prevăzute în legislația în vigoare , până la atingerea intensității maxime admise a ajutorului de stat , conform Regulamentului privind ajutorul de stat regional , aprobat de Consiliul Concurenței .

(3) Cuantumul ajutorului de stat și încadrarea în intensitatea permisă pentru fiecare agent economic sunt calculate de Consiliul Concurenței , pe

baza informatiilor transmise de furnizorii de ajutor de stat si de agentiile pentru dezvoltare regionala .

(5) In momentul constatarii atingerii intensitatii maxime admise calculate potrivit alin . 3 , ca urmare a activitatii de monitorizare , Consiliul Concurentei instiinteaza furnizorii de ajutoare de stat si agentii economici cu certificat de investitor asupra incetarii acordarii de facilitati . “

Se retine astfel faptul ca prin Nota de constatare seria GJ nr . 15 din 25 . 08 . 2004 , inspectorii Inspectoratului de Concurenta Gorj au constatat depasirea intensitatii maxime admise .

Despre continutul Notei de constatare cei doi administratori ai SC X SRL au luat la cunostinta prin semnatura , nota fiind inregistrata la sediul societatii contestatare sub nr . 30 / 27 . 08 . 2004 .

Facem precizarea ca Nota de constatare a fost insusita de catre contestatara , asupra acesteia nefiind exercitata nici o cale administrativa de atac ulterioara .

Prin raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 22 . 12 . 2004 , organele de inspectie fiscala ale SAF - ACF Gorj au stabilit ca SC X SRL a indeplinit prevederile legale mentionate in baza Notei de constatare intocmita de catre Inspectoratul de Concurenta Gorj .

In consecinta , SC X SRL datoreaza impozit pe profit aferent activitatii de productie de aparate de distributie si comanda electrica incepand cu data de 01 . 07 . 2004 , motiv pentru care organele de inspectie fiscala au stabilit in mod corect o suma suplimentara la impozitul pe profit de ... lei .

Afirmatia contestatarei potrivit careia la data efectuarii controlului de catre SAF - ACF Gorj , OUG nr . 24 / 1998 fusese completata prin Ghidul de aplicare a ajutoarelor de stat in acordare in temeiul OUG nr . 24 / 1998 privind regimul zonelor defavorizate , ca si prin Legea nr . 507 / 2004 , dar echipa de control a decis sa nu tina cont de ele , nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat pentru impozitul pe profit perioada supusa verificarii a fost 01 . 01 . 2002 - 30 . 09 . 2004 , iar Ghidul de aplicare a ajutoarelor de stat acordate in temeiul OUG nr . 24 / 1998 privind regimul zonelor defavorizate a fost aprobat prin OMAI nr . 382 / 12 . 10 . 2004 si a fost publicat in Monitorul Oficial al Romaniei nr . 988 / 27 . 10 . 2004 , in timp ce Legea nr . 507 / 17 . 11 . 2004 pentru aprobarea OG nr . 94 / 2004 privind reglementarea unor masuri financiare , a fost publicata in Monitorul Oficial al Romaniei nr . 1080 / 19 . 11 . 2004 ,

ambele acte normative fiind ulterioare perioadei verificate , prevederile lor nefiind aplicabile retroactiv .

De asemenea , afirmatia contestatarei potrivit careia nu a fost informata de Consiliul Concurentei in conformitate cu OUG nr . 24 / 98 modificata prin Legea nr . 239 / 2004 , art . 14 . 1 , alin . 5 despre incetarea facilitatii obtinuta prin certificatul de investitor si in consecinta nici macar in trim . 4 al anului 2004 SC X SRL nu se considera platitoare de impozit pe profit nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei , intrucat contestatara a fost instiintata despre depasirea intensitatii maxime admise a ajutorului de stat prin Nota de constatare din 25 . 08 . 2004 , insusita si necontestata .

Fata de cele precizate anterior , pentru capatul de cerere privind impozit pe profit in suma de ... lei , contestatia urmeaza a se respinge ca neintemeiata .

Intrucat contestatara datoreaza diferenta de impozit pe profit in suma de ... lei si tinand cont de faptul ca potrivit principiului de drept accesoriul urmeaza principalul , pentru capatul de cerere privind dobanzi aferente impozitului pe profit in suma de ... lei si penalitati de intarziere in suma de ... lei contestatia urmeaza a se respinge ca neintemeiata .

2 . Cu privire la capatul de cerere privind suspendarea executarii deciziei de impunere pana la solutionarea contestatiei .

In drept , potrivit art . 184 din OG nr . 92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata :

“ (1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal .

(2) Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pana la solutionarea contestatiei , la cererea temeinic justificata a contestatorului .

(...)

(4) Organele de solutionare pot dispune instituirea masurilor asiguratorii de catre organul fiscal competent in conditiile prezentului cod .

Prin contestatia formulata contestatara nu aduce argumente care sa justifice temeinicia acestei cereri , astfel incat in conformitate cu

prevederile art . 184 din OG nr . 92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , pentru acest capat de cerere contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata , neargumentata si nesustinuta cu documente .

Fata de cele precizate anterior in conformitate cu prevederile art. 185 din OG nr. 92 / 2004 republicata privind Codul de procedura fiscala , DGFP Gorj prin director executiv ,

DECIDE :

1 . Respingerea contestatiei in totalitate , ca neintemeiata .

2 . Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data comunicarii , la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contencios Administrativ , in conditiile legii .

In prezent cauza este pe rol la TRIBUNALUL GORJ