

DECIZIA nr. 288 din 28.04.2014
privind solutionarea contestatiei formulata de
X ,
inregistrata la DGRFPB sub nr. x/22.11.2013

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia sector 4 a Finantelor Publice cu adresa nr. x/19.11.2013, inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr. x/22.11.2013, cu privire la contestatia formulata de X, CNP x, cu domiciliul in Bucuresti, Bld. x, sector 4 si sediul ales pentru comunicarea actelor in Bragadiru, str. x nr. x, jud. Ilfov.

Obiectul contestatiei, remisa prin posta la 14.11.2013 si inregistrata la Administratia sector 4 a Finantelor Publice sub nr. x/18.11.2013, il constituie Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x/06.09.2013, comunicata sub semnatura de primire in data de **10.09.2013** prin care s-a stabilit suma reprezentand timbru de mediu pentru autovehicule in valoare de **x lei**.

Avand in vedere dispozitiile O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de X.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care societatea nu a respectat termenul legal de exercitare a caili administrative de atac.

In fapt, Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x/06.09.2013, ce face obiectul contestatiei a fost comunicata doamnei X la data **10.09.2013** prin semnatura de primire.

X a transmis prin posta la data de 14.11.2013, contestatia inregistrata sub nr. x/18.11.2013, prin care solicita anularea deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule, inregistrata la Administratia sector 4 a Finantelor Publice sub nr.x/06.09.2013.

In drept, spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 68, art. 205 si art. 207 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, care stipuleaza:

”Art. 68 - Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă.

Art. 205 - (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale

administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.”

Art. 207 - (1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.”

De asemenea, speței îi sunt aplicabile prevederile art. 185 alin (1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, republicată, care stipulează: **“Când un drept procesual trebuie exercitat într-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decăderea din exercitarea dreptului, în afară de cazul în care legea dispune altfel. Actul de procedură făcut peste termen este lovit de nulitate”.**

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezulta ca Decizia privind stabilirea sumei reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x /06.09.2013 i-a fost comunicată contestației în data de **10.09.2013**, iar contestația a fost transmisă prin poșta în data de **14.11.2013**, **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevăzut de legea specială în materie**, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Totodată, se constată că doamna X nu a respectat termenul legal de contestare, **desi** prin decizie i s-a adus la cunoștință faptul că are posibilitatea de a o contesta în termen de 30 de zile de la data comunicării, la organul fiscal emitent.

Având în vedere faptul că aceasta a depus contestația după expirarea termenului legal, în condițiile în care normele referitoare la termenul de depunere a contestației au caracter imperativ, se reține că nerespectarea termenului de contestare face imposibilă antamarea pe fond a cauzei de către Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București.

În speța sunt incidente și prevederile art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează:

“Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, **contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiză pe fond a cauzei.**”

Ținând cont de faptul că termenul pentru exercitarea căii administrative de atac, prevăzut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sancționată cu decăderea și reținându-se culpa procedurală în care se afla contestatară, **urmează a se respinge ca nedepusă în termen** contestația formulată de doamna X împotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x/06.09.2013.

De altfel, solicitarea acesteia de restituire a taxei rămâne fără obiect în condițiile în care contestația împotriva titlului de creanță prin care a fost individualizată aceasta obligație de plată a fost respinsă ca nedepusă în termen.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 185 alin (1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, art. 68, art. 205, art. 207 și art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată

DECIDE

Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de doamna **X** impotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x /06.09.2013, prin care Administratia sector 4 a Finantelor Publice a stabilit o taxa reprezentand timbru de mediu pentru autovehicule in suma de **x lei**.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti